



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,
vzduch a přírodu

Zápis o posuzování a hodnocení nabídek (2. zasedání)

1. Identifikace veřejné zakázky

Název zakázky:	Dětské hřiště v přírodním stylu
Datum vyhlášení:	4. března 2014
Profil zadavatele:	http://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/5c3f21a7-be86-4642-b721-eda770e580e6
Předpokládaná hodnota:	1.108.728,- Kč bez DPH
Název programu:	Operační program Životní prostředí
Název projektu:	MŠ Hanušovice – dětské hřiště v přírodním stylu
Reg. číslo projektu:	CZ.1.02/7.1.00/13.17766
Místo zasedání komise:	Hlavní 92 Hanušovice 788 33 Hanušovice
Datum a čas zahájení jednání:	11. dubna 2014 v 10:00

2. Identifikační údaje o zadavateli

Zadavatel	
Název zadavatele:	Obec Hanušovice
Sídlo zadavatele:	Hlavní 92 Hanušovice 788 33 Hanušovice
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele:	Ivana Vokurková, starostka vokurkova@mu-hanusovice.cz 603 885 388
IČ zadavatele:	00302546
Kontaktní osoba zadavatele:	Marie Pecháčková info@rychta-jeseniky.cz 733 577 225

Komise zahájila proces posuzování a hodnocení nabídek bezprostředně po ukončení procesu posuzování kvalifikace uchazečů.

Jména členů komise pro otevírání obálek: Pavla Sedlačiková, Ing. František Felner, Jiří Fiala, Marie Pecháčková, Jan Langer.

Komise se sešla v počtu 5 členů, což představuje kompletní složení jmenované komise, a tudíž komise je usnášeníschopná. Nepřítomného a řádně omluveného člena komise K. Psohlavce nahradila řádně jmenovaná náhradnice M. Pecháčková, která se před zahájením zasedání seznámila s veškerými předchozími postupy zadavatele i hodnotící komise, prostudovala seznam doručených nabídek a potvrdila svou nepodjatost a nestrannost na standardním čestném prohlášení.

Předseda a místopředseda komise

Na základě většinového hlasování si komise zvolila ve svém předchozím postupu předsedu a místopředsedu.

Předseda komise: Pavla Sedlačiková

Místopředseda komise: Ing. František Felner

3. Seznam oslovených dodavatelů

Název	Sídlo	IČ
TR Antoš s.r.o.	Na Perchtě 1631, 511 01 Turnov	48152587
ART DUCKART s.r.o.	Čeladná 472, 739 12 Čeladná	28621433
RAJAN EKO s.r.o.	Javornická 1560, 516 01 Rychnov nad Kněžnou	28817991
EIBE Česko s.r.o.	Prvomájová 39, 322 00 Plzeň-Křimice	25229150
Tomovy parky s.r.o.	Radvánovice 11, Karlovice, 511 01 Turnov	47470712
Royal Astona s.r.o.	Evaldova 2099/34a, 77 01 Šumperk	27858006
Wotan Forest	Rudolfovska tř. 202/88, 370 01 České Budějovice	26060701
Bonita Group Service s.r.o.	Koráb 131, 666 01 Tišnov	27738795
Okrasné zahradnictví Turek, s.r.o.	Lesní 65, 788 13 Vikýřovice	26859904
Zahradnictví Hoplíček Vratislav	Lipová-lázně 554, 790 61 Lipová-lázně	18459561
MUGO zahradnická s.r.o.	J. z Poděbrad 704/75, 787 01 Šumperk	25882481
Starkl – zahradník spol. s.r.o.	Čáslav – Kalabousek 1661, 286 01 Čáslav - Kalabousek	18622275
TULEJA – Zahradní architektura	Rovensko 185, 789 01 Rovensko	73011819

V průběhu lhůty pro podávání nabídek si podklady k zadávacímu řízení vyžádal též následující subjekt:

Název	Sídlo	IČ
TEWIKO systems s.r.o.	Dr. Milady Horákové 185/66, 460 07 Liberec VII	25472887

Dodavatelům byly zaslány veškeré zadávací podklady, vč. příloh pro snadné zpracování nabídky.

4. Uveřejnění výzvy

Výzva (vč. veškerých zadávacích podkladů) k podávání nabídek byla po celou dobu lhůty pro podávání nabídek uveřejněna na:

- Profilu zadavatele (<http://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/5c3f21a7-be86-4642-b721-eda770e580e6>).
- Elektronické úřední desce zadavatele (<http://ude.tcssl.cz/hanusovice>).

Veškeré zadávací podklady byly na uvedených místech uveřejněny po celou dobu běhu lhůty pro předkládání nabídek. Stejně byly uveřejňovány i průběžně poskytované dodatečné informace k této veřejné zakázce. Informace o vyhlášení zadávacího řízení byla rovněž uveřejněna na klasické informační desce zadavatele.

5. Seznam podaných nabídek

Nabídku doručili tyto uchazeči:

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma	IČ	Sídlo uchazeče	Datum, čas podání nabídky
1.	ART DUCART s.r.o.	286 21 433	Čeladná 472, 739 12	24. března 2014 poštou v 9:00
2.	Tomovy parky s.r.o.	474 70 712	Karlovice, Radvánovice 11, 511 01 Turnov	27. března 2014 poštou v 8:40
3.	Royal Astona, s.r.o.	278 58 006	Evaldova 2099/34a, 787 01 Šumperk	27. března 2014 poštou v 8:41
4.	Ing. Štěpán Kriegler	879 84 008	Sokolská 28, 789 01 Zábřeh	31. března 2014 osobně ve 12:30

Pozn.: Nabídka č. 4 (Ing. Štěpán Kriegler) byla podána pouze na část B. Zeleň. Jelikož byla v této části zakázky podána pouze jediná nabídka, zadávací řízení bylo v předchozím postupu v části B. Zeleň zrušeno. S nabídkou č. 4 (Ing. Štěpán Kriegler) již tedy dále nebylo pracováno, hodnotící komise při tomto zasedání řešila pouze část zakázky A. Herní prvky.

6. Seznam posuzovaných a hodnocených nabídek

Následující nabídky postoupily do fáze posuzování a hodnocení nabídek.

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma	IČ	Sídlo uchazeče	Datum, čas podání nabídky
1.	ART DUCART s.ro.	286 21 433	Čeladná 472, 739 12	24. března 2014 poštou v 9:00
2.	Tomovy parky s.r.o.	474 70 712	Karlovice, Radvánovice 11, 511 01 Turnov	27. března 2014 poštou v 8:40
3.	Royal Astona, s.r.o.	278 58 006	Evaldova 2099/34a, 787 01 Šumperk	27. března 2014 poštou v 8:41

7. Posouzení nabídky

Nejprve byla posouzena úplnost doručených nabídek. Posouzení úplnosti nabídek spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady jsou:

- Krycí list nabídky (uvezení kontaktních a identifikačních údajů)
- Cenová nabídka (kompletní návrh ceny díla)
- Doklady k prokázání kvalifikace (detailněji řešeno ve fázi posuzování kvalifikace)
- Návrh smlouvy o dílo (podepsaný návrh)
- Specifikace předmětu plnění (jako příloha Návrhu smlouvy)
- Čestné prohlášení o střetu zájmů a vázanosti zadávacími podmínkami a nabídkou

Po posouzení nabídek z hlediska jejich úplnosti hodnotící komise konstatuje, že:

Číslo nabídky:	01
Obchodní firma nebo název:	ART DUCART s.r.o.
Sídlo:	Čeladná 472, 739 12
Právní forma:	s.r.o.
IČ:	286 21 433
Nabídka obsahuje všechny součásti požadované zadavatelem v zadávacích podmínkách:	Ano
Cenová nabídka pro část A. Herní prvky Nabídková cena bez DPH Nabídková cena vč. DPH	354.900,- Kč bez DPH 429.429,- Kč vč. DPH
Cenová nabídka pro část B. Zeleň Nabídková cena bez DPH Nabídková cena vč. DPH	Této části se uchazeč svou nabídkou neúčastní.
Závěr:	Pro část A. Herní prvky: Nabídka byla posouzena bez připomínek (po posouzení vyžádaného vysvětlení nabídkové ceny) a postupuje do fáze hodnocení. Pro část B. Zeleň: Nerelevantní.

Číslo nabídky:	02
Obchodní firma nebo název:	Tomovy parky s.r.o.
Sídlo:	Karlovice, Radvánovice 11, 511 01 Turnov
Právní forma:	s.r.o.
IČ:	474 70 712
Nabídka obsahuje všechny součásti požadované zadavatelem v zadávacích podmínkách:	Ano
Cenová nabídka pro část A. Herní prvky Nabídková cena bez DPH Nabídková cena vč. DPH	1.049.810,- Kč bez DPH 1.270.270,- Kč vč. DPH
Cenová nabídka pro část B. Zeleň Nabídková cena bez DPH Nabídková cena vč. DPH	Této části se uchazeč svou nabídkou neúčastní.
Závěr:	Pro část A. Herní prvky: Nabídka byla posouzena bez připomínek a postupuje do fáze hodnocení. Pro část B. Zeleň: Nerelevantní.

Číslo nabídky:	03
Obchodní firma nebo název:	Royal Astona, s.r.o.
Sídlo:	Evaldova 2099/34a, 787 01 Šumperk
Právní forma:	s.r.o.
IČ:	278 58 006
Nabídka obsahuje všechny součásti požadované zadavatelem v zadávacích podmínkách:	Ano
Cenová nabídka pro část A. Herní prvky Nabídková cena bez DPH Nabídková cena vč. DPH	796.913,- Kč bez DPH 964.268,- Kč vč. DPH
Cenová nabídka pro část B. Zeleň Nabídková cena bez DPH Nabídková cena vč. DPH	Této části se uchazeč svou nabídkou neúčastní.
Závěr:	Pro část A. Herní prvky: Nabídka byla posouzena bez připomínek a postupuje do fáze hodnocení. Pro část B. Zeleň: Nerelevantní.

8. Seznam dodavatelů, kteří byli vyzváni k doplnění či vysvětlení nabídky, postup komise při posuzování mimořádně nízké nabídkové ceny

Hodnotící komise na svém prvním zasedání identifikovala u nabídky č. 1 (ART DUCKART s.r.o.) mimořádně nízkou nabídkovou cenu. V analogii k postupu stanoveném v zákoně č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) odeslal zadavatel v souladu s doporučením komise dne 1. dubna 2014 tomuto uchazeči formou doporučené zásilky s doručenkou žádost o vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny. Součástí žádosti byl požadavek na vysvětlení jednotlivých aspektů nabídky, ve kterých hodnotící komise shledávala cenovou nabídku mimořádně nízkou.

Zadavatel obdržel formou zprávy do datové schránky odpověď dne 3. dubna 2014, následně bylo doručeno též písemné vyhotovení v listinné formě (dopis). Odpověď byla tedy doručena ve stanovené lhůtě. Operativně byla svolána hodnotící komise ke svému druhému jednání, na kterém byla v první řadě posuzována tato odpověď.

Hodnotící komise shrnuje vyjádření uchazeče ART DUCKART s.r.o. k jednotlivým položeným otázkám::

- Uchazeč ve vztahu k požadovanému vysvětlení způsobu zajištění požadovaného zdrojového materiálu uvádí, že se výrobou obdobných unikátních dětských hřišť (v jeho případě z dubového dřeva/masiv) zabývá již 10 let. Za tuto dobu nashromáždil velké množství kvalitního materiálu, které k realizaci aktuální zakázky využije. Další úspory odůvodňuje dlouhodobými smluvními vztahy s producenty

dřeva (nákup přímo „z lesa“). U zbývajících materiálů uchazeč konstatuje, že jej na základě svých zkušeností rovněž pružně pořídí. Obecně svou nízkou cenovou nabídku vysvětluje též minimálními administrativními náklady, rovněž samotný „umělecký“ aspekt spočívající v návrhu jednotlivých prvků uchazeč zajistí osobou jednatele, jež se bude následně podílet též na samotných pracích.

- Dále uchazeč detailněji odůvodňuje na výzvu hodnotící komise konkrétní položky, u kterých hodnotící komise identifikovala největší rozdíly oproti konkurenčním nabídkám. V rámci realizace „Ohniště se zvířátky“ využije uchazeč vlastního materiálu, uvádí též kalkulaci na materiál. U „Odborné instalace“ vychází ze svých předchozích zkušeností, kdy s danými náklady uchazeč běžně pracuje. „Ptačí altán“ a „Srubový zahradní domek“ bude uchazeč realizovat ve spolupráci se subdodavatelem, se kterým garantuje předchozí projednání a vzájemné odsouhlasení uvedené nabídkové ceny. „Kompletní vytvoření dopadových ploch“ konzultoval též s budoucím poskytovatelem certifikačních služeb a rovněž tato cena je v tomto duchu uchazečem garantovaná a vycházející z předchozích zkušeností.
- Ve vztahu k samotné certifikaci se uchazeč odkazuje na dlouhodobou spolupráci s certifikační společností (TÜV – SÜD) a předchozí úspěšné realizace.
- Závěrem uchazeč též výslovně potvrzuje (na výzvu v žádosti o vysvětlení nabídkové ceny), že do své nabídkové ceny zapracoval jak fakturaci celého díla až po uskutečnění veškerého plnění i striktní požadavek na realizaci celého díla do zadávacími podmínkami stanoveného termínu.

Hodnotící komise dále formou důsledného telefonického rozhovoru ověřila obě uvedené referenční služby. U obou subjektů zajišťoval uchazeč dodávku unikátních dětských hřišť z masivního dřeva. Oba subjekty ve shodě potvrdily, že uchazeč je vysoce odborně i po umělecké stránce zdatný a obě referenční zakázky byly zajištěny ve vysoké kvalitě, ve stanoveném termínu, vč. zajištění certifikace i souvisejících služeb. Konzultována byla rovněž předchozí cenová politika uchazeče, přičemž bylo zjištěno, že uchazeč dodával v předchozí době obdobné plnění v cenách odpovídajících nabídkové ceně stávající.

Hodnotící komise bere zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny v úvahu a považuje jednomyslně uvedené vysvětlení za dostatečně zdůvodněné objektivními příčinami. Hodnotící komise považuje nabízenou cenu za dostatečně zdůvodněnou, zejména na základě ekonomických aspektů zvolené konstrukční metody (vlastní návrh na základě dlouhodobých zkušeností) či příznivými podmínkami uchazeče pro poskytnutí požadovaného plnění (stávající dispozice nezbytným materiálem s minimálními pořizovacími náklady). Komise nepovažuje dále za nutné přizvat uchazeče k přímému jednání (ústní vysvětlení nabídky). Hodnotící komise tedy nespátřuje v nabídce uchazeče další rozpory a posuzuje ji jako vyhovující.

9. Seznam nabídek, které byly ze zadávacího řízení vyřazeny

Žádná nabídka nebyla vyloučena.

10. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Poté bylo provedeno hodnocení nabídek v pořadí dle přidělených pořadových čísel. Jediným hodnotícím kritériem je celková nabídková cena bez DPH. Dle tohoto kritéria bylo sestaveno pořadí nabídek. Nejvýhodnější je nabídka s nejnižší uvedenou nabídkovou cenou.

V případě rovnosti nabídkových cen by bylo použito doplňkové kritérium – čas doručení nabídky. V takovém případě by byla jako vhodnější vyhodnocena nabídka doručená dříve. Hodnotící kritérium bylo zvoleno s ohledem na maximální transparentnost zadávacího řízení.

11. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek (Část A. Herní prvky)

Jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka č. 1 ART DUCKART s.r.o.

Číslo nabídky	Název uchazeče	IČ	Sídlo	Nabídková cena 100 % (v Kč bez DPH)	Výsledné pořadí nabídky
1	ART DUCART s.r.o.	286 21 433	Čeladná 472, 739 12	354.900,- Kč	1.
2	Tomovy parky s.r.o.	474 70 712	Karlovice, Radvánovice 11, 511 01 Turnov	1.049.810,- Kč	3.
3	Royal Astona, s.r.o.	278 58 006	Evaldova 2099/34a, 787 01 Šumperk	796.913,- Kč	2.

12. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek (Část B. Zeleň)

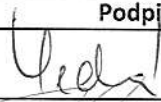


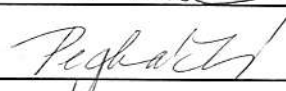

V části B. Zeleň byla doručena pouze 1 nabídka. S ohledem na zadávací dokumentaci avizovaný požadavek dotačního programu na možnost zdárně uzavřít výběrové řízení a následně smlouvu jen za situace, kdy jsou obdrženy pro příslušnou část alespoň 3 nabídky, doporučila hodnotící komise v předchozím postupu zadavateli zadávací řízení v části B. Zeleň zrušit.

13. Přílohy

Rozhodnutí o jmenování členů hodnotící komise a Prohlášení o nepodjatosti členů hodnotící komise byly společné pro celý proces prováděný touto komisí. Uvedené dokumenty jsou proto přiloženy jako příloha k Protokolu o otevírání obálek.

14. Podpisy členů komise (prezenční listina komise)



Svým podpisem stvrzuji, že jsem se osobně účastnil/a jednání komise a že tento protokol odpovídá průběhu jednání komise.

Jméno a příjmení členů komise	Podpis
Pavla Sedláčková	
Ing. František Felner	
Jiří Fiala	
Marie Pecháčková	
Jan Langer	

Zapsala: Marie Pecháčková

V Hanušovicích dne 11. dubna 2014

15. Předání Protokolu zadavateli

Protokol byl předán zadavateli dne	11. dubna 2014
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ivana Vokurková, starostka města
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	 <p>MĚSTO HANUŠOVICE ul. Hlavní č.p. 92 788 33 HANUŠOVICE okr. Šumperk 1.</p>

PŘÍLOHA**Informace o nahlížení do Protokolu**

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace, vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo občanského průkazu osoby, která nahlédla do zprávy	Datum nahlédnutí do zprávy	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy