

Zápis z posuzování a hodnocení nabídek (2. zasedání komise)

Identifikace veřejné zakázky

Název zakázky:	Cvičiště pro městský parkour a Městské hřiště
Datum vyhlášení:	5. srpna 2014
Profil zadavatele:	http://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/5c3f21a7-be86-4642-b721-eda770e580e6
Předpokládaná hodnota:	<p>Předpokládaná hodnota zakázky pro část zakázky A. Parkourové cvičiště v areálu základní školy činí 823.141,- Kč bez DPH.</p> <p>Předpokládaná hodnota zakázky pro část zakázky B. Městské hřiště pro děti a mládež na sídlišti činí 661.157,- Kč bez DPH.</p> <p>Uvedená předpokládaná hodnota je pro každou část zároveň maximální přípustnou nabídkovou cenou.</p>
Název programu:	Zakázka je v části A. Parkourové cvičiště v areálu základní školy spolufinancováno z prostředků Programu č. 114 080 Podpora prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR a z rozpočtu Města Hanušovice. V části B. Městské hřiště pro děti a mládež na sídlišti je financováno výhradně z vlastních zdrojů Města Hanušovice a sponzorských příspěvků soukromých subjektů.
Název projektu:	Cvičiště pro městský parkour a Městské hřiště
Místo zasedání komise:	Hlavní 92 Hanušovice 788 33 Hanušovice
Datum a čas zahájení jednání komise:	5. září 2014 v 9:00
Datum a čas ukončení jednání komise:	5. září 2014 v 10:00

Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel	
Název zadavatele:	Obec Hanušovice
Sídlo zadavatele:	Hlavní 92 Hanušovice 788 33 Hanušovice
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele:	Ivana Vokurková, starostka vokurkova@mu-hanusovice.cz 603 885 388
IČ zadavatele:	00302546
Kontaktní osoba zadavatele:	Marie Pecháčková info@rychta-jeseniky.cz 733 577 225

Jména členů hodnotící: Ing. František Felner, Pavla Sedlačiková, Ing. Ondřej Černohous, Mgr. Eva Pospíchalová, Jan Langer (náhradník za K. Psohlavce). Komise se sešla v **počtu 5 členů**, což představuje kompletní složení jmenované komise, a tudíž komise je usnášeníschopná. Na základě většinového hlasování si komise zvolila při předchozím jednání předsedu a místopředsedu.

Předseda komise: Pavla Sedlačiková
Místopředseda komise: Ing. František Felner

V komisi nahradil řádně omluveného K. Psohlavce náhradník J. Langer. Komise navázala na svou činnost ze svého prvního zasedání. Postup z předchozího zasedání je zpracován v samostatném Zápisu. V tomto zápisu je popsán pouze postup vypořádání doručených vysvětlení a doplnění nabídek a navazující hodnocení nabídek.

Seznam dodavatelů, kteří byli vyzváni k doplnění či vysvětlení nabídky, způsob vypořádání reakcí uchazečů

Komise identifikovala u nabídky č. 1 4soft s.r.o. a nabídky č. 2 ZAHRADNÍ ARCHITEKTURA TÁBOR s.r.o. dílčí formální nedostatky. Komise se usnesla, že oba uchazeče vyzve k vysvětlení a případnému doplnění nabídky, a to ve lhůtě 5 pracovních dní od doručení příslušné žádosti (zásilky byly odeslány dne 26. srpna 2014). Komise se sešla po obdržení obou reakcí. V této části Zápisu je popsáno vypořádání komise s doručenými reakcemi.

Zjištěné nejasnosti a nesrovnalosti v nabídce č. 1 4soft s.r.o.:

- Nabídka uchazeče (smlouva) je podepsána panem Mgr. Dušanem Šmídem, jednatelem. Dle doloženého výpisu z obchodního rejstříku jedná za společnost v případech uzavírání smluv s hodnotou nad 600 tisíc Kč bez DPH oba jednatele společnosti zároveň (Mgr. Dušan Šmíd i Mgr. Michal Kubín). Přiložený návrh smlouvy má v obou částech zakázky hodnotu vyšší. Komise proto žádá uchazeče o vysvětlení způsobu podepisování za společnost a doložení dokumentu, ze kterého vyplývá oprávnění jednat v tomto případě za společnost pouze jediným jednatelem Mgr. Šmídem. V případě doložení plné moci bude uchazeč požádán o předložení originálu či ověřené kopie.
- Uchazeč dále prokazuje technickou profesní kvalifikaci zakázkami „Úholičky – areál Mateřské školy Úholičky“ s popisem předmětu zakázky „Realizace povrchu SmartSoft 35 mm“ (pro část A.) a „Zahrada Jeslí Ratolest, ul. K Blahobytu, Pardubice“ (pro část B.) se shodným popisem předmětu zakázky. Komise má pochybnost, zda tyto referenční zakázky odpovídají požadavkům zadavatele na prokázání technické kvalifikace dodavatele stanovené v zadávacích podmínkách. Komise proto žádá o vysvětlení a bližší popis předmětu plnění u obou referenčních zakázek tak, aby bylo možno jednoznačně posoudit, zda tyto významné služby odpovídají požadavku zadavatele na prokázání technické kvalifikace.

Uchazeč doručil svou reakci dne 29. srpna 2014, tedy včas. Uchazeč bez dalšího uvádí, že podpis návrhu smlouvy byl skutečně proveden v rozporu se způsobem jednání za společnost dle obchodního rejstříku. Doložena není ani plná moc opravňující k jednání za společnost v tomto konkrétním případě jediného z jednatelů. Uchazeč rovněž doplňuje informaci k vykazovaným významným službám, kde potvrzuje, že u uvedených zakázek zajišťoval pouze instalaci polyuretanového povrchu pod parkourové cvičební prvky. Tento typ zakázky není možné považovat ve vztahu k požadavku zadavatele za relevantní. Z obou uvedených důvodů proto komise doporučuje zadavateli nabídku uchazeče v obou částech zakázky z výběrového řízení vyloučit.

Zjištěné nejasnosti a nesrovnalosti v nabídce č. 2 ZAHRADNÍ ARCHITEKTURA TÁBOR s.r.o.:

- Uchazeč prokazuje technickou profesní kvalifikaci zakázkami „Hřiště u Gorlice – areál NKP Vyšehrad“ s popisem předmětu zakázky „Dodávka a montáž cvičebních fitness prvků, včetně zhotovení dopadových zón, demontáže mobiliáře a zhotovení mlatové cesty“ a „Hřiště pro seniory v Táboře na SNL“ s popisem předmětu plnění „Dodávka a montáž cvičebních fitness strojů a mobiliáře, zhotovení hřiště na pétanque, mlatových cest, altánu a pergoly (obě pro část A.). Komise má pochybnost, zda tyto referenční zakázky odpovídají požadavkům zadavatele na prokázání technické kvalifikace dodavatele stanovené v zadávacích podmínkách. Komise proto žádá o vysvětlení a bližší popis předmětu plnění u obou referenčních zakázek tak, aby bylo možno jednoznačně posoudit, zda tyto významné služby odpovídají požadavku zadavatele na prokázání technické kvalifikace. Pro část B. považuje komise prokázání uvedenými referenčními zakázkami za prokázané.

Uchazeč doručil svou reakci dne 1. září 2014, tedy včas. Uchazeč uvádí, že v rámci dokládání významných služeb se jednalo pouze o dodávku fitness prvků, nikoliv o prvky určené pro městský parkour. Komise proto doporučuje zadavateli uchazeče v části zakázka A. Parkourové cvičiště v areálu základní školy vyloučit. Pro část B. Městské hřiště pro děti a mládež na sídlišti jsou doložené významné zakázky postačující, v této části zakázky je nabídka způsobila postupu do fáze hodnocení.

Seznam vyloučených nabídek

Nabídka č. 1 4soft s.r.o.

Odůvodnění vyloučení nabídky (v obou částech zakázky): Nabídka uchazeče je vyloučena z výběrového řízení v obou částech zakázky z důvodu předložení návrhu smlouvy, který je podepsán v rozporu se způsobem jednání za společnost dle obchodního rejstříku. Uchazeč zároveň nedoložil splnění požadovaných technických kvalifikačních předpokladů, kdy doložil realizaci zakázek na instalaci povrchu pod parkourové prvky. Tato služba není považována za obdobnou ve vztahu k předmětu plnění a požadavku zadavatele dle zadávacích podmínek (požadována byla komplexní dodávka parkourového hřiště (pro část A.), resp. jiného hřiště se cvičebními prvky (pro část B.). Nabídka uchazeče tedy nesplnila požadavky uchazeče, proto komise doporučuje uchazeče v obou částech z výběrového řízení vyloučit.

Nabídka č. 2 ZAHRADNÍ ARCHITEKTURA TÁBOR s.r.o.:

Odůvodnění vyloučení nabídky (v části A. Parkourové cvičiště v areálu základní školy): Uchazeč v nabídce dokládal prokázání technického kvalifikačního prostředku prostřednictvím úspěšně realizované zakázky, jejímž předmětem byla dodávka a montáž cvičebních fitness prvků. Dle názoru hodnotící komise i dodatečného vyžádaného vyjádření uchazeče se nejednalo o hřiště určené pro disciplínu městský parkour. Uváděné významné služby tedy nesplňovaly požadavek zadavatele na doložení technické kvalifikace ze zadávacích podmínek. Nabídka uchazeče tedy nesplnila požadavky uchazeče, proto komise doporučuje uchazeče v části A. Parkourové hřiště v areálu základní školy z výběrového řízení vyloučit.

Popis hodnocení nabídek, včetně odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Metodika hodnocení nabídek dle Výzvy: Jediným hodnotícím kritériem je celková nabídková cena vč. DPH. Dle tohoto kritéria bude sestaveno pořadí nabídek. Nejvýhodnější bude nabídka s nejnižší uvedenou nabídkovou cenou. Tímto způsobem bude stanoveno pořadí pro každou z definovaných částí zakázky. V případě rovnosti nabídkových cen bude použito doplňkové kritérium – čas doručení nabídky. V takovém případě bude jako vhodnější vyhodnocena nabídka doručená dříve.

Komise v procesu hodnocení sestavila pořadí uchazečů dle uvedeného hodnotícího kritéria. Přiložená tabulka stanovuje pořadí uchazečů, přičemž na prvním místě je uvedena nabídka nejvýhodnější. Komise doporučuje zadavateli rozhodnout o výsledku výběrového řízení v tomto duchu (pro každou z definovaných částí) a následně s uchazečem, který předložil nejvhodnější nabídku, uzavřít smlouvu o dílo.

Výsledek hodnocení – pořadí nabídek (Část A. Cvičiště pro městský parkour)

Jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka č. 04 ONYX WOOD spol. s.r.o.

Pořadí	Název uchazeče	IČ	Sídlo	Nabídková cena 100 % (v Kč vč. DPH)
1.	ONYX WOOD spol. s r.o.	25178644	Žerovnická 257, 383 01 Prachatice	819.448,- Kč bez DPH 991.532,08 Kč vč. DPH
2.	WAGNER stavení spol. s r.o.	26946874	Křečkovská 49, 682 01 Vyškov	821.801,- Kč bez DPH 994.379,21 Kč vč. DPH
3.	ČAJAN s.r.o.	01726153	Pivovar 145, 398 11 Protivín	822.940,- Kč bez DPH 995.757,40 vč. DPH
Vyloučen	ZAHRADNÍ ARCHITEKTURA TÁBOR s.r.o.	14504588	Beranova Lhota 10, 391 37 Chotoviny	Uchazeč vyloučen 823.020,- Kč bez DPH 995.854,20 Kč vč. DPH
Vyloučen	4soft s.r.o.	28703324	Krkonošská 625, 468 41 Tanvald	Uchazeč vyloučen (821.400,- Kč bez DPH 993.894,- Kč vč. DPH)

Výsledek hodnocení – pořadí nabídek (Část B. Městské hřiště)

Jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka č. 04 ONYX WOOD spol. s.r.o.

Pořadí	Název uchazeče	IČ	Sídlo	Nabídková cena 100 % (v Kč vč. DPH)
1.	ONYX WOOD spol. s r.o.	25178644	Žerovnická 257, 383 01 Prachatice	658.672,- Kč bez DPH 796.993,12 Kč vč. DPH
2.	ČAJAN s.r.o.	01726153	Pivovar 145, 398 11 Protivín	659.805,- Kč bez DPH 798.364,05 Kč vč. DPH
3.	WAGNER stavení spol. s r.o.	26946874	Křečkovská 49, 682 01 Vyškov	660.008,- Kč bez DPH 798.609,68 Kč vč. DPH
4.	ZAHRADNÍ ARCHITEKTURA TÁBOR s.r.o.	14504588	Beranova Lhota 10, 391 37 Chotoviny	660.840,- Kč bez DPH 799.616,40 Kč vč. DPH
Vyloučen	4soft s.r.o.	28703324	Krkonošská 625, 468 41 Tanvald	Uchazeč vyloučen (659.870,- Kč bez DPH 798.442,70 Kč vč. DPH)

Další informace – informace o průběhu zasedání komise

Po včasném doručení reakcí obou uchazečů na žádost hodnotící komise o vysvětlení a doplnění nabídek byla komise operativně svolána. Z jednání se řádně omluvil K. Psohlavec, kterého nahradil J. Langer. Ten po prostudování nabídek a předchozího postupu hodnotící komise potvrdil svou nepodjatost na čestném prohlášení. Celá komise potvrdila svou přítomnost na prezenční listině.

Následně komise provedla analýzu doručených reakcí. U obou uchazečů konstatovala, že poskytnutá vyjádření není možné považovat za dostatečná a že zjištěné nedostatky jsou důvodem pro vyloučení obou uchazečů z příslušné části výběrového řízení. Komise konstatuje, že s ohledem na výslovné uznání pochybení ze strany obou uchazečů nepřichází žádný jiný postup v úvahu. Ani u jednoho z dodavatelů se nejednalo o dodavatele s potenciálně nejvhodnější nabídkou. Komise se shodla, že do fáze hodnocení postupují u části A. tři nabídky a v části B. nabídky čtyři. U veškerých ostatních aspektů doručených nabídek neshledala komise z hlediska prokazování kvalifikace či posuzování nabídek žádné nedostatky.

Jediným hodnotícím kritériem byla celková nabídková cena vč. DPH. Dle tohoto kritéria tedy komise seřadila nabídky do pořadí, kde na prvním místě je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou, tedy nabídka nejvhodnější. Komise rovněž pro přehled uvádí nabídkové ceny u nabídek, které byly vyloučeny. Hodnocení bylo provedeno odděleně pro každou část zakázky samostatně.

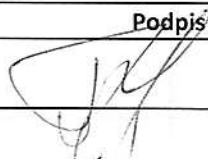



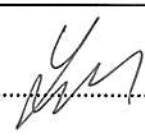
Uvedené skutečnosti (identifikace nejvhodnější nabídky, pořadí nabídek, vyloučení nabídek) jsou zároveň doporučením zadavateli k dalšímu postupu ve výběrovém řízení. Po zpracování tohoto zápisu hodnotící komise svou činnost ukončila a pověřila předsedkyni komise předáním veškeré dokumentace a nabídek zadavateli k dalšímu postupu.

Přílohy

Čestní prohlášení nového člena komise (náhradník Jan Langer)
Prezenční listina - komise

Podpisy členů komise

Svým podpisem stvrzuji, že jsem se osobně účastnil/a jednání komise a že tento protokol odpovídá průběhu jednání komise.

Jméno a příjmení členů komise	Podpis
Ing. František Felner	
Pavla Sedlačíková	
Ing. Ondřej Černohous	
Mgr. Eva Pospíchalová	
Jan Langer (náhradník za K. Psohlavce)	

Zapsal: Jan Langer

V Hanušovicích dne 5. září 2014

Předání Protokolu zadavateli

Protokol byl předán zadavateli dne	5. září 2014
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ivana Vokurková, starostka města
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	

Ivana Vokurková

MĚSTO HANUŠOVICE
ul. Hlavní č.p. 92
788 33 HANUŠOVICE
okr. Šumperk 1.

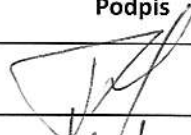

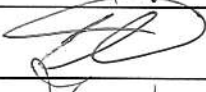

PŘÍLOHA K PROTOKOLU O OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK
Informace o nahlížení do Protokolu

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace, vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo občanského průkazu osoby, která nahlédla do zprávy	Datum nahlédnutí do zprávy	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy

PREZENČNÍ LISTINA – OTEVÍRÁNÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK (KOMISE)

2. zasedání komise

Název zakázky:	Cvičiště pro městský parkour a Městské hřiště
Název/ obchodní firma zadavatele:	Město Hanušovice
Sídlo zadavatele:	Hlavní 92 Hanušovice 788 33 Hanušovice
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele:	Ivana Vokurková, starostka vokurkova@mu-hanusovice.cz 603 885 388
IČ zadavatele:	00302546
Kontaktní osoba zadavatele:	Marie Pecháčková pechackova@mu-hanusovice.cz 733 577 225
Místo zasedání komise:	Hlavní 92 Hanušovice 788 33 Hanušovice
Zahájení jednání komise:	5. září 2014 v 9:00

Jméno a příjmení člena komise	Podpis
Ing. František Felner	
Pavla Sedláčková	
Ing. Ondřej Černohous	
Mgr. Eva Pospíchalová	
Jan Langer (náhradník)	