

Město MĚSTO ALBRECHTICE

Z Á P I S

z 15. zasedání zastupitelstva města, konaného 24. února 2016 v 17.00 hodin v klubovně tělocvičny Základní školy v Městě Albrechticích

Přítomni : 18 členů zastupitelstva města
Omluveno : 3 členové ZM / pp. Roman Boček, Miroslav Macek, Ing. Vladimír Vranka /
Neomluveno : 0
Občané : dle prezenční listiny
Tajemník : Ing. Hynek Vavera
Právní zástupce města: Mgr. Josef Tobášek

Ad. 1. Zahájení

Starosta města pan Luděk Volek přivítal všechny přítomné a zahájil 15. zasedání zastupitelstva města v souladu s článkem V. „Jednacího řádu zastupitelstva města Město Albrechtice“ a zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů a sdělil, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva města /dále jen ZM/, takže zasedání je schopno platně jednat a usnášet se.

Informoval zastupitele i občany o tom, že bude pořizován audiovizuální záznam jednání zastupitelstva, který je pořizován za účelem pro pozdější vyhotovení zápisu a informovanosti veřejnosti o činnosti obce v kabelové televizi a na webových stránkách města. Přítomní mají právo sdělit námitku proti takovému zpracování záznamu, ve smyslu § 21 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů.

Ad 2. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu

Návrhová komise byla navržena ve složení: pp. Martin Špalek, Mgr. Andrea Černá, Miluše Kaletová

Ověřovateli zápisu byli navrženi: pp. Jan Metz, Mgr. Jiří Mlčoušek

Starosta dal hlasovat o schválení návrhové komise a ověřovatelů zápisu en bloc – schváleno (18 pro, 0 proti, 0 se zdržel) – přijaté usnesení č. 16/15/266 (text uveden v příloze č.2).

Zápisem byla pověřena Bohumíra Druláková, pracovnice MěÚ.

Ověření zápisu z 14. zasedání zastupitelstva města

Ověřovateli zápisu 14. zasedání ZM konaného dne 20.1.2016 byli zvoleni paní Anna Trebuláková a pan Libor Švec. Ověřovatelé neměli k zápisu žádné připomínky.

Starosta dal tedy hlasovat pro vzetí na vědomí zprávy ověřovatelů zápisu (18 pro, 0 proti, 0 se zdrž.) - přijaté usnesení č.16/15/267 (text uveden v příloze č.2).

Ad 3. Schválení programu

Starosta města pan Luděk Volek ve smyslu článku V. bodu 4. jednacího řádu zastupitelstva přednesl celé znění programu zasedání zastupitelstva města:

Program jednání:

- 1) Zahájení
- 2) Volba návrhové komise, ověřovatelů zápisu a určení zapisovatele
- 3) Schválení programu
- 4) Žádosti občanů a organizací
- 5) Finanční záležitosti
- 6) Smlouvy
- 7) Pozemky
- 8) Zpráva o hospodaření v lesích města Město Albrechtice v roce 2015
- 9) Zhodnocení práce zastupitelů a starosty města za rok 2015
- 10) Využití přízemí domu nám. ČSA 22 – měšťanský dům
- 11) Řešení dopravy a odpočinkové plochy nám. Míru
- 12) Řešení úprav chodníků křižovatky u. Krnovská, Míru a B. Smetany
- 13) Oplocení a využití pozemku p.č. 566/1
- 14) Rámcový plán činnosti kontrolního výboru města Město Albrechtice
- 15) Zpráva finančního výboru
- 16) Zpráva kontrolního výboru
- 17) Revokace usnesení č. 16/14/265
- 18) Závěr

Ing. Murová – navrhla mezi 3 a 4 bod, vložit 3 nové body, a to:

- 1) odvolání starosty
- 2) odvolání všech členů rady města, k čemuž ji vedlo protizákonné udělení výjimky a doporučení do projektu Slezsko bez hranic III., aniž by o něm měli nějaké informace
- 3) schválit diskusi s občany v 18 hodin

Ing. Veselá – navrhla přeložit bod č.17 – revokace usnesení, jako bod č. 4 a bod č. 9 – zhodnocení práce zastupitelů a starosty města za rok 2015, jako bod č. 5.

p. Metz – sdělil, že v diskusi tak jako v minulém zastupitelstvu vystoupí se třemi návrhy na zamýšlení, které nazval: 1) park B. Smetany + kulturní stánek, 2) bezpečná doprava u ZŠ, návrh řešení a 3) stezka pro pěší směr Hynčice, ul. Nerudova.

...proběhla diskuse mezi p. Metzlem, Ing. Košuličem, Mgr. Tobáškem o zařazení jednotlivých bodů p. Metzla do projednávání v rámci diskuse, zda se musí o tom hlasovat či nikoliv. Dále proběhla diskuse o tom v jakém pořadí se bude o nových návrzích hlasovat, kdy iniciátorem byla Ing. Veselá s žádostí hlasování postupně tak, jak byly jednotlivé návrhy navrženy.

Poté dal starosta města hlasovat o prvním návrhu Ing. Murové o schválení zařazení nového bodu do programu zastupitelstva, mezi bod 3 a 4 vložit odvolání starosty města Město Albrechtice (6 pro, 11 proti, 1 se zdrž.) – nebylo přijato usnesení.

Dále dal starosta hlasovat o druhém návrhu Ing. Murové o schválení zařazení nového bodu do programu zastupitelstva, mezi bod 3 a 4 vložit odvolání všech členů rady města Město Albrechtice (6 pro, 11 proti, 1 se zdrž.) – nebylo přijato usnesení.

Starosta dal dále hlasovat o třetím návrhu Ing. Murové o schválení konání Diskuse s občany v 18.00 hodin (8 pro, 9 proti, 1 se zdrž.) – nebylo přijato usnesení.

Starosta dal dále hlasovat o návrhu Ing. Veselého přeložit bod č. 17 – revokace usnesení č. 16/14/265, jako bod č. 4 (8 pro, 10 proti, 0 se zdrž.) – nebylo přijato usnesení.

Starosta dal hlasovat o dalším návrhu na změnu programu, a to paní Ing. Veselého přeložit bod č. 9 – zhodnocení práce zastupitelů a starosty města za rok 2015, jako bod č. 5 (8 pro, 10 proti, 0 se zdrž.) – nebylo přijato usnesení.

K navrženým bodům pana Metzla bylo dohodnuto, že do bodu programu Diskuse budou zařazeny body k projednání 1) park B. Smetany + kulturní stánek, 2) bezpečná doprava u ZŠ a 3) stezka pro pěší směr Hynčice, ul. Nerudova. Zastupitelstvo vzalo tuto informaci na vědomí.

Jelikož nebyly vzneseny žádné další připomínky, dal starosta hlasovat o schválení programu 15. zasedání zastupitelstva města v tomto znění:

Program jednání:

- 1) Zahájení
- 2) Volba návrhové komise, ověřovatelů zápisu a určení zapisovatele
- 3) Schválení programu
- 4) Žádosti občanů a organizací
- 5) Finanční záležitosti
- 6) Smlouvy
- 7) Pozemky
- 8) Zpráva o hospodaření v lesích města Město Albrechtice v roce 2015
- 9) Zhodnocení práce zastupitelů a starosty města za rok 2015
- 10) Využití přízemí domu nám. ČSA 22 – měšťanský dům
- 11) Řešení dopravy a odpočinkové plochy nám. Míru
- 12) Řešení úprav chodníků křižovatky u. Krnovská, Míru a B. Smetany
- 13) Oplocení a využití pozemku p.č. 566/1
- 14) Rámcový plán činnosti kontrolního výboru města Město Albrechtice
- 15) Zpráva finančního výboru
- 16) Zpráva kontrolního výboru
- 17) Revokace usnesení č. 16/14/265 a přijetí nového usnesení
- 18) Diskuse
- 19) Závěr

(17 pro, 1 proti, 0 se zdrž.) – č. 16/15/268 (text uveden v příloze č. 2).

Ad 4. Žádosti občanů a organizací

a) Opakovaná žádost o spolupráci města s informačním centrem.
Vážená Rado města, již 2 roky sama provozuji IC na nám. ČSA 22. V srpnu 2013 jsem žádala RM o navázání spolupráce, podílení se na nákladech s provozem IC, což mi bylo zamítnuto. Mám veškeré potřebné vzdělání – certifikovaný průvodce, geograf, znalost jak místního regionu, tak celé ČR i zahraničí. Ve spolupráci s Euroregionem Praděd jsem se podílela na vydání průvodcovských brožurek po Jeseníkách, kde jsem uvedena jako Viola s nepřetržitým tel. kontaktem 721 155 129 pro poskytování potřebných informací. Ostatní viz. příloha. Provoz IC je ztrátový a ráda bych ve spolupráci s městem navázala užší kontakt. Jsem otevřená jakémukoliv jednání.

Dozvěděla jsem se, že někdo další, aniž by měl potřebné vzdělání a certifikace, by chtěl provozovat IC. Věřím, že RM zváží můj návrh a rozhodne tak, že další IC není ve městě potřebné a pomůže mi při financování a rozšíření služeb současného IC.

Rada města schválila pozvání paní Mgr. Olgy Iliadisové na nejbližší jednání ZM dne 24.2.2016 ohledně její prezentace infocentra a spolupráce s městem Město Albrechtice.

Mgr. Iliadisová – podala velmi podrobnou celkovou informaci o činnosti infocentra, které provozuje již 2 roky. Předmětem její žádosti je žádost o pomoc při provozování internetu v IC a poskytnutí příspěvku na náklady IC. Pozvala všechny na výstavu historických fotografií a dřevořezby

...k tomuto tématu probíhala diskuse mezi p. Metzlem, Mgr. Iliadisovou, p. Špalkem, kdy p. Metzl zdůrazňoval, že dle něj je infocentrum dobrovolné kulturní a informační zařízení nějakého zřizovatele, který nabízí nějakou „štábní kulturu“ svého města, svého okolí, krajiny, kultury apod., kdy Mgr. Iliadisová oponovala tím, že k provozování infocentra existuje nějaký standart služeb, ale důležitý je také lidský faktor. Debaty se dále zúčastnili Ing. Hanusová, p. Švec, Mgr. Mlčoušek, Ing. Košulič, Ing. Metzlová, starosta města, kdy bylo hovořeno k fungování informačního centra, dovozu informačních letáků, a představ jednotlivých zastupitelů, z pohledu jak má vypadat IC, jak dále naložit s Měšťanským domem, jakým finančním obnosem bychom měli IC přispívat, kdy starosta podal návrh na přijetí usnesení schválit finanční příspěvek ve výši 5000,- Kč/měsícně od 1.4. do konce roku na provozování infocentra, kdy IC bude v hlavní turistickou sezónu otevřeno v měsících červen - červenec - srpen i v neděli, a to od 9-12 hodin na základě smluvní dohody.

Ing. Murová specifikovala usnesení navržené starostou z rady města, pověřit vedení města s vypracováním smlouvy o zajištění služeb provozu infocentra s Mgr. Iliadisovou v termínu do příštího zasedání ZM z důvodu specifikace, kterou bude smlouva již upřesňovat. Bylo dohodnuto, že částka by se měla pohybovat okolo 5,-tis. Kč + DPH.

Starosta dal hlasovat o návrhu Ing. Murové pověřit vedení města vypracováním smlouvy o zajištění služeb provozu infocentra s Mgr. Iliadisovou v termínu do příštího zasedání ZM (18 pro, 0 proti, 0 se zdrž.) – přijaté usnesení č. 16/15/269 (text uveden v příloze č. 2).

b) Žádost TJ Město Albrechtice o prominutí vrátky poskytnutého finančního příspěvku
Dne 25.1.2016 obdržel spolek TJ Město Albrechtice z.s. výzvu města Město Albrechtice k doložení podkladů k vyúčtování a k vrácení finančních prostředků veřejné finanční podpory za rok 2014 ve výši 58.779,50 Kč. Zástupci města provedli zpětnou kontrolu vyúčtování veřejné finanční podpory dále VFP za rok 2014, při které zjistili rozpory při schvalování a vyúčtování finančních prostředků.

Dne 12.2.2016 proběhlo osobní jednání mezi zástupcem TJ Město Albrechtice z.s. p. Liborem Švecem a zástupci města p. Alenou Boďárovou. Při tomto jednání byl zjištěn nesprávný postup při schvalování žádosti o poskytnutí VFP a její následné vyúčtování dle tehdy platné směrnice pro poskytování VFP. Obdobná situace se týká téměř všech žadatelů o VFP na pravidelnou činnost v posuzované době.

Za účelem nápravy tohoto stavu bylo oběma stranami konstatováno, že vzhledem k již zaslané výzvě městem o vrácení finančních prostředků bude předložena žádost zastupitelstvu města Město Albrechtice o prominutí požadované částky městem Město Albrechtice spolku TJ Město Albrechtice.

Stejný postup doporučil jednohlasně i finanční výbor města Město Albrechtice na svém pravidelném jednání dne 3.2.2016.

Na základě výše uvedených skutečností žádám o prominutí požadované částky 58.779,50 Kč. Nově podané žádosti o veřejnou finanční podporu pro rok 2016 se již budou posuzovat dle novelizovaných pravidel pro poskytování veřejné finanční podpory schválených zastupitelstvem města Město Albrechtice, ve kterých je již zanesen i bod o nepodělování společných nákladů.

Rozpravu podal místostarosta města p. Martin Špalek a p. Libor Švec.

Starosta dal hlasovat o schválení TJ Město Albrechtice z.s. prominutí vrácení částky 58.779,50 Kč za rok 2014 v rámci veřejné finanční podpory z rozpočtu města Město Albrechtice na rok 2014 (18 pro, 0 proti, 0 se zdrž.) – přijaté usnesení č.16/15/270 (text uveden v příloze č.2).

Ad 5. Finanční záležitosti

a) Projednání žádostí o poskytnutí dotace z rozpočtu města Město Albrechtice na rok 2016. RM projednala předložené jednotlivé žádosti o poskytnutí dotace. RM navrhne finanční částky jednotlivým žadatelům. Částky do 50 000 Kč schvaluje RM, nad 50 000 Kč doporučí ke schválení ZM. Celková dotace z rozpočtu města Město Albrechtice na rok 2016 činí 1.400.000 Kč (400 000 Kč sociální oblast).

Na řídicí skupině komunitního plánování Albrechticka byl zpracován přehled přijatých žádostí o dotace z rozpočtu města v sociální oblasti. Všechny žádosti byly úplné, včetně povinných příloh.

Výše požadovaných částek dle podaných žádostí o dotaci:

Název poskytovatele sociálních služeb	Požadovaná částka
Help-in, o.p.s.	150 000,-
Sdružené zdravotnické zařízení Krnov, p.o.	30 000,-
Slezská diakonie - Sociální asistence – Projekt Nejsme na to sami	20 000,-
Slezská diakonie - Raná péče	10 000,-
Slezská diakonie - Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež	105 000,-
Charita Krnov	20 000,-
Krystal Help, kontaktní centrum	10 000,-
Harmonie, p.o.	15 000,-

Eurotopia Opava, AMT centrum	10 000,-
------------------------------	----------

Rada města schválila poskytnutí dotací z rozpočtu města Město Albrechtice na rok 2016 v sociální oblasti těmto poskytovatelům:

SZZ Krnov, př.org.	- 30 000 Kč
Slezská diakonie, sociální asistence	- 20 000 Kč
Slezská diakonie, raná péče	- 10 000 Kč
Charita Krnov, Dům dobré vůle Žáry	- 20 000 Kč
Eurotopia Opava, o.p.s., AMT centrum	- 10 000 Kč
Krystal Help, o.s., kontaktní centrum	- 10 000 Kč
Harmonie o.p.s. – STD	- 15 000 Kč

Rada města doporučila zastupitelstvu města schválit poskytnutí dotací z rozpočtu města Město Albrechtice na rok 2016 žadatelům nad 50 000 Kč v sociální oblasti těmto poskytovatelům:

Help-in, o.p.s. Bruntál	- 150 000 Kč
Slezská diakonie, nízkoprahové zařízení	- 105 000 Kč.

17.55 hodin – odešla p. Ing. Jaroslava Veselá PhD. / počet zastupitelů 17 /

Starosta dal hlasovat o schválení dotací z rozpočtu města Město Albrechtice na rok 2016 žadatelům nad 50 000 Kč v sociální oblasti těmto poskytovatelům služeb:

Help-in, o.p.s. Bruntál - 150 000 Kč
Slezská diakonie, nízkoprahové zařízení - 105 000 Kč
a pověřuje starostu podpisem smlouvy s žadatelem (17 pro, 0 proti, 0 se zdrž.) – přijaté usnesení č.16/15/271 (text uveden v příloze č.2).

b) Projednání Veřejné finanční podpory z rozpočtu města Město Albrechtice pro rok 2016 na kulturu a sport. RM projednala předložené jednotlivé žádosti o přidělení veřejné finanční podpory a navrhla finanční částky jednotlivým žadatelům. Veřejná finanční podpora z rozpočtu města pro rok 2016 na kulturu a sport k přerozdělení činí 1.000.000,- Kč. K tomu je nutno připočíst vratku za rok 2015, která činí 143.000,-Kč a bude zapojena do rozpočtu města rozpočtovým opatřením č.2/2016. Rada města rozhoduje o žádostech do 50 tis. Kč, o žádostech nad 50 tis. Kč rozhoduje zastupitelstvo města. U některých žadatelů nebyla doposud ukončena finanční kontrola předloženého vyúčtování a to z důvodu nedostatečného doložení dokladů a případné vrácení finančních prostředků za neuznatelné výdaje (FK AVÍZO, TJ Tatran M. Al-ce, TJ Město Albrechtice, Klub důchodců M.Al-ce). Přiznání VFP na rok 2016 těmto žadatelům je možné až po uzavření finanční kontroly a konečném vypořádání.

Rada města projednala předložené jednotlivé žádosti o přidělení veřejné finanční podpory na rok 2016 a to včetně tabulky a způsobu výpočtu návrhu na přidělení VFP jednotlivým žadatelům.

Veškeré materiály byly zaslány zastupitelům města a to včetně tabulky s výpočtem a návrhem výše přidělené veřejné finanční podpory pro jednotlivé žadatele.

Rada města schválila poskytnutí VFP z rozpočtu města Město Albrechtice na rok 2016 těmto žadatelům:

Spolek rodičů a přátel ZUŠ M. Al-ce- 27 000 Kč

Římskokatolická farnost M. Al-ce	- 41 052 Kč
Český svaz ochránců přírody M. Al-ce	- 30 000 Kč
Klub důchodců M. Al-ce	- 49 500 Kč
SDH Město Albrechtice (hasiči)	- 30 000 Kč
Jezdecké centrum Město Albrechtice	- 19 000 Kč
Klub důchodců Hynčice	- 48 000 Kč
Český kynologický svaz M. Al-ce	- 9 000 Kč
Ranč Solný potok – Hynčice	- 0 Kč
KST Město Albrechtice	- 41 000 Kč
Zahrádkáři Město Albrechtice	- 35 500 Kč
Spolek Valštejn	- 22 000 Kč

a pověřila starostu podpisem smlouvy s jednotlivými žadateli.

Rada města doporučila Zastupitelstvu města schválit přidělení veřejné finanční podpory z rozpočtu města pro rok 2016 těmto žadatelům:

TJ Město Albrechtice celkem - 141 000 Kč

z toho:

- TJ M. Al-ce - tenisový oddíl	- 40 000 Kč
- TJ M. Al-ce - hokejový oddíl HC RED'S	- 9 000 Kč
- TJ M. Al-ce - cvičení rodičů s dětmi	- 14 000 Kč
- TJ M. Al-ce - florbalový oddíl	- 29 000 Kč
- TJ M. Al-ce - turistický oddíl	- 49 000 Kč
- Golfový Club M. Al-ce	- 155 000 Kč
TJ Tatran Město Albrechtice	- 120 000 Kč
FK Město Albrechtice	- 344 948 Kč
Dechová hudba Město Albrechtice	- 30 000 Kč

a pověřit starostu podpisem smlouvy s jednotlivými žadateli.

18.00 hodin – přišla p. Ing. Jaroslava Veselá Ph.D. / počet zastupitelů 18 /

Rozpravu podal místostarosta p.Martin Špalek.

Ing.Murová – zeptala se, když koeficient přepočtu vyjadřuje náročnost sportu, proč šachisté jsou v koeficientu nejvyšším - 2? Dále se zeptala, že u všech oddílů jsou odečteny členské příspěvky, ale u šachového oddílu ne.

p.Špalek – osvětlil, že náročnost sportu znamená, jak reprezentují město a kam až na turnaje a reprezentaci jezdí, šachisté nás reprezentují v kraji i na mezinárodní úrovni. Sdělil, že členské příspěvky jsou u šachistů určitě placeny. Dále sdělil, že celková částka na granty je 1.143.000,-Kč, celkem bylo žádáno 17 spolků o 1.606.405,-Kč.

p.Švec – zeptal se na žádost Ranče Solného potoku, zda by nebylo možné je navést, jak správně žádat o dotaci, když teď nedostali nic jen proto, že žádají na reklamu apod.. Přitom mají ve své základně 15 dětí.

p.Špalek – sdělil, že žádají již třetím rokem a mají již zkušenosti. Žádali na reklamu v kabelové televizi, kterou nyní mají zaplacenou do května, není smyslem směrnice podporovat reklamu.

p.Švec – nenašel seznam Českého svazu ochránců přírody?

p.Špalek – žádají na akci, ne na činnost.

p.Švec – zeptal se, zda by hokejový oddíl, který má 10 dětí, a dostal příspěvek 9,-tis.korun nemohl být zařazen do koeficientu 1. Na celoroční činnost je to malá částka.

p.Špalek – sdělil, že „mladí hokejisté“ nehrají žádnou soutěž, není to žádná reprezentace registrovaná svazem, jedná se pouze o bruslení dětí.

p.Volek – sdělil, že Mikroregion Krnovsko podporuje hokej částkou 90,-tis.korun.

p.Švec – informoval, že je to pravda a jedná se o podporu 8 týmů. Přesto podal návrh na zařazení hokejového oddílu mládeže do koeficientu 1.

Mgr.Mlčoušek – sdělil, že podle směrnice by správně neměli mít nárok u hokejistů na nic.

Probíhala diskuse mezi p.Švecem, Mgr.Mlčouškem, které se dále zúčastnil Mgr.Kropáč s přínosem, aby zastupitelstvo nedělalo další výjimky a p.Mura, který oponoval tím, že zastupitelstvo nechce přispívat na sport starších produktivních lidí, ohrazoval se taktéž proti vyúčtování.

Starosta dal hlasovat o návrhu p.Švece zařadit hokejový oddíl do koeficientu 1 a tabulka byla přepočítána (6 pro, 11 proti, 1 se zdrž.) – nebylo přijato usnesení.

Starosta dal hlasovat o schválení poskytnutí dotace z rozpočtu města Město Albrechtice na rok 2016 žadatelům nad 50 000 Kč v oblasti kultury a sportu:

TJ Město Albrechtice celkem - 141 000 Kč

z toho:

- TJ M. Al-ce - tenisový oddíl	- 40 000 Kč
- TJ M. Al-ce - hokejový oddíl HC RED'S	- 9 000 Kč
- TJ M. Al-ce - cvičení rodičů s dětmi	- 14 000 Kč
- TJ M. Al-ce - florbalový oddíl	- 29 000 Kč
- TJ M. Al-ce - turistický oddíl	- 49 000 Kč
- Golfový Club M. Al-ce	- 155 000 Kč
TJ Tatran Město Albrechtice	- 120 000 Kč
FK Město Albrechtice	- 344 948 Kč
Dechová hudba Město Albrechtice	- 30 000 Kč

a pověřením starosty podpisem smlouvy s jednotlivými žadateli (14 pro, 3 proti, 1 se zdrž.) – přijaté usnesení č.16/15/272 (text uveden v příloze č.2)

c) Povinnost inventarizace majetku a závazku je zakotvena v § 6 odst.3 zákona č. 563/1991 Sb. o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů a způsobem stanoveným v § 29 a 30 tohoto zákona. Prováděcím předpisem k zákonu o účetnictví je vyhláška č. 270/2010 sb., o inventarizaci majetku a závazku, která upravuje organizační zajištění a způsob provedení inventarizace.

Byl sestaven plán inventur a stanoveny inventarizační komise. Inventura byla rozdělena do dvou etap. Prvotní inventura hmotného majetku byla provedena k 31.10.2015, rozdílová inventura je rovněž dokončena a je i ukončena dokladová inventura pohledávek, závazku, jiných aktiv a pasív, podrozvahových účtů.

Na základě provedených inventur majetku navrhuje inventarizační komise k vyřazení majetek v celkové výši 699 704,30 Kč, který je již nefunkční, opotřebovaný nebo zastaralý a byl již případně dle potřeby nahrazen majetkem novým.

Přílohou zápisu jsou seznamy tohoto majetku, který je navržen k vyřazení.

Rada města dne 10.2.2016 projednala a doporučila zastupitelstvu města schválit vyřazení majetku Města Město Albrechtice dle návrhu z provedené inventarizace majetku města za rok 2015 a to ve výši 699 704,30 Kč dle přílohy, která je nedílnou součástí zápisu.

Starosta dal hlasovat o schválení vyřazení majetku Města Město Albrechtice dle návrhu z provedené inventarizace majetku města za rok 2015 a to ve výši 699 704,30 Kč dle přílohy, která je nedílnou součástí zápisu (16 pro, 0 proti, 2 se zdrž.) – přijaté usnesení č.16/15/273 (text uveden v příloze č.2).

d) Na základě změn v příjmech i výdajích města dochází k úpravě rozpočtu a to rozpočtovou změnou č. 2/2016. Úprava se týká schváleného rozpočtu a to v příjmech i ve výdajích. Příjmy – největší částkou je převod ze Služeb obce do fondu kanalizace z navýšeného stočného, dále je to příjem pokuty a vratky z vyúčtování grantů. Ve výdajích se zvyšuje částka o vrácené granty v roce 2015, dále změny, které vyplývají ze změn zákonů – odměňování zastupitelů – došlo k navýšení, pojistné na nové auto, které máme ve výpůjčce z MSK, navýšení ztrátovosti dopravy a ostatní dle rozpisu.

Příjmy se zvyšují z částky 51 596 455,00 Kč na částku 51 866 721,00 Kč to je o 270 266,00 Kč. Výdaje se zvyšují z částky 65 374 970,00 Kč na částku 65 645 236,00 Kč to je o 270 266,00 Kč.

Financování se nemění.

Starosta dal hlasovat o schválení změny rozpočtu Města Město Albrechtice roku 2016 - rozpočtové opatření č. 2/2016 dle § 16, odst. 3, zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, se zvýšením rozpočtu v oblasti příjmů o 270 266,00 Kč a výdajů zvýšení o 270 266,00 Kč (14 pro, 3 proti, 1 se zdrž.) – přijaté usnesení č.16/15/274 (text uveden v příloze č.2).

Ad 6. Smlouvy

a) GORDIC spol. s r.o. a spol. HCV group a.s. uzavřeli Dohodu o přistoupení dalšího poskytovatele při plnění Smlouvy o dílo projektu „Digitalizace procesů městského úřadu Město Albrechtice“ (dále jen Smlouva). GORDIC spol. s r.o. byla subdodavatelem spol. HCV group a.s. u tohoto projektu.

Souhlasem Města Město Albrechtice k přistoupení spol. GORDIC spol. s r.o. ke Smlouvě budeme moci kontaktovat u sv záležitostí přímo GORDIC spol. s r.o. a nebude potřeba oslovovat dodavatele HCV group a.s.

Záruční a servisní podmínky stanovené ve Smlouvě se nemění.

RM doporučila ZM schválit Dohodu.

Starosta dal hlasovat o schválení Dohody o přistoupení dalšího poskytovatele při plnění Smlouvy o dílo projektu „Digitalizace procesů městského úřadu Město Albrechtice“. Jako další poskytovatel přistupuje GORDIC spol. s r.o., Erbenova 4, 586 01 Jihlava, IČO: 47903783, DIČ: CZ47903783 a pověřit starostu podpisem smlouvy (13 pro, 1 proti, 4 se zdrž.) – přijaté usnesení č.16/15/275 (text uveden v příloze č.2).

b) Darovací smlouva uzavřená mezi Městem Město Albrechtice (dárce) a MSK se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava (obdarovaný).

- Dárce (město Město Albrechtice) daruje obdarovanému (MSK) projektové dokumentace pro územní řízení (DÚR), projektové dokumentace pro stavební řízení (DSP) v rozsahu pro realizaci stavby, plánu bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.

RM doporučuje ZM darovací smlouvu schválit.

Starosta dal hlasovat o schválení darovací smlouvy mezi dárce – Městem Město Albrechtice IČ. 296228 se sídlem nám. ČSA 27/10, 793 95 Město Albrechtice a obdarovaným - MSK, IČ 70890692 se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava na předmět daru – Projektové dokumentace v celkové pořizovací ceně 1.158.130,- Kč (18 pro, 0 proti, 0 se zdrž.) – přijaté usnesení č.16/15/276 (text uveden v příloze č.2)

Ad 7. Pozemky

ZÁMĚR PRODEJE

a) Záměr prodeje pozemku p. č. 1148/1 části, TTP, výměra cca 365 m², k.ú. Město Albrechtice.

- o prodej žádá p. Šárka Buriánková a p. Jan Buriánek, Oty Synka 1814/6, Ostrava, majitelé rekreačního objektu č.p. 12 (na Hůrce), z důvodu zvětšení zahrady

-Předběžná cena 365 x 30 + vynaložené náklady = cca 17.000 Kč

- Geometrický plán bude vypracován na náklady žadatelů

Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválení záměru prodeje pozemku p. č. 1148/1 části, TTP, výměra cca 365 m², k.ú. Město Albrechtice.

Starosta dal hlasovat o schválení záměru prodeje pozemku p. č. 1148/1 části, TTP, výměra cca 365 m², k.ú. Město Albrechtice (18 pro, 0 proti, 0 se zdrž.) – přijaté usnesení č. 16/15/277 (text uveden v příloze č.2).

b) Záměr prodeje pozemku p. č. 60/3, TTP, výměra 64 m², k.ú. Česká Ves u Města Albrechtic.

- O prodej žádají manželé Šedzmákoví, Zdeňka Štěpánka 1878, Ostrava, kteří pozemek dlouhodobě užívají jako zahradu u rekreační chaty

Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválení záměru prodeje pozemku p. č. 60/3, TTP, výměra 64 m², k.ú. Česká Ves u Města Albrechtic.

Starosta dal hlasovat o schválení záměru prodeje pozemku p. č. 60/3, TTP, výměra 64 m², k.ú. Česká Ves u Města Albrechtic (18 pro, 0 proti, 0 se zdrž.) – přijaté usnesení č.16/15/278 (text uveden v příloze č.2).

c) Záměr prodeje pozemku p. č. 165/1, zahrada, výměra 516 m², k.ú. Burkvíz.

- o prodej žádá p. Robert Hynčica, Tolstého 15, Krnov, který je novým majitelem sousedního pozemku p.č. 166/1 a rekreačního objektu č.p. 17. Bývalá majitelka měla pozemek dlouhodobě pronajat.

- cena 516 x 50 + vynaložené náklady = cca 27.352 Kč

Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválení záměru prodeje pozemku p. č. 165/1, zahrada, výměra 516 m², k.ú. Burkvíz.

Starosta dal hlasovat pro schválení záměru prodeje pozemku p. č. 165/1, zahrada, výměra 516 m², k.ú. Burkvíz (18 pro, 0 proti, 0 se zdrž.) – přijaté usnesení č. 16/15/279 (text uveden v příloze č.2).

d) Záměr prodeje pozemku p.č. 2388 části o výměře cca 446 m², k.ú. Hynčice u Krnova

- o prodej žádají manželé Hoškovi, Hynčice 237, M-Alce bez udání důvodů. Kolem tohoto pozemku p. Hošek žádné pozemky nevlastní

- Při dřívějším schválení záměru prodeje panu Antonovi podal p. Hošek odpor z důvodu, že

tento pozemek užívá jako přístup k zadní části svého domu a je zde přístup k melioračnímu kanálu (ovšem přes pozemky p. Škulavíka). P. Anton odstoupil od záměru odkoupení pozemku. Okrajem pozemku také vede vodovod města. Bylo by vhodnější pozemek neprodávat. V případě prodeje s věcným břemenem. Rada města doporučuje zastupitelstvu města neschválení záměru prodeje pozemku p.č. 2388 části o výměře cca 446 m², k.ú. Hynčice u Krnova.

p.Hošek – zeptal se, proč mu pozemek nechťejí zastupitelé prodat? Argumentoval tím, že nemají žádný legální přístup ke své nemovitosti, proto žádají o koupi této komunikace.

p.Volek – řekl p.Hoškovi, že kolem pozemku nevlastní žádné další pozemky, nebylo prodáno ani panu Antonovi, není to vedeno jako přístup k nemovitosti. Bude lepší, když pozemek bude nadále pod městem a bude zachován přístup k využití pro všechny.

Probíhala diskuse ohledně zpevněné příjezdové komunikace, kde vlastní nějakou část jiný občan, ohledně podané žádosti p.Hoškem ke stavebnímu úřadu, kde podala návrh na usnesení p. Ing. Murová odložit projednání tohoto záměru prodeje do příštího zastupitelstva města a pověřit vedení města k jednání o odkoupení přístupového pozemku.

Starosta dal hlasovat o návrhu Ing. Murové odložit projednání tohoto záměru prodeje do příštího zastupitelstva města (6 pro, 12 proti, 0 se zdrž.) – nebylo přijato usnesení.

Starosta dal hlasovat o neschválení záměru prodeje pozemku p.č. 2388 části o výměře cca 446 m², k.ú. Hynčice u Krnova (12 pro, 5 proti, 1 se zdrž.) – přijaté usnesení č.16/15/280 (text uveden v příloze č.2).

PRODEJ

e) Prodej pozemku p.č. 851/15 ostatní plocha, ostatní komunikace, výměra 35 m², k.ú. Valštejn.

- o prodej žádá MUDr. Petr Herman, Slovenská 42, Opava, který je vlastníkem a spoluvlastníkem sousedních pozemků.

- záměr prodeje schválen usnesením 15/10/194 dne 16.9.2015

- vyvěšeno na úřední desce od 29.9.2015 do 15.10.2015

- GP dodal žadatel

Cena 35 x 30 + 500 (sepsání KS) = 1.550 Kč

Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválení prodeje pozemku p.č. 851/15 ostatní plocha, ostatní komunikace, výměra 35 m², k.ú. Valštejn, odděleného GP č. 177-99/2015 z pozemku p.č. 851/2, panu MUDR. Petru Hermanovi, Slovenská 1334/42, 747 06 Opava za celkovou cenu 1.550 Kč včetně vynaložených nákladů.

Starosta dal hlasovat pro schválení prodeje pozemku p.č. 851/15 ostatní plocha, ostatní komunikace, výměra 35 m², k.ú. Valštejn, odděleného GP č. 177-99/2015 z pozemku p.č. 851/2, panu MUDR. Petru Hermanovi, Slovenská 1334/42, 747 06 Opava za celkovou cenu 1.550 Kč včetně vynaložených nákladů (18 pro, 0 proti, 0 se zdrž.) – přijaté usnesení č. 16/15/281 (text uveden v příloze č.2).

f) Prodej pozemku p. č. 851/12 o výměře 40 m², vodní plocha, pozemku p.č. 851/13 o výměře 2 m², vodní plocha a pozemku p.č. 851/11 o výměře 144 m², vodní plocha, k.ú. Valštejn.

- o prodej žádají Lesy České republiky s.p., se sídlem Přemyslova 1106, 500 08 Hradec Králové, IČ 42196451, z důvodu majetkoprávního vypořádání pozemků vodního toku

Valštejnka po stavbě „Valštejnka v km 0,000+2,240“.

Na základě smlouvy o realizaci stavby, kterou schválila rada města usnesením 06/11/135 dne 11.4.2011, se Lesy ČR, s.p. Správa toků – oblast povodí Odry se sídlem ve Frýdku Místku, zavázaly odkoupit pozemky města zabrané stavbou na vodním toku Valštejnka.

Cena pozemků bude dle znaleckého posudku č. 523-23/15 ze dne 17.7.2015, vyhotoveného na náklady Lesů ČR 1.302,- Kč

-Záměr prodeje schválen 11. ZM z 18.11.2015, usnesením 15/11/224

- Vyvěšeno na úřední desce od 2.12.2015 do 18.12.2015.

Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválení prodeje p. č. 851/12 o výměře 40 m², vodní plocha, pozemku p.č. 851/13 o výměře 2 m², vodní plocha a pozemku p.č. 851/11 o výměře 144 m², vodní plocha, k.ú. Valštejn, Lesům České republiky s.p. se sídlem Nový Hradec Králové, Přemyslova 1106, 500 08 Hradec Králové, IČ 42196451, zastoupených Ing. Vladimírem Němčanským, vedoucím Správy toků - oblast povodí Odry za celkovou cenu 1.302 Kč.

Starosta dal hlasovat o schválení prodeje pozemku p.č. 851/12 o výměře 40 m², vodní plocha, pozemku p.č. 851/13 o výměře 2 m², vodní plocha a pozemku p.č. 851/11 o výměře 144 m², vodní plocha, k.ú. Valštejn, Lesům České republiky s.p. se sídlem Nový Hradec Králové, Přemyslova 1106, 500 08 Hradec Králové, IČ 42196451, zastoupených Ing. Vladimírem Němčanským, vedoucím Správy toků - oblast povodí Odry za celkovou cenu 1.302 Kč (16 pro, 1 proti, 1 se zdrž.) – přijaté usnesení č.16/15/282 (text uveden v příloze č.2).

g) Prodej pozemku p.č. 851/14 – ostatní plocha o výměře 331 m², k.ú. Valštejn

- o prodej žádají manželé Stolárikovi, Okrajová 1384/25, Havířov, Podlesí z důvodu přístupu k nemovitosti Valštejn 46.

- Geometrický plán dodal žadatel

- prodej schválen 10. ZM dne 16.9.2015, usnesením 15/10/195.

- vyvěšeno na úřední desce od 29.9.2015 do 15.10.2015

- cena : 331 x 30 Kč + 500,-(smlouva)+416,- (daň)) = 10.852 Kč

Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválení prodeje pozemku p.č. 851/14 ,ostatní plocha o výměře 331 m², k.ú. Valštejn, odděleného GP č. 176-67/2015 z pozemku p.č. 851/4, manželům Ing. Miroslavu Stolárikovi a Ing. Haně Stolárikové, Okrajová 1384/25, 736 01 Havířov za celkovou cenu 10.852 Kč včetně vynaložených nákladů.

Starosta dal hlasovat o schválení prodeje pozemku p.č. 851/14 ,ostatní plocha o výměře 331 m², k.ú. Valštejn, odděleného GP č. 176-67/2015 z pozemku p.č. 851/4, manželům Ing. Miroslavu Stolárikovi a Ing. Haně Stolárikové, Okrajová 1384/25, 736 01 Havířov za celkovou cenu 10.852 Kč včetně vynaložených nákladů (18 pro, 0 proti, 0 se zdrž.) – přijaté usnesení č. 16/15/283 (text uveden v příloze č.2).

Starosta poté vyhlásil přestávku 18.35 hodin – 18.45 hodin

18.45 hodin – odešla Ing. Jana Murová / počet zastupitelů 17 /

Ad 8. Zpráva o hospodaření v lesích města Město Albrechtice v roce 2015

Výsledky a hospodaření v lesích města Město Albrechtice v roce 2015 přednesl zastupitel Ing. Milan Košulič.

Seznámil všechny zastupitele se základními fakty – plocha lesa 297 ha, vytěženo bylo 5.410 m³, prodáno 3.082 m³, zásoby k 31.12.2015 činily 2.328 m³, zisk z prodeje dřeva byl 966,- Kč/m³, hospodářský výsledek za rok 2015 činil včetně dotace 1.093,-tis.Kč.

Náklady na hlavní výkony byly: zalesňování 8,75 ha (normál = 3 ha) – 679,-tis.Kč, ostatní pěstební práce (ožínání, úklid klestu, oplocování aj.) – 347,-tis.Kč, odborná správa – 159,-tis.Kč. Těžba a přibližování 5410 m³ za 1.826,-tis.Kč. Tvorba zákonné rezervy činila 748,-tis.Kč. Celkem náklady za hlavní výkony dosahovaly částky 3.802,-tis.Kč.

Výnosy tvořil prodej dřeva v množství 3.082 m³ za 4.023,-tis.Kč, do fakturace fa Blahuš 194,-tis.Kč, dotace na zalesnění v částce 666,-tis.Kč, celkem tedy 4.895,-tis.Kč.

Dále seznámil zastupitele s hospodářským výsledkem na 1 ha lesa a vývojem těžby v letech 2007 – 2015, těžbou dle lesního hospodářského plánu a skutečnosti a v neposlední řadě taktéž informací, kde máme obecní lesy.

Na závěr Ing.Košulič představil nového lesního hospodáře p.Ručku a poděkoval p.Bodnárově za pomoc při finančním zhodnocení. Taktéž poděkoval za výraznou pomoc p.Ing.Hermanovi, který se taktéž zasloužil o změnu v hospodaření na lesních porostech.

Starosta města poděkoval Ing.Košuličovi za připravenou prezentaci a zprávu a sdělil, že ZM bere tuto zprávu na vědomí.

p.Galuszka – zeptal se v souvislosti s výnosy, zda my tak trochu ty lesy nedrancujeme, zda netěžíme nadbytek, není přece všechno kůrovec.

Ing.Košulič – průměrné zisky na ha lesa v našem případě byly vždycky vyšší než průměrné zisky z obecních lesů v ČR. K otázce těžby odpověděl, že je těžen kůrovec a to, co vyvrátí vítr. Zmínil taktéž, že schnutí je způsobeno díky extrémnímu suchu v loňském roce, holiny přibývají dramatickým způsobem nejen v albrechtických lesích, ale v lesích celé severní Moravy.

p.Švec – jaký vliv mělo suchu na sadbu, kterou jsme v loňském roce měli za 700,-tis.korun?
Ing.Košulič – byly samozřejmě velké ztráty, v letošním roce poskytuje Krajský úřad poprvé dotace i na ztráty suchem. Část těch ztrát nám pokryje dotace.

p.Galuszka – nezdá se mu moc dobré vyhlášovat výběrové řízení na těžbu dřeva okolo vánoc a v termínu - vyhlášení soutěže 12.12., s ukončením 30.8.2015? Možná se ochuzujeme o větší zájem.

Ing.Košulič – termíny odpovídají zákonu i naší vyhlášce. Sdělil, že v podstatě jsme mohli být rádi, když situace se na konci roku měla tak, že dřeva bylo nadbytek a firmy na těžbu pro Lesy ČR byli tak vytiženi, že jsme mohli být rádi, že se vůbec někdo přihlásil.

....proběhla dále diskuse mezi p.Galuszkou a Ing.Košuličem ohledně výběrového řízení, přihlášených firem, ohledně cen za těžbu a vytěženou hmotu a jejich mailové korespondence.

p.Špalek – doplnil v souvislosti s veřejnou finanční podporou a dotazu Ing.Murové, že členské příspěvky u šachistů jsou součástí žádosti.

Starosta konstatoval, že zastupitelstvo města bere zprávu o hospodaření v lesích na vědomí.

Ad 9. Zhodnocení práce zastupitelů a starosty města za rok 2015

Starosta města zhodnotil (viz níže) práci zastupitelstva a svou podle schváleného programu rozvoje města na volební období 2014 – 2018.

Program rozvoje města Město Albrechtice na volební období 2014 – 2018

1. Zvýšit úroveň informovanosti o aktuálním dění v městě (tisk, kabelová televize, webové stránky, sociální sítě)

Byl založen facebook města, zpravodaj vychází 5x ročně. Byl založen slevový systém odpadového hospodářství s možností přihlášení přes webové stránky města. Proces digitalizace umožnil podávání elektronických formulářů, žádostí atd.

2. Pokračovat v dalším odkanalizování města a rekonstrukcích vodovodních řadů

V roce 2014 byla aktualizovaná PD na odkanalizování vilové čtvrti včetně výměny vodovodního řadu a byla započata příprava na podání žádosti o dotaci. Vlastní žádost byla podána v lednu 2016, v současné době probíhá hodnocení na SFŽP a jednáme dále o případném dofinancování prostřednictvím půjčky ze SFŽP, kde je stanoven úrok pro obce ve výši 1%.

Dále tvořen fond na obnovu vodovodu a kanalizace, kde již máme alokováno 8.000.000,-Kč a 5.000.000,-Kč bude převedeno v roce 2016.

opravy v roce 2015:

- Na úpravě vody byla dokončena rekonstrukce rozvodů, zastaralá nevyhovující ocel byla nahrazena nerezovým potrubím, náklady činily cca 350tis. Kč.
- Rekonstrukce rozdělovací šachty u parku B. Smetany 150tis. Kč.
- Pořízení nového kontejneru na ČOV 90tis. Kč.
- Oprava aerace na ČOV 200tis. Kč

3. Připravit zasíťování nových lokalit pro výstavbu RD v souladu s územním plánem

Máme k dispozici dostatek ploch pro výstavbu, je potřeba hledat cesty k zasíťování. Nechali zpracovat polohopis a výškopis, který bude složit jako podklad pro urbanistické řešení celé lokality Poutní hora.

4. Finančně zabezpečit občanské a spolkové aktivity v oblasti kulturní, sportovní a sociální. Objektivizovat přidělování veřejné finanční podpory. Podporovat společenské akce (zaběhnuté i nově vznikající).

V oblasti veřejné finanční podpory sociální oblast města byla na granty schválena částka ve výši 330 000,-Kč. Výše požadovaných grantů činí 363 000,-Kč. Granty byly rozděleny s ohledem na stanovenou výši v rozpočtu města a na základě potřebnosti financování jednotlivých služeb.

Veřejná finanční podpora z rozpočtu města pro rok 2015 na kulturu a sport k přerozdělení činí 1.000.000,- Kč.

5. Revitalizovat park B. Smetany, vytvořit kulturní a odpočinkovou zónu pro místní občany, turisty a především pro rodiče s dětmi. Obdobně platí i pro Linhartovský park. Revitalizovat zeleň na náměstí.
6. Zvýšit ekonomický přínos z městských lesů

V roce 2015 se přešlo na nový způsob hospodaření – viz samostatný bod jednání ZM Lesní majetek nám neustále roste tím, že se snažíme zalesnit nepřístupné TTP, za posledních 5 let se jedná o plochu o rozloze cca 15ha. V současné době vlivem dobrého hospodaření máme

na rezervním fondu vytvořeném jen pro lesní hospodaření 2.900.000Kč.

7. Vytvořit nové cyklostezky, chodníky, turistické stezky. Opravovat stávající chodníky. Otevřít znovu otázku vhodnosti obchvatu Města Albrechtice.

2014 - nasvětlení dvou přechodů pro chodce ulice Osvobození, oprava chodníku částkou 400 tis Kč

2015 - přechod pro chodce, nasvětlení, chodník ul. Nerudova částkou 360 tis Kč
- oprava komunikací ulic Okružní, Slezská a Vodní částkou 1 505 tis Kč

8. Spolupracovat s místními firmami, využívat jejich služby

V roce 2009 byla na základě iniciativy starostů obnovena činnost MAS Krnovsko, jejímž úkolem bylo získat dotace se SZIF na podporu nejen obcí, ale i různých organizací a podnikatelů. Úspěšným projektem v našem území je Golf Club Nové Rudíkovy – vybudování nového sportoviště. V současné době se připravují nová strategie MAS týkající nového programového období, pokud půjde vše dle předpokladů, očekáváme první výzvy v druhé polovině roku 2016.

Tento cíl je závislý hlavně na rozvoji města, pokud se budeme dále snažit zlepšovat podmínky pro život v našem městě je předpoklad, že i podnikatelská sféra bude spokojená a nemá důvod přesouvat záměry jinam (dobrá infrastruktura, dopravní dostupnost, kvalitní školství, volnočasové aktivity atd.).

9. Spolupracovat s PČR, zajistit bezpečnost občanů, pokračovat v rozšiřování kamerového systému

Proběhlo několik jednání se zástupci PČR, RM byla seznámena s výsledky OO PČR Město Albrechtice. Dále byl v roce 2015 vybudován další kamerový bod před budovou ZŠ Město Albrechtice na Opavické ulici s možností natáčení kamery a kontroly nově vybudovaného výjezdového centra hasičské a záchranné služby Město Albrechtice. Pravidelné porady starosty a velitele Místního oddělení PČR.

10. Vypracovat střednědobý a dlouhodobý strategický plán rozvoje města. Zásadní podkapitoly - investiční plán, nakládání s majetkem města - prodeje, nájmy apod.

Starosta sdělil, že střednědobý a dlouhodobý strategický plán rozvoje města prozatím není, možná by stálo za to se domluvit a nechat to zpracovat odbornou firmou, protože některé dotační tituly budou tento doklad požadovat.

Získané dotace v roce 2015:

- Modernizace vybavení ZŠ Město Albrechtice	1.500.000,-Kč
- Digitalizace procesů ITC Městský úřad	2.300.000,-Kč
- Navzdory rozumu –úprava veřejného prostranství	150.000,-Kč
- Zalesnění lesních porostů	650.000,-Kč
- Dotace s ÚP 20 zaměstnanců VPP	3.120.000,-Kč
- Dotace s ÚP 4 zaměstnanci SÚPM	770.000,-Kč

Investice a opravy 2015:

- Výjezdové centrum hasičské a záchranné služby Město Albrechtice cca 25.000.000,- Kč. V souvislosti s touto událostí pozval všechny zastupitele na slavnostní otevření nové zbrojnice, které se uskuteční 15.3.2016 v 11.00 hodin.

- Nákup hasičského automobilu Mercedes včetně vybavení 3.800.000,-Kč
- Oprava VO – výměna svítidel, nasvícení přechodů
- Opravy komunikací a chodníků v rozsahu cca 3.000.000,-Kč
- Opravy Linhartovského zámku
- Nátěry mostů

Přípravy žádostí o dotaci:

- Dostavba kanalizačního systému - OPŽP
- Slezsko bez hranic III: – hrady a zámky – OP přeshraniční spolupráce CZ – PL 2014-2020
- Cyklostezka Město Albrechtice – Třemešná – SFDI

Další činnosti vedení města:

V minulém programovém období bylo získáno spousta dotací, což znamená předkládání každoročních zpráv o udržitelnosti všech realizovaných projektů po dobu udržitelnosti – 5 let.

- Odpadové centrum – OPŽP
- Snížení imisní zátěže – OPŽP
- Kompostárna – OPŽP
- Zavedení separace bioodpadů – OPŽP
- Rozšíření separace bioodpadů – OPŽP
- Revitalizace rybníku Celňák – OPŽP
- Revitalize zeleně – zámecký park Linhartovy – OPŽP
- Dostavba kanalizačního systému – HÚRKA – OPŽP
- ZŠ modernizace - půdní vestavba – ROP
- ZŠ modernizace stravovacího zařízení – ROP
- Víceúčelové hřiště – ROP
- Veřejné prostranství u kostela – ROP
- Slezsko bez hranic – rozhledny a vyhlídková místa – OP CZ-PL
- Tatra 815 CAS 28 – OP CZ-PL
- Komunitní plán IOP

Město je členem několika sdružení a svazků obcí, kde vzhledem k velikosti naší obce zastáváme i různé funkce jako například předsednictví MRK - mikroregion Krnovsko. Starosta se účastní různých jednání, monitorovacích a programových výborů a různých dalších aktivit potřebných k zajištění chodu těchto sdružení, přes které se získávají dotace do našeho regionu.

V roce 2015 bylo podáno celkem 7 trestních oznámení. Trestní oznámení se týkala téměř všech akcí vybudovaných v našem městě v minulých letech. Považuji to za znevážení práce starosty a jeho týmu, ale i všech úředníků a všech zastupitelů z období 2010 až 2014. Příprava podkladů pro policii a neustálé doplňování, zdůvodňování a chození k výsledkům by určitě stačilo na jednu pracovní sílu.

Ing.Veselá – jako předkladatel tohoto bodu sdělila, že se jí zdá rozumné předkládat na konci roku zhodnocení práce zastupitelstva a zastupitelů za dané období a věří, že se to stane pravidlem.

Samá za sebe hodnotí jako pozitivní návrat k měsíčním jednáním zastupitelstva, že se podařilo prosadit častější vydávání Zpravodaje (1x za 2 měsíce), že každému občanovi byla dána možnost zhlédnutí jednání zastupitelstva města na stránkách města. Svou práci zhodnotila taktéž jako předsedkyně KV, kdy se v loňském roce sešli celkem 9x. Pracuje taktéž

jako člen redakční rady Zpravodaje. Podle ní, ji práce zastupitele byla ztěžována tím, že ji nebyly včas předkládány patřičné podklady pro jednání zastupitelstva. Nelíbí se jí pasivita některých členů zastupitelstva, což vnímá jako nepřipravenost pro jednání. Jako „nešvar“ tohoto zastupitelstva vnímá to, že někteří zastupitelé jsou současně zaměstnanci města, což může výrazně ovlivnit jejich hlasování.

K práci starosty se vyjádřila ke 4 záležitostem – malý obchvat, cyklostezka, územní plán města, kanalizace, kdy v podstatě dle jejího prohlášení zablokoval společně se zastupiteli kolem něj projednávání obchvatu, dále hájil spíše zájmy sdružení 1/11-1/57. Ohledně cyklostezky prosazuje stavbu dočasnou z vlastních prostředků města. Podle ní taktéž nedošlo ke konstruktivnímu jednání k územnímu plánu. Jednání ohledně kanalizace hodnotí pozitivně. Mgr.Mlčoušek – sdělil, že není na základní škole, aby se musel samostatně vyjadřovat, jeho práci zhodnotil v celkové zprávě starosta.

p.Volek – sdělil Ing.Veselý, že práci předsedkyně KV nemůže hodnotit jako práci nad rámec, jelikož ji má zaplacenou zvlášť.

p.Michálková – řekla, že pan starosta správně zhodnotil všechny podle schváleného programového prohlášení.

p.Metzl – v rámci zásady „zelená pro rozvoj města a investice s rozumem“ za svou stranu podával několik návrhů na hospodárnější hospodaření a vztahu k majetku města, což se mu do dnešního dne nepodařilo prosadit, viz nevypracovaný plán údržby, plán oprav apod. Podle něj prosazoval nízkorozpočtové návrhy, jednoduše řešené, ale nebyli většinou zastupitelstva přijaté. Vyjádřil se taktéž k územnímu plánu, kdy se mu zdá, že některé návrhy byly starostou města takticky zatajovány, neinformoval je, a tak se do ÚP dostali věci technicky nepochopitelné, z pohledu programového prohlášení jsme pro rodinnou výstavbu neudělali nic. Dále podle jeho slov, jsou z 90 % získávané dotace z nabídek agentur anebo samostatného MSK a my to jen přebíráme.

p.Volek – sdělil všem, že projekt hasičské zbrojnice byl mnohaletým úsilím města, kdy jej vymyslelo vedení města, což může potvrdit i tehdejší místostarostka Ing.Hanusová. S krajem byla uzavřena dohoda, že to postaví, protože to zafinancuje na 100 %. Kdybychom žádali o dotaci my, musíme doplácet minimálně 15 % ze svého.

p.Metzl – oponoval starostovi a dále sdělil, že neustále bojuje s vedením města včetně radních názorově i úspěšných opatřeních a v návrzích na rozumný rozvoj města.

p.Galuszka – vadí mu stavební investice v klimaticky nepříznivých podmínkách. Hovořil o podezřelých protokolech na opravách balkónů v souvislosti s firmou Taylor aj. Vadí mu výběrová řízení se dvěma kandidáty. Opětovně sdělil, že výběrová řízení mají být transparentnější.

p.Volek – sdělil p.Galuszkovi, ať zhodnotí svou práci jako zastupitele.

p.Špalek – zeptal se p.Galuszky, kolikrát se zúčastnil výběrového řízení, když byl několikrát osloven.

p.Galuszka – nikdy, za tohoto vedení a současné rady města, se ho nezúčastní.

p.Špalek – vysvětlil, jak došlo k tomu zpoždění ohledně výběrového řízení a práce na chodnících.

Ing.Veselý – zeptala se na zhodnocení p.Lukáše Kozelského.

p.Kozelský – sdělil, že nemá žádnou další odpověď než to, co uvedl Mgr.Mlčoušek.

Ing.Metzl ml. – reagoval na zhodnocení práce zastupitelstva za uplynulý rok a 11ti bodové programové prohlášení hodnotí jako výsměch. Co se týče rozvojové strategie sdělil, že tuto v roce 2012 nabízel k dispozici starostovi města, jako jediný reagoval Ing.Košulič, ale bohužel bylo pozdě ji již zapracovat do programového prohlášení. Hovořil k zastupitelům, aby se nad zhodnocením plnění programového prohlášení zamysleli.

Ad 10. Využití přízemí domu nám. ČSA 22 – měšťanský dům

Projednání návrhu zastupitele Jana Metzla, prezentovaného na ZM č. 14 ze dne 20.1.2016, na využití přízemí (1.NP) domu na nám. ČSA 22 - měšťanský dům

Návrh p.Metzla na znění usnesení : *V přízemí domu nám. ČSA 22 - měšťanský dům zřídit a realizovat úpravy pro : městská knihovna + veřejný internet , INFOcentrum, Muzeum historických fotografií + významné osobnosti města. Termín realizace starosta ihned.*

Zopakoval stěžejní body své prezentace na minulém ZM. Muzeum historického fota – jedná se o návrh pro využití prostranství celého přízemí měšťanského domu na nám. ČSA k zamyšlení, k vylepšení, případně podání jiného vhodnějšího řešení. Prostory opravené, vytápěné a připravené k užívání vybavit městskou knihovnou, veřejným internetem, čítárnou. Prostor chodby - dokončit opravu, vymalovat, vyčistit, oddělit celoprosklenými přepážkami a zde zřídit městské informační centrum. Prostor místnosti vpravo - propojený s chodbou, ten vybavit a zde zřídit městské muzeum historických fotografií. Tyto dva prostory budou na sebe navazovat, podávat informace z minulosti a současnosti, nasměřovávat návštěvníky - turisty na místní památky, atrakce a vše, co zde bude k dispozici (obrovské možnosti). Tyto prostory nebudou vyžadovat náklady na teplo, energie, jen budou součástí provozování městské knihovny, v letní sezóně (05-10) prodloužená otevírací doba za pomoci brigádníků - studentů se znalostí jazyků. Před budovou může být umístěná orientační mapa města a širšího okolí se znakem informačního centra.

Bc.Hlaváček – vyjádřil se k tomu, že to není tak jednoduché, že by byla k daným představám potřeba vyjádření památkového úřadu.

Mgr.Iliadisová – sdělila, že vízi provozování infocentra a stálé výstavy dobové fotografie a dřevorezby, která začíná 11.3., připravuje již půl roku.....mezi Mgr.Iliadisovou a p.Metzlem proběhla diskuse.

p.Horáková – řekla, že spodní prostory jsou na knihovnu malé. Taktéž samostatně vystavené propagační materiály by podle ní lidé zcizili.....reagoval p.Metzl.

Ing.Veselý – vyjádřila se k fungování knihovny třeba přes internetové stránky nebo formou příruční knihovny. Vyslovila opětovně návrh o prezentaci knihovny na dalším jednání ZM.

Ing.Košulič – nehodlá ignorovat fakt, že je dolní prostor na knihovnu malý, i když se mu návrh p.Metzla líbí, zeptal se ho, jak má vyřešen ten vrchní prostor probíhala komunikace s p.Metzlem, kdy bylo sděleno, že má myšlenku, která nebude nijak propojena s přízemím. Dále byla diskutována možnost knihovny v horním patře, kdy by se musel nechat zpevnit strop. O velikosti knihovny v horním patře diskutovaly Mgr.Iliadisová a p.Horáková. Paní Horáková zdůraznila nutnost zvětšení knihovny pro možnosti většího využití k besedám, akcím např. noc s Andersenem apod.

Ing.Veselý – knihovnu nedělá prostor, ale program. Podle něj je program knihovny tristní. Vyjádřil se k prostorům, že není třeba mít vystaveny všechny tituly, některé mohou být uloženy vzadu. V porovnání s jinými knihovnami si myslí, že akce v knihovně v Městě Albrechticích nejsou žádné. Navrhl, že prostory pro konání autorského čtení apod., by se daly klidně i pronajmout. Hodnocení knihovny z pohledu žáků a učitelů není úplně optimální, dalo by se co zlepšit.

p.Horáková – oponovala Ing.Veselému, z čeho čerpal, že si dovoluje hodnotit její práci.

V knihovně podle jejího sdělení ještě nebyl. Noc s Andersenem nemůže dělat, protože je to akce knihovny a ne akce školy, aby si pronajímala někde jinde místnost.

p.Mura – vidí problém v tom, že bylo předčasně sděleno, že by práci navíc musela vykonávat p.Horáková.

p.Volný – sdělil, že si stojí za svou řeč z minulého ZM. Zeptal se, co se tady za tři roky, které se o Měšťanském domě mluvilo, změnilo.

p.Volek – sdělil p.Volnému, že vedení města má řešení a koncepci celého Měšťanského domu, že to minulé zastupitelstvo „smetlo“ za to už nemůže. Město snahu mělo, spravilo spodek a velmi pečlivě se věnovalo studii využití. Je třeba získat více návrhů, aby se mělo z čeho vybírat, ale město svou studii má.

p.Švec – podtrhl myšlenku řešení Měšťanského domu komplexně, tzn. spodního i vrchního patra současně. Navrhl zadat tuto studii p.Metzlovi, který měl snahu a navrhl řešení prvního patra, má již svou představu o druhém patře, aby to pro nás zpracoval.....reagoval p.Metzl, který podal návrh na usnesení, jít do jeho projektu s minimálními náklady, ihned realizaci zadat starostovi, zařídit interiéry, a sehnat člověka, který by byl schopen takto zařídit infocentrum a zařídit interiéry s fotografiemi.

p.Volek – podal návrh, ať se zpracuje studie na kompletní využití celého Měšťanského domu. Ing.Košulič – chtěl by dořešit Měšťanský dům ještě v tomto volebním období. Podal protinávrh, aby se řešil celý barák najednou, aby se využil koncept, který p.Metzl navrhuje, vyslechnout jeho ideový návrh na využití vrchního patra, ale prozatím se mu jeví jako nejlepší využití na knihovnu. Je třeba vědět, kolik by stálo zpevnění stropů.

Ing.Veselá – ztotožnila se s názorem p.Metzla, že ten prostor je připravený k okamžitému využití. Podle ní by oba projekty na využití spodního a vrchního patra nemusely být vůbec propojeny. Je pro to, aby se okamžitě vyřešil ten spodní prostor.

p.Švec – pochválil návrh p.Metzla, sdělil však, že když si „zabedníme“ spodní patro, dostaneme se do fáze, kdy si vrchní patro znemožníme využít, proto by on osobně byl raději pro řešení komplexně celého baráku.

p.Volek – podal návrh na usnesení na zpracování studie využití měšťanského domu na knihovnu a zadat vypracování kalkulace rozpočtových nákladů přestavby horního patra včetně zpevnění stropů.

p.Špalek – řekl, že spodní prostory jsou připraveny jako nebytové prostory k pronajmutí, bylo by škoda toho nevyužít.

p.Metzl - sdělil, ať se buď schválí jeho návrh anebo se bod odloží.

Mgr.Mlčoušek – řekl p.Metzlovi, že rada svůj návrh má, který v podstatě koresponduje s jeho návrhem, protože souhlasí s knihovnou i infocentrem, ale potřebuje ke svému rozhodnutí ještě nějaké věci vědět.

Starosta dal hlasovat o schválení návrhu na zpracování studie využití měšťanského domu s přestavbou na knihovnu a zadat vypracování kalkulace rozpočtových nákladů přestavby horního patra včetně zpevnění stropů (12 pro, 4 proti, 1 se zdrž.) – přijaté usnesení č. 16/15/284 (text uveden v příloze č.2).

Ad 11. Řešení dopravy a odpočinkové plochy nám. Míru

Projednání návrhu zastupitele Jana Metzla, prezentovaného na ZM č. 14 ze dne 20.1.2016, na řešení směrů dopravy, komunikací pro pěší, parkovacích stání pro automobily a odpočinkové plochy na nám. Míru ve Městě Albrechticích.

Návrh p.Metzla na usnesení : *Řešit dopravní provoz na nám. Míru společně s dopravou nám. ČSA , řešit komunikace pro pěší , parkování a vytvořit odpočinkové plochy s veřejnou zelení na nám.Míru . Termín realizace : Starosta ihned společně s dopravní mapou města schválené na dalším jednání ZM.*

Ad 12. Řešení úprav chodníků křižovatky ul. Krnovská, Míru a B.Smetany

Projednání návrhu zastupitele Jana Metzla, prezentovaného na ZM č. 14 ze dne 20.1.2016, na

řešení dopravní situace a přizpůsobení chodníků na křižovatce ulic B. Smetany, nám. Míru a ul. Krnovská.

Návrh p. Metzla na usnesení : *V rámci víceprací prodloužit nově opravovaný chodník na ul. Krnovská cca o 1 m a napojit jej bezbariérově na ul. nám. Míru . Realizovat nově část chodníku na ul. B.Smetany do oblouku k přechodu pro chodce přes st. silnici 1/57 - vše řešit bezbariérově . Termín realizace starosta ihned .*

Pan Metzl zopakoval, že jeho návrhem bylo zklidnění dopravy, zjednodušení průjezdnosti, odlehčení hlavního náměstí ČSA jednosměrným výjezdem. Zokruhováním jednosměrným výjezdem nám.Míru okolo hotelu, řešení dopravního provozu a komunikací pro pěší na prostranství nám. Míru, řešení parkování, rozšíření zeleně a odpočinkových ploch a prostranství pro trhovce.

Přechod B. Smetany, centrum

Zopakoval řešení dopravní situace a komunikací v části města, bezpečné přecházení občanů st. silnici 1/57 v místě křižovatky ulic Krnovská - B. Smetany - nám. Míru -centrum. Jednalo se o návrh úpravy přístupu k přechodu ulice B. Smetany – centrum a návrh řešení dopravní situace nám. Míru, jehož součástí je úprava chodníku u p.Smolíka - navrhuje se prodloužení cca o 1m a vyvedení oblouku směrem do ulice na nám. Míru pro bezpečnou chůzi občanů a navést je na pěší zónu do centra. U tohoto bodu žádal vedení města o předběžné vyřízení majetkových vztahů s vlastníky pozemku p.č. 1720. Dále se jednalo o úpravu oblouku chodníku ul. Krnovská a taktéž řešení majetkoprávních vztahů.

....došlo k rozpravě o opravě chodníků B.Smetany mezi starostou města a p.Metzlem a tajemníkem města, který sdělil, že k jakémukoliv rozšíření tohoto chodníku, musíme na něj mít projekt.

p.Špalek – o odkup části chodníku okolo domu Krnovská 2 se zažádalo hned po zasedání zastupitelstva minulý měsíc, do dnešního dne se všichni nájemníci ještě nevyjádřili. Navrhl řešit náměstí obytnou zónou, přečetl formulaci, co obytná zóna znamená. U nás v městě se jedná o jednoduchá opatření, označení obytné zóny, použití retardérů při vstupech na náměstí Míru a ČSA. Jeví se mu to jako nejjednodušší a nejlevnější řešení, přitom nejbezpečnější pro občany. Podal protinávrh na obytnou zónu na nám. Míru a nám. ČSA.

Ing.Veselá – podala návrh na zřízení stavební komise, která by sdružovala stavaře a řešila by problémy okolo stavebních věcí promtně z důvodu nekompetentních debat okolo stavebních záležitostí.

...proběhla diskuse mezi p.Metzlem a p.Galuszkou. Dále proběhla debata o zřízení stavební komise, zda má validní význam pro jednání ZM, jaké může přijmout rozhodnutí aj.

Starosta dal hlasovat o uložení Radě města na nejbližším zasedání Rady města zřídit stavební komisi v počtu nejméně 5 členů (14 pro, 2 proti, 1 se zdrž.) – přijaté usnesení č. 16/15/285 (text uveden v příloze č.2).

21.05 hodin odešla Ing. Jaroslava Veselá PhD. / počet zastupitelů 16 /

Ad 13. Oplocení a využití pozemku p.č. 566/1

Projednání návrhu oplocení pozemku č. 566/1 (městský pozemek) pro potřeby zajištění ploch deponií zeminy, recyklovatelných materiálů a výrobu palivového dříví z městských lesů. Drátěné oplocení V= 1,80 , 2x ostnatý drát , 2 x dvoukřídlová brána.

Návrh p. Metzla na usnesení: ZM dává souhlas s realizací oplocení pozemku č. 566/1 pro potřeby skladování deponií zeminy, recyklovatelných materiálů a výrobu palivového dříví z městských lesů. Termín realizace : Starosta ihned zahájí poptávky po cenových nabídkách (min. 3), provede zadání akce nejvýhodnější nabídkou.

Ing. Vopelka – sdělil, že bude potřeba vyřídít územní souhlas, možná i územní rozhodnutí, jelikož je to v ochranném pásmu dráhy.

Ing. Košulič – sdělil, že deponium dřeva, které máme za parkem je vyhovující, prozatím bych jej neměnil.

p. Volek – sdělil, že by se to jako deponie dalo využít, ale neoplocoval by, je to velká investice.

Starosta dal hlasovat o návrhu p. Metzla pro schválení souhlasu s realizací oplocení pozemku č. 566/1 pro potřeby skladování deponií zeminy, recyklovatelných materiálů a výrobu palivového dříví z městských lesů (3 pro, 12 proti, 1 se zdrž.) – nebylo přijato usnesení.

21.10 hodin - přišla Ing. Jaroslava Veselá Ph.D. / počet zastupitelů 16 /

Ad 14. Rámcový plán činnosti kontrolního výboru města Město Albrechtice na rok 2016

- Kontrola usnesení rady a zastupitelstva
- Kontrola spisů výběrových řízení uskutečněných v roce 2015
- Další naplánované kontroly:

Únor (29.2.2016)

Kontrola těžebního a pěstebního plánu předloženého odborným lesním hospodářem vedení města do 30.11.2015.

Kontrola plánu oprav staveb a zařízení města na rok 2016.

Březen (21.3.2016)

Zpráva o evidenci údržby zeleně na pozemcích města a cizích pozemcích, tj. konkrétní využívání prostředků města, pracovníků a kontrola evidence všech nákladů spojených s touto činností.

Kontrola evidence městských bytů.

Květen (9.5.2016)

Zpráva o využívání možností čerpání dotací z MAS Rozvoj Krnovska.

Zpráva o Bezpečnostní situaci v obci.

Červen (6.6.2016)

Zpráva o činnosti Služeb města Albrechtice, kontrola evidence všech smluv, číslování smluv, dodatků smluv a vedení výkaznictví.

Říjen (10.10.2016)

Kontrola činnosti zámku Linhartovy - kontrola evidence všech smluv a dohod, jejich dodatků a číslování, vedení výkaznictví apod.

Listopad (7.11.2016)

Výroční zpráva o činnosti ZŠ za školní rok 2015/2016

Zpráva o činnosti MŠ za školní rok 2015/2016

Prosinec (12.12.2016)

Kontrola evidence uživatelů kabelové televize a IT Města Albrechtice a Hynčic.

Vyhodnocení činnosti Kontrolního výboru za rok 2016

Rámcový plán činnosti Kontrolního výboru na rok 2017

Výbor doporučuje, aby členové kontrolního výboru byli zastupitelstvem obce pověřeni vykonáváním namátkových kontrol vedení agendy stížností a žádostí občanů a organizací i způsobu jejich řešení.

Důvodová zpráva – podala Ing. Jaroslava Veselá Ph.D., předsedkyně KV

V plánu činnosti kontrolního výboru jsou uvedeny hlavní body jednání a úkoly, které je třeba plnit v průběhu roku. Promítá se zde zejména problematika hospodaření obce, činnosti jednotlivých příspěvkových organizací zřízených obcí, investičních akcí a další oblasti spojené s životem obce.

Tento návrh je hrubým vodítkem pro činnost kontrolního výboru a v následujícím období bude před každým zasedáním KV doplňován a upřesňován dle dané situace a potřeb.

Kontrolní výbor v roce 2016 má v plánu celkem 7 jednání.

Rada města vzala na vědomí Rámcový plán činnosti Kontrolního výboru na rok 2016.

Rada města nedoporučuje Zastupitelstvu města schválit kontrolnímu výboru vykonávání namátkových kontrol vedení agendy stížností a žádostí občanů a organizací i způsobu jejich řešení.

Rada města navrhuje zastupitelstvu města uložit KV, aby v roce 2016 zkontroloval členskou základnu a evidenci členů spolků, které dostaly dotaci z rozpočtu města Město Albrechtice na rok 2016.

p. Špalek – přečetl náplň práce kontrolního výboru dle zákona o obcích....proběhla debata mezi p. Špalkem a Ing. Veselou. Poté navrhl p. Špalek uložit KV, aby v roce 2016 zkontroloval členskou základnu a evidenci členů spolků, které dostaly dotaci z rozpočtu města Město Albrechtice na rok 2016. Opět proběhla debata obou zúčastněných. Poté se do rozpravy okolo evidence členů spolků přihlásil ještě p. Mura, Mgr. Kropáč a p. Švec. Pan Gančarčík v rozpravě navrhl, aby se rada města probrala návrhy na kontrolní činnost KV a některé možná odsouhlasit v zastupitelstvu.

Starosta dal hlasovat o schválení rámcového plánu činnosti Kontrolního výboru na rok 2016 a vykonávání namátkových kontrol vedení agendy stížností a žádostí občanů a organizací i způsobu jejich řešení (8 pro, 9 proti, 0 se zdrž.) – nebylo přijato usnesení.

Starosta dal hlasovat pro uložení KV provedení kontroly členských základen a evidencí členů spolků, kteří jsou příjemci dotace z rozpočtu města Město Albrechtice na rok 2016 (11 pro, 6 proti, 0 se zdrž.) – přijaté usnesení č. 16/15/286 (text uveden v příloze č.2).

Ad 15. Zpráva finančního výboru

Zprávu - Zápis z 6. jednání FV - přednesla předsedkyně výboru paní Marie Michálková.

Na svém jednání se FV zabýval sestavením plánu činnosti FV na rok 2016 a kontrolou vyúčtování dotací z rozpočtu města Město Albrechtice za rok 2015.

Návrh na opatření ze 6. jednání FV:

- FV doporučil FO vyzvat zástupce příjemců finanční podpory za rok 2015 k dokladování zjištěných nepřesností.
- FV doporučil FO zkontrolovat vyúčtování finanční podpory města za rok 2015 pro Golfový klub M. Al-ce, zejména všechny cestovní náhrady a nákup poháru za 5.000,- Kč.
- FV doporučil FO předkládat návrhy na rozpočtu a rozpočtová opatření v dostatečném předstihu všem členům FV.
- FV doporučuje zastupitelstvu města Město Albrechtice, aby Pravidla pro poskytování

dotací z rozpočtu města Město Albrechtice včetně všech příloh, byla zařazena a veřejně zpřístupněna na internetových stránkách města pod právními dokumenty.

- FV doporučuje zastupitelstvu města Město Albrechtice prominout vratky grantů za rok 2014.
- FV doporučuje ZM, aby Zahrádkáři Město Albrechtice vrátili zpět do rozpočtu města částku 1.000,-Kč z poskytnuté dotace za rok 2015, protože v rozporu se Směrnicí tuto částku darovali SRPDŠ.

Ad 16. Zpráva kontrolního výboru

Zpráva – Zápis č.11/2016 z jednání KV – přednesla předsedkyně výboru Ing. Jaroslava Veselá Ph.D.

Na svém jednání se KV zabýval výroční zprávou Mateřské školy Město Albrechtice 2014 – 2015 a průběžnou kontrolou termínů v usneseních rady a zastupitelstva města.

Návrh na opatření z 11. jednání KV:

- zastupitelstvo města doporučuje Radě města zvážit rozdělení hospodářského výsledku MŠ z roku 2015 tak, aby se vytvořila rezerva ve fondu odměn MŠ.
- KV žádá Radu města o doložení plnění usnesení č. 15/18/390 – Koncepce údržby majetku ve správě města (termín do 30.12.2015).

21.25 hodin – odešel Bc. Vladislav Hlaváček, p. Miluše Kaletová / počet zastupitelů 15 /

Ad 17. Revokace usnesení č. 16/14/265

Starosta sdělil všem přítomným, že zastupitelka Ing. Jaroslava Veselá Ph.D. navrhla ZM revokaci usnesení č. 16/14/265 ve znění: ZM schválilo svolání mimořádného veřejného zasedání, kde budou pozváni hosté a budou předány patřičné materiály k územnímu plánu, v termínu do konce dubna.

vzhledem k tomu, že do 30-ti dnů od doručení návrhu územního plánu bude možno tento návrh připomínkovat, navrhuji na jednání ZM 24.2.2016 revokovat usnesení následovně:

ZM schválilo svolání mimořádného veřejného zasedání ZM, které se bude celé věnováno tématu zpracovávaného územního plánu, kde budou pozváni hosté, kteří dali podněty na změny do ÚP, pořizovatel nebo pověřený zastupitel či vedoucí stavebního úřadu města přednese prezentaci k navrhovaným změnám v územním plánu, proběhne otevřená diskuze k návrhu ÚP, v termínu 10.3.2016 /16.3.2016.

Diskutovalo se o změně termínu i nutnosti samostatného konání veřejného zastupitelstva, do debaty přispěl p.Švec, Ing. Veselá, Mgr.Mlčoušek, p.Metzl.

Starosta dal hlasovat o revokaci usnesení č. 16/14/265 ve znění: ZM schválilo svolání mimořádného veřejného zasedání, kde budou pozváni hosté a budou předány patřičné materiály k územnímu plánu, v termínu do konce dubna (15 pro, 0 proti, 0 se zdrž.) – přijaté usnesení č. 16/15/287 (text uveden v příloze č.2).

21.30 hodin – přišla p. Miluše Kaletová, Bc. Vladislav Hlaváček / počet zastupitelů 17 /

Ing. Vopelka – zastupitelstvo města v této chvíli nemůže přijímat žádné rozhodnutí, může pouze podat písemné připomínky a podněty v rámci vypsání společného jednání, stejně jako každý jiný občan města, a to od 9.2. do 25.2.2016. Tyto připomínky a podněty budou

následně vyhodnoceny, stejně jako ostatní doručené připomínky. ÚP je veřejně přístupný v rámci projednávání na stránkách města, na facebooku, kabelové televizi a dostupný k nahlédnutí i na SÚ u nás a na Městském úřadě v Krnově u paní Svobodové – vedoucí SÚ a ÚP.MěÚ Krnov.

21.35 hodin – odešel Mgr. Jiří Mlčoušek / počet zastupitelů 16 /

Ing. Veselá – zdůvodnila svůj návrh na samostatné konání veřejného zastupitelstva přečtením mailu v celém znění tak, jak je níže citováno:

„Uvědomme si, že jsme to my – současní zastupitelé, kdo máme odpovědnost za budoucí rozvoj našeho města. Nikoliv úředníci v Krnově, Ostravě či Praze. Žijeme tady my a my máme povinnost bojovat za to, aby zájmy soukromých investorů (stavební a výrobní plochy), kraje či státu (malý/velký obchvat) byly především v souladu se zájmy obyvatel našeho města. A možnosti, jak to můžeme udělat, tu jsou. Jen je musíme chtít a umět aktivně využít! Schválení vydání konečné podoby územního plánu je totiž v kompetenci našeho zastupitelstva (nikoliv, jak by se z e-mailu paní Svobodové mohlo zdát, úředního aparátu, jehož úloha je v celém procesu pouze administrativní, tj. zajistit přípravu a zpracování územního plánu v souladu s platnou legislativou a regulovanými zájmy). Paragraf 54, odst. 3 Stavebního zákona nám totiž dává možnost územní plán, který není plně v souladu se zájmy obce, zamítnout nebo vrátit pořizovateli se svými pokyny k úpravě.

Pokud v konečné fázi vydání územního plánu zamítneme (pro nesoulad s našimi obecními zájmy, které hájíme), pak nám v tom žádný úřední postup či zájem soukromého investora nemůže zabránit. Nic se také v takovém případě nestane, neboť starý územní plán je stále platný a můžeme postupovat podle něho. Pečlivá příprava a veřejná diskuse v tomto případě se určitě vyplatí. Jak se říká: „Dvakrát měř a jednou řež.“ nebo ještě lépe: „Těžko na cvičišti, lehký v boji.“. Přeloženo: čím podrobněji si návrh územního plánu nyní společně veřejně prodiskutujeme a následně dle toho také dopracujeme, tím lépe se nám bude v následujících dvaceti letech v našem městě podíkat, stavět, bydlet i žít.

Aby mohl každý z nás pro konečnou podobu územního plánu s čistým svědomím zvednout svoji ruku, je zcela nezbytné věnovat jen a tomuto tématu celé jedno zastupitelstvo. A to co nejdříve. Takovéto konstruktivní zastupitelstvo bohužel za celou dobu přípravy územního plánu neproběhlo. A to je chyba. Dnes už je za pět minut dvanáct.

Je zřejmé, že čím dříve a podrobněji budeme seznámeni s detaily požadavků jednotlivých soukromých investorů na jejich zpracované změny v návrhu územního plánu našeho města (a to přímo z jejich úst na zastupitelstvu k územnímu plánu – pozvat by je měl starosta města), tím kompetentněji se můžeme rozhodovat. Bez těchto informací nemáme naše rozhodnutí na čem stavět.

Vzhledem k tomu, že připomínky ke zveřejněnému návrhu územního plánu je možné podat nejpozději do 29.3.2016, je nezbytné, abychom si nad návrhem územního plánu co nejdříve všichni (zastupitelé, občané, úředníci, soukromí investoři – majitelé pozemků) společně sedli a probrali jej zleva doprava a shora dolů. Čím dříve si ujasníme konkrétní postoj zastupitelstva města, tím nás to totiž vyjde levněji. Každé dodatečné zapracování připomínek do územního plánu něco stojí (pokud nepočítáme čas, o který se schválení územního plánu posune). Rozumný argument, proč si nesednout nad územním plánem nyní a teď, neexistuje. Budeme rádi, když nám hlavní změny v novém územním plánu (oproti stávajícímu stavu) přijede představit a shrnout osoba nejpovolanější - paní Svobodová (za pořizovatele územního plánu). Pokud však ta nebude mít čas a prostor, nic se neděje, role prezentátora se v takovém případě může zcela jistě ujmout pan starosta Volek (jako pověřená osoba ve věci územního plánu) nebo pan Vopelka za Stavební odbor našeho města. Na takovou konkrétní prezentaci a diskusi s budoucími stavebními investory (dnes prozatím majiteli stále ještě nestavebních pozemků) se určitě všichni těšíme. Pokud bude mít jejich záměr hlavu a patu a

bude také pro obec prospěšný, nevidím důvod jej nepodpořit. Podmínkou ovšem je jejich informační vstřícnost vůči nám zastupitelům. Zatím toho víme velmi málo.

Na závěr musím konstatovat, že rozhodně nesouhlasím s poslední větou paní Svobodové, že zastupitelstvo města nemůže omezovat práva svých občanů vlastníků pozemků. Opak je pravdou, město zcela běžně omezuje soukromé zájmy a to svými vyhláškami (odpady, hluk, hrací automaty apod.). Pokud tedy nebude obecní zájem v souladu s prosazovaným soukromým zájmem individuálního investora (majitele pozemku) je naopak povinností nás zastupitelů takovýto projekt zamítnout.

To, co je nebo není v našem obecním zájmu si můžeme vyspecifikovat pouze na takové schůzce. Nenechme se tedy odradit úředními formulacemi a obecnými prohlášeními a řešme konkrétní situaci. Dohodněme se společně na termínu mimořádného zastupitelstva jenom k otázce územního plánu. Mandát k tomu máme!“

p.Metzl – sdělil zastupitelům, že na územní plán je nutné pohlížet rozsáhlým způsobem, kterým směrem rozvíjet území a jaké aktivity na tom území provozovat. On sám vidí v grafické části v intravilánu 5 nesmyslů.

Ing.Veselá – ona sama má k ÚP celkem 12 připomínek.

Proběhla debata mezi p.Svecem, Ing.Vopelkou, Ing.Veselou, p.Metzlem, Ing.Košuličem ohledně konání zastupitelstva a možnosti připomínkování ÚP a potřebné legislativy.

Poté dal starosta hlasovat o schválení svolání mimořádného veřejného zasedání ZM, které se bude celé věnováno tématu zpracovávání územního plánu, kde budou pozváni hosté, kteří dali podněty na změny do ÚP, pořizovatel nebo pověřený zastupitel či vedoucí stavebního úřadu města přednese prezentaci k navrhovaným změnám v územním plánu, proběhne otevřená diskuze k návrhu ÚP, v termínu 16.3.2016 v 16.00 hodin (14 pro, 2 proti, 0 se zdrž.) – přijaté usnesení č. 16/15/288 (text uveden v příloze č.2).

21.55 hodin – odešel p. Lukáš Kozelský / počet zastupitelů 15 /

Ad 18. Různé, diskuse

1) Návrh úpravy parku B. Smetany + kulturní stánek – návrh p.Metzla

Odstranit část oplocení z ulice S.Tůmy, otevřít park městu, vyčistit stávající plochy dětského hřiště pro trénování jízdy na kolech. Vytvořit další komunikační trasy přes park, odpočinkové zóny, zkratku k bývalé sběrně surovin a zde vytvořit celoroční kulturní amfiteátr z budovy bývalé sběrný, která se opraví. Zpevněná plocha areálu sběrný se precizně vyčistí a vznikne z toho uzavřený kulturní areál. Oplocení použijeme z demontovaného plotu od ulice S.Tůmy. Dále by vytvořil příjezdovou cestu k tenisovým kurtům včetně parkoviště okolo bývalé sběrný. Podrobně prezentoval návrh přestavby na klub amfiteátru (hudba, tanec, zábava, divadlo, koncerty, ostatní přestavení celoročně). Vše ukázal na současných nafocených fotografiích s podrobným komentářem.

Ukázal historické dobové fotografie, kterými se nechal inspirovat. Taktéž vše zakreslil a prezentoval na situačních nákresech z katastru nemovitostí.

22.10 hodin – odešel Ing. Milan Košulič, Ing. Jitka Hanusová, p. Miluše Kaletová

2) bezpečná doprava u ZŠ

Pan Metzl navrhuje před školou na ulici Opavické zastávkové odstávkové pruhy po obou stranách a vytvoření bezpečného přechodu pro chodce.

Dle projednávaného územního plánu jsou v řešení předmětného území naplánované nesmysly – realizování sportovišť pro potřeby města Město Albrechtice. Navrhl z části zachovat atletické sportoviště společně s MSK, vytvoření nové ulice, kterou nazval „Školní“, a kterou neřeší územní plán. V místech, kde je nyní bývalý hasičský areál, postavit parkoviště pro budoucí využití ke sportovnímu areálu. Po levé straně ulice Školní vytvořit 8 míst k výstavbě rodinných domků.

Vše zakreslil a prezentoval na situačních nákresech z katastru nemovitostí.

3) stezka pro pěší směr Hynčice, ul. Nerudova

Návrh pana Metzla na stezku pro pěší směr Hynčice, ul. Nerudova začíná od ulice Odboje po pravé straně, kde doporučuje vybudovat pěší chodník, který bude křížit stávající zpevněnou komunikaci ke stělnici. Možná by na něj mohla být navedena i cyklostezka. Kolem lesíka přejít náhon, jít po krajnici proutkoviště a ukončit ji po 1 km a 60 m na autobusové zastávce Pod Lipami.

Prezentaci svého návrhu přednesl včetně majetkoprávních vztahů. Představil dobové fotografie, kterými se nechal inspirovat.

Vše zakreslil a prezentoval na situačních nákresech z katastru nemovitostí.

Požádal zastupitele o zvážení svých nových tří návrhů, aby si do příštího jednání ZM promysleli, zda návrhy začít realizovat, popř. odložit.

p.Metzl – dále zastupitelstvu ukázal fotografie přístupu na ulici Celní z polské strany, který je nedůstojný a kde je část turistického městského okruhu. Navrhl přístup vyčistit, strhnout a rozšířit komunikaci od polské strany. Dále donutit vlastníky domu na ul.Celní k odklizení komunálního odpadu.

Poslední připomínkou p.Metzla byl nevyčištěný náhon na zámku v Linhartovech, který on sám v dubnu obnovil. Kritizoval lávku usazenou pouze do zeminy. Vše ukázal na fotografiích.

Ad 19. Závěr

Návrhová komise posoudila průběh dnešního jednání s tím, že v průběhu zasedání zastupitelstva nebyly návrhové komisi doručeny žádné návrhy na změnu nebo úpravy přijatých usnesení, ani nové návrhy usnesení, o kterých by mělo zastupitelstvo jednat a hlasovat. Všechna přijatá usnesení jsou platná.

Starosta města pan Luděk Volek poděkoval členům zastupitelstva města za spolupráci na dnešním jednání a popřál všem hezký zbytek večera.

Přijatá usnesení – Příloha č.2 - je nedílnou součástí tohoto zápisu.

Skončeno ve 22.30 hodin.

Ověřovatelé zápisu : p. Jan Metzl

p. Mgr. Jiří Mlčoušek

Luděk Volek
starosta

Zápis byl vyhotoven dne 27.2.2016
Zapsala: Bohumíra Druláková

EVIDENČNÍ ČÍSLO:	23
VYVĚŠENO DNE:	04.03.2016
SŇATO DNE:	

Za správnost: TRAUTENBERGEROVÁ

MĚSTSKÝ ÚŘAD
793 95 Město Albrechtice

☺ Městský úřad Město Albrechtice	Čís. dopor.
Došlo dne - 4 -03- 2016	Zpracovatel
Č. j. Mě 1940/2016	Ukl. znak
Přílohy Spzn: 103/2016/NU	