

Toto rozhodnutí ze dne 10.08.2015, č.j. 97EX 8061/09-118, nabylo právní moci 04.09.2015.

Připojení doložky právní moci provedl/la Mgr. Filip Urban dne 06.02.2017.

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD BRNO - MĚSTO

JUDr. Karel Urban, soudní exekutor

Minská 54, 616 00 Brno,

tel./fax. 545 215 006, 545 215 007, 545 215 008, 545 216 774, 545 243 330

www.exekutorurban.cz, e-mail: urad@exekutorurban.cz

č.j. 97EX 8061/09-118

ev. č. opr.: 3701290091

č.j. ex. soudu: 19 Nc 2142/2009-5

U s n e s e n í

JUDr. Karel Urban, soudní exekutor Exekutorského úřadu Brno – město, Minská 54, 616 00 Brno, pověřený provedením exekuce na základě usnesení Okresního soudu v Bruntále, pobočka v Krnově ze dne 16.09.2009 č.j. 19 Nc 2142/2009-5, kterým byla nařízena exekuce podle pravomocného a vykonatelného rozhodčího nálezu Mgr. Iveta Jančová, rozhodce č.j. H/2009/01876 ze dne 08.06.2009, k uspokojení pohledávky oprávněného:

1/ Home Credit a.s., IČ: 26978636, sídlem Nové sady 996/25, Brno, PSČ: 602 00, práv. zast. JUDr. Vladimír Muzikář, advokát, se sídlem AK Havlíčkova 13, Brno, PSČ: 602 00, proti povinnému:

1/ Jan Stejskal, datum narození 18.04.1946, bytem Linhartovy 10, Město Albrechtice, PSČ: 793 95,

za účasti bývalé manželky povinného Vlasty Stejskalové, datum narození 9.2.1951, bytem Jesenická 1906/10, Pod Bezručovým vrchem, 794 01 Krnov, právně zastoupené JUDr. Ing. Danielem Tabachem, advokátem, se sídlem Hlavní náměstí 29, Krnov 794 01

ve výši 64.376,06 Kč s příslušenstvím, rozhodl

t a k t o:

- I. Exekuce prodejem nemovitostí nařízená dle exekučního příkazu č.j. 97EX 8061/09 - 15 ze dne 2.10.2009, kterým byla nařízena exekuce prodejem nemovitostí povinného v SJM,

se částečně z a s t a v u j e, a to ve vztahu k nemovitostem ve vlastnictví bývalé manželky povinného Vlasty Stejskalové, RČ: 515209/xxx, a to spoluvlastnickému podílu o velikosti id. ¼, a to na nemovitostech:

Okres: CZ0801 Bruntál

Obec: 597635 Město Albrechtice

Kat.území: 683876 Linhartovy

List vlastnictví: 20

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

B Nemovitosti				
Pozemky				
	Parcela	Výměra [m2]	Druh pozemku	Spůsob využití
P	210	304	zastavěná plocha a nádvoří	Spůsob ochrany
Součástí je stavba: Linhartovy, č.p. 10, rod.dům				
Stavba stojí na pozemku p.č.: 210				
P	211	139	zahrada	zemědělský půdní fond
P	212	1072	zahrada	zemědělský půdní fond

P = právní vztahy jsou dotčeny změnou

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR

Katastrální úřad pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Krnov, kód: 831.

a ponechává se v platnosti pro nařízení exekuce prodejem nemovitostí, a to spoluvlastnického podílu o velikosti id. ¼ ve vlastnictví povinného, a to na nemovitostech:

Dojde-li Vám tento dokument bez otisku razítka a bez podpisu, jedná se o dokument doručovaný prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, který je platný i bez těchto náležitostí (ust. § 17, odst. 1 stavovského předpisu Exekutorské komory České republiky - kancelářský řád). Dle ust. § 17b stav. předpisu EKČR - kanc. řád, k písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis tohoto dokumentu doručen, se zašle el. poštou na el. adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v el. podobě a podepsaná podle § 16a nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.

Okres: CZ0801 Bruntál
Kat.území: 683876 Linhartovy

Obec: 597635 Město Albrechtice
List vlastnictví: 20

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

B Nemovitosti					
Pozemky					
	Parcela	Výměra[m2]	Druh pozemku	Spůsob využití	Spůsob ochrany
P	210	304	zastavěná plocha a nádvoří		
	Součástí je stavba: Linhartovy, č.p. 10, rod.dům				
	Stavba stojí na pozemku p.č.: 210				
P	211	139	zahrada		
					zemědělský půdní fond
P	212	1072	zahrada		
					zemědělský půdní fond

P = právní vztahy jsou dotčeny změnou

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR
Katastrální úřad pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Krnov, kód: 831.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o částečném zastavení exekuce.

Odůvodnění:

Dne 2.10.2009 byl vydán exekuční příkaz č.j. 97EX 8061/09-15, kterým byla nařízena exekuce prodejem nemovitostí povinného v SJM, a to spoluvlastnického podílu o velikosti id. ½, který se nachází v SJM povinného a bývalé manželky povinného, zapsaných Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, KP Krnov, LV č. 20 (id. ½ pozemku, parcela č. 210, o výměře 304 m2, zastavěná plocha a nádvoří, id. ½ pozemku, parcela č. 211, o výměře 139 m2, zahrada, zemědělský půdní fond, id. ½ pozemku, parcela č. 212, o výměře 1072 m2, zahrada, zemědělský půdní fond, id. ½ budovy, část obce Linhartovy, č. p. 10, Město Albrechtice, RD, na parcele č. 210.

Soudnímu exekutorovi byl dne 2.8.2015 doručen návrh bývalé manželky povinného Vlasty Stejskalové, RČ: 515209/xxx, zastoupené JUDr. Ing. Danielelem Tabachem, na částečné zastavení exekuce pro podíl na nemovitostech o velikosti id. ¼ ve vlastnictví bývalé manželky povinného, jež jsou zapsány na Katastrálním úřadě pro Moravskoslezský kraj, KP Krnov, obec Albrechtice, kat. území Linhartovy, na LV č. 20, nařízené exekučním příkazem č. j. 97EX 8061/09 - 15 ze dne 2.10.2009. Společné jmění bývalých manželů Jana a Vlasty Stejskalových, coby povinných, zaniklo ke dni 27.11.1998 a ode dne 27.11.2001 je spoluvlastnický podíl o velikosti id. ½ ve spoluvlastnictví spoluvlastníků Jana Stejskala, r.č. 460418/xxx a Vlasty Stejskalové, r.č. 515209/xxx – každý s podílem ve výši id. ¼.

Soudní exekutor vyzval dne 3.8.2015 usnesením č.j. 97EX 8061/09-116 oprávněného k vyjádření, zda souhlasí s návrhem bývalé manželky povinného na částečné zastavení exekuce. Oprávněný ve svém vyjádření ze dne 6.8.2015 souhlasil s návrhem na částečné zastavení exekuce ve vztahu k nemovitostem bývalé manželky povinného. Oprávněný však nesouhlasil s tím, aby mu byla uložena povinnost uhradit bývalé manželce povinného případně vzniklé náklady tohoto řízení.

Dle ust. § 55 zák. č. 120/2001 Sb. (dále jen exekuční řád), soudní exekutor exekuci zastaví, souhlasí-li s tím účastníci a vyhoví-li návrhu na zastavení soudní exekutor. Podle ust. § 55b odst. 1 exekučního řádu, postupuje exekutor obdobně podle občanského soudního řádu. Exekutor při rozhodování činí úkony, které v řízení o výkon rozhodnutí přísluší soudu prvního stupně. Podle § 55b odst. 2 exekučního řádu, nestanoví-li exekuční řád jinak, rozhoduje exekutor usnesením, které doručuje účastníkům řízení a dalším osobám, o jejichž návrzích a právech a povinnostech rozhoduje. Exekutor rozhoduje bezu jednání, nestanoví-li o.s.ř. jinak.

Soudní exekutor proto ve výroku I. tohoto usnesení v souladu s ust. § 55 odst. 3 zákona č. 120/2001 Sb., exekučního řádu, exekuci prodejem nemovitostí dle exekučního příkazu č.j. 97EX 8061/09-15 ze dne 2.10.2009 ve vztahu k id. ¼ nemovitostí ve vlastnictví bývalé manželky povinného, částečně zastavil.

Dle ust. § 89 zákona č. 120/2001 Sb., exekučního řádu, dojde-li k zastavení exekuce, hradí náklady exekuce a náklady účastníků ten, který zastavení zavinil.

Dle ust. §150 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, jsou-li tu důvody hodné zvláštního zřetele, nebo odmítne-li se účastník bezu vážného důvodu zúčastnit prvního setkání s mediátorem nařízeného soudem, nemusí soud výjimečně náhradu nákladů řízení zcela nebo zčásti přiznat.

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD BRNO - MĚSTO

JUDr. Karel Urban, soudní exekutor

Minská 54, 616 00 Brno,

tel./fax. 545 215 006, 545 215 007, 545 215 008, 545 216 774, 545 243 330

www.exekutorurban.cz, e-mail: urad@exekutorurban.cz

V daném případě má soudní exekutor za to, že oprávněnému nelze klást k tíži částečné zastavení exekuce a tedy po něm požadovat zaplacení náhrady nákladů bývalé manželky povinného, které jí vznikly v souvislosti s částečným zastavením exekuce. Procesní zavinění oprávněného nelze bez dalšího založit pouze na dispozičním úkonu oprávněného (návrhu na nařízení exekuce), když oprávněný podal v této věci návrh na nařízení exekuce zcela důvodně (viz. rozhodnutí Ústavního soudu sp. zn. IV. ÚS 2888/7 a I. ÚS 2377/09).

V rámci řízení o částečném zastavení exekuce bylo zjištěno, že soudní exekutor vydal exekuční příkaz prodejem nemovitostí v SJM povinného a bývalé manželky povinného č.j. 97EX 8061/09-15 dne 2.10.2009, tedy až po dni vypořádání SJM manželů zákonnou fikcí, tedy po dni 27.11.2001. Soudní exekutor prokazatelně vycházel při vydání exekučního příkazu ze stavu na příslušném listu vlastnictví. Bývalá manželka povinného podala návrh na částečné zastavení exekuce až téměř šest let po vydání předmětného exekučního příkazu. Soudní exekutor se domnívá, že bývalá manželka povinného (stejně tak sám povinný) mohli podat příslušnému katastrálnímu pracovišti návrh na provedení zápisu ohledně zániku SJM a vzniku spoluvlastnictví ze zákona již v roce 2001, což ani jeden z nich neučinil.

S ohledem na výše uvedené rozhodl tedy soudní exekutor ve výroku II. tohoto usnesení v souladu s ust. § 89 exekučního řádu ve spojení s ust. §150 občanského soudního řádu tak, že žádnému z účastníků řízení nepřiznal právo na náhradu nákladů tohoto řízení, neboť se domnívá, že žádný z účastníků řízení nenese procesní zavinění na částečném zastavení exekuce.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **I z e** podat odvolání do 15-ti dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím soudního exekutora.

V Brně dne 10.08.2015

Mgr. Petra Eliášová
exekutorská kandidátka
pověřená soudním exekutorem