

Městský úřad Město Albrechtice
Odbor stavební úřad a územní plánování
nám. ČSA 27/10
793 95 Město Albrechtice

k č.j. Mě 1019/2021, Sp.Zn.: 4182/2020/SU

**Věc: O d v o l á n í proti rozhodnutí o umístění stavby, vydaném Městským úřadem
Město Albrechtice, Odbor stavební úřad dne 22.01.2020 pod č.j. Mě 1019/2021**

**Určeno pro odvolací orgán - Krajský úřad Moravskoslezského kraje Ostrava
Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury
se sídlem 28. října 2771/117, 702 00 Moravská Ostrava**

Účastníci řízení:

Ing. Petra Daková, nar. 09.12.1980, bytem Ludvíka Svobody 437, 747 57 Slavkov

Filip Pašas, nar. 29.06.1984, bytem Třemešná 345, 793 82 Třemešná

Pavel Šperl, nar. 29.06.1981, bytem Třemešná 321, 793 82 Třemešná

Marta Burianová, nar. 9.5.1966, bytem Damašek 15, 793 82 Třemešná

(dále jen odvolatelé)

podávají společné odvolání proti rozhodnutí Městského úřadu Město Albrechtice, Odbor stavební úřad a územní plánování, ze dne 22.01.2020, č.j. Mě 1019/2021 (dále jen SÚ) o umístění stavby, vydaného žadateli právnické osobě **taneco a.s.**, IČ: 027 21 341, se sídlem nám. Minoritů 128/18, 794 01 Krnov (dále jen **taneco**) - územnímu rozhodnutí o umístění stavby nazvané "Závod na výrobu a zpracování potravin" (dále jen **rybí továrna**), s místem umístění na pozemcích parc. č. st. 394, st. 596, 2842/4, 2843, 2844/1, 2844/2, 2845/1, 2845/2, 2846/2, 2854/1, 2882/8, 2882/9, 2910/3, 2911/1, 2925 a 2952 v k.ú. Třemešná, obec Třemešná (dále jen **obec**).

s t o p ě t k r á t

I.

Se svým projektem Aquaponické farmy **taneco** neuspělo v Krnově, Frýdku - Místku, Holešově a Bruntále. Nyní se snaží prorazit v obci proti vůli většiny občanů s umístěním rybí továrny vedle rezervoáru pitné vody pro celé Osoblažsko!

SÚ při zahájení územního řízení vymezil okruh dotčených osob nad 30 účastníků pro jednodušší elektronické doručování Veřejnou vyhláškou na úřední desce, čímž se občané obce o zahájení a průběhu územního řízení nedověděli. Obci bylo doručeno jednotlivě, přesto o této důležité věci občany neinformovala, aby měli čas se k žádosti **taneca** vyjádřit. Pouze krátce před ústním jednáním SÚ v obci toto oznámila rozhlasem. Odvolatelé přítomní jednání podali námítky, k jejichž doplnění jim poskytl SÚ krátkou dodatečnou lhůtu.

Proč probíhalo řízení o umístění stavby tímto podivným způsobem a v zájmu koho ? Pro občany obce je odmítnutí stavby zcela zásadní. Její realizací by došlo k trvalému a nenávratnému poškození obce. Pro občany prosazovaný projekt **taneca** nic nepřinese (údajně několik možných pracovních míst je podmíněno dobrou znalostí anglického jazyka !). Občané si již za více jak 30 let od revoluce zvykli na skutečnost, že za práci musí dojíždět

mimo obec. Doma si chtějí odpočinout stejně tak jako nemalá skupina chalupářů a chatařů, kteří zvelebují své nemovitosti. Obec je rekreačním a odpočinkovým místem. A proto občané nepřipustí, aby se v zájmu jednotlivce z obce stala komerčně využívaná zóna. Do povědomí občanů prosákly kusé informace ohledně záměru taneca v obci. Prý bude v obci rybářská bašta jakou občané znají z příhraniční obce v Polsku. A najednou taneco žádá o umístění rybí továrny v obci s denní kapacitou zpracování 7 tun ryb ! Informace o vybudování tzv. Aguaponické farmy je pouhou zástěrkou oproti skutečnému záměru taneca. Ať si rybí továrnu postaví v Ostravě, v místě bývalých vytěžených ropných lagun, kde jistě nebudou nikomu překážet a kam se rybí továrna hodí.

Utěšování úřadů, že při dodržení množství nařízených podmínek pro umístění rybí továrny v obci nebude v obci zápach, hluk, prach, zvýšený dopravní ruch, nebude ohrožen strategický zdroj kvalitní pitné vody pro celé Osoblažsko, zkrátka že stavební záměr taneca nebude mít vliv na životní prostředí, u občanů nemá a nebude mít pochopení. Občané si budou muset nejprve udělat pořádek v obci a dále se vši rozhodností bojovat proti projektu taneca, k čemuž využijí všech dostupných právních prostředků.

Odvolatelé očekávají, že SÚ jejich odvolání doručí jednotlivě všem účastníkům řízení, aby tito byli informováni o stavu průběhu řízení a neuchýlí se opět k pouhému doručení Veřejnou vyhláškou na úřední desce SÚ, když v poučení na str. 42 rozhodnutí poukazuje na potřebný počet stejnopisů pro všechny účastníky. Také si odvolatelé dovoluují SÚ upozornit, že své rozhodnutí o umístění stavby vydal ještě dříve než taneco podalo svou žádost !

II.

Odvolatelé nesouhlasí se způsobem jak se SÚ vypořádal s jejich námitkami proti umístění rybí továrny na území obce. Jejich odmítnutí zdůvodnil teoretickými závěry dotčených úřadů a nevzal v úvahu potřeby občanů. Je známou skutečností jak v ČR probíhá realizace staveb, kdy často vzniknou nekvalitní prací nezvratné škody. Umístění stavby u zdroje pitné vody je zcela nevyhovující. Průběh územního řízení nebyl transparentní, vydané rozhodnutí je nesprávné a v rozporu se zájmy občanů obce.

Proto odvolatelé navrhuji, aby odvolací správní orgán rozhodnutí Městského úřadu Město Albrechtice, Odbor stavební úřad a územní plánování č.j. Mě 1019/2021 ze dne 22.01. 2020 zrušil a řízení zastavil.

V Třemešné dne 24. února 2021

Podpisy odvolatelů:

Ing. Petra Daková

Filip Pašas

Pavel Šperl

Marta Burianová