

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 6. 11. 2014

Č.j.: 67784/ENV/14

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje

Název záměru:

Zdvojení stávajícího vedení V401/801 Týnec - Krasíkov

Kapacita záměru:

Posílení přenosového profilu mezi transformovnou (dále jen „TR“) Týnec a TR Krasíkov zdvojením stávajícího vedení o napětí 400 kV, mimo přeložky u Mravína (část obce Jenišovice) a obce Semanín, v celkové délce cca 104 km z důvodu zajištění dostatečné přenosové schopnosti a spolehlivosti přenosové soustavy ČR v souvislosti se záměrem výstavby nových energetických zdrojů. Součástí záměru jsou úpravy zaústění vedení s označením V 402 do TR Krasíkov v délce cca 6 km. Nové dvojité vedení V401/801 bude vybudováno v trase stávajícího jednoduchého vedení V401 od TR Týnec po TR Krasíkov. U místní části Mravín bude realizována přeložka vedení, která bude situována mezi stožáry č. 97 a 100 ve vzdálenosti cca 50 m od stávající osy vedení V401. V současné době je vedení V401 a vedení V402 vedeno na společných stožárech jako dvojnásobné vedení od TR Krasíkov po stožár č. 18, kde se vedení V402 odklání a pokračuje do TR Prosenice jako jednoduché vedení, a vedení V401 pokračuje do TR Týnec. Nově bude vedení V402 přeloženo do nové trasy v souběhu se stávající trasou vedení V401/402 70 m jihovýchodně od navržené osy trasy dvojitého vedení V401/801. Od stožáru č. 18 se dvojnásobné vedení V402 napojí na stávající trasu vedení V402 a bude beze změny pokračovat do TR Prosenice. Max. proudové zatížení bude 2500 A. Napěťová soustava bude třífázová s přímo uzemněným nulovým bodem - TT, 50 Hz. Vodiče budou ocelohliníkové ve trojsvazku a izolace ve formě izolátorových závěsu, zemní lana budou ocelohliníková. Stožáry budou ocelové, samonosné příhradové, šroubované konstrukce, typ DONAU se základní výškou 46 m.

Umístění záměru:

kraj: Pardubický

obec: Labské Chrčice, Kojice, Trnávka, Řečany nad Labem, Selmice, Semín, Přelouč, Brloh, Mokošín, Jedousov, Poběžovice u Přelouče, Choltice, Svinčany, Jeníkovice, Ostřešany, Úhřetická Lhota, Kostěnice, Slepotic, Klešice, Rozhovice, Bylany, Třebřichy, Chrudim, Tuněchody, Úhřetice, Dvakačovice, Bořice, Čankovice, Chroustovice, Jenišovice, Řepníky, Vysoké Mýto, Džbánov, Hrušová, Česká Třebová, Semanín, Třebovice, Anenská Studánka, Trpík, Žichlínek, Krasíkov, Cerekvice nad Loučnou, Řídký, Bohuňovice, Sedliště, Litomyšl, Němčice, Opatov, Mladějov na Moravě, Rychnov na Moravě

k. ú.: Labské Chrčice, Kojice, Trnávka, Řečany nad Labem, Labětín, Selmice, Semín, Lhota pod Přeloučí, Přelouč, Tupesy u Přelouče, Benešovice u Přelouče, Brloh u Přelouče, Mokošín, Jedousov, Poběžovice u Přelouče, Choltice, Svinčany, Jeníkovice u Choltic, Ostřešany, Úhřetická Lhota, Kostěnice, Bělešovice, Lípec u Slepotic, Klešice, Rozhovice, Bylany, Třebřichy, Chrudim, Vestec u Chrudimi, Tuněchody, Úhřetice, Dvakačovice, Bořice u Hrochova Týnce, Čankovice, Holešovice u Chroustovic, Chroustovice, Mentour, Poděčely, Jenišovice u Chrudimi, Mravín, Štětce, Popovec u Řepníků, Pěšice, Svařeň, Domoradice, Brteč, Lhůta u Vysokého Mýta, Džbánov u Vysokého Mýta, Hrušová, Svinná u České Třebové, Kozlov u České Třebové, Semanín, Třebovice, Anenská Studánka, Trpík, Žichlínek, Krasíkov, Pekla, Cerekvice nad Loučnou, Řídký, Bohuňovice u Litomyše, Sedliště u Litomyše, Kornice, Němčice u České Třebové, Opatov v Čechách, Mladějov na Moravě, Rychnov na Moravě

kraj: Středočeský

obec: Týnec nad Labem, Krakovany

k. ú.: Týnec nad Labem, Krakovany

Obchodní firma oznamovatele: ČEPS, a.s.

IČ oznamovatele: 25 70 25 56

Sídlo oznamovatele: Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení: Dr. Ing. Vladimír Skoumal
rozhodnutí o udělení autorizace č.j.: 102570/ENV/09
s prodloužením autorizace č.j.: 40092/ENV/14

Datum předložení oznámení: 22. 7. 2013

Zpracovatel dokumentace: Dr. Ing. Vladimír Skoumal
rozhodnutí o udělení autorizace č.j.: 102570/ENV/09

s prodloužením autorizace č.j.: 40092/ENV/14

Datum předložení dokumentace: 30. 12. 2013

Zpracovatel posudku: Ing. Libor Ládyš
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 3772/603/OPV/93
s prodloužením autorizace č.j.: 3032/ENV/11

Datum předložení posudku: 11. 6. 2014

Veřejné projednání: Vzhledem k tomu, že příslušný úřad neobdržel žádné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci, bylo v souladu s § 9 odst. 9 zákona od konání veřejného projednání dokumentace a posudku upuštěno.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne 22. 7. 2013 obdrželo Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“), odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „OPVIP“), jako příslušný úřad oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu.
- Dne 5. 8. 2013 bylo oznámení záměru rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření; čímž bylo zahájeno zjišťovací řízení.
- Dne 14. 10. 2013 bylo ukončeno zjišťovací řízení, byl vydán závěr zjišťovacího řízení, ve kterém byly specifikovány požadavky na zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) podle přílohy č. 4 k zákonu.
- Dne 30. 12. 2013 byla na MŽP, OPVIP, předložena dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“).
- Dne 16. 1. 2014 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 10. 3. 2014 byl pověřen zpracovatel posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“).
- Dne 7. 5. 2014 byla zpracovateli posudku prodloužena lhůta pro zpracování posudku.
- Dne 11. 6. 2014 byl na MŽP předložen zpracovaný posudek.

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci za akceptovatelnou. Po vyhodnocení dokumentace a připomínek k ní obdržených doporučuje zpracovatel posudku příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro realizaci záměru za respektování podmínek tohoto stanoviska.

- Dne 30. 6. 2014 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření;
- Od konání veřejného projednání dokumentace a posudku podle § 17 zákona bylo v souladu s § 9 odst. 9 zákona upuštěno

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Středočeský kraj,
- Město Chrudim,
- Obec Klešice,
- Obec Tuněchody,
- Obec Čankovice,
- Obec Jenišovice,
- Obec Řepníky,
- Obec Trpík,
- Obec Řídký,
- Obec Hrušová,
- Obec Kojice,
- Obec Anenská Studánka,
- Obec Selmice,
- Obec Trnávka,
- Městys Choltice,
- Krajský úřad Pardubického kraje,
- Krajský úřad Středočeského kraje,
- Městský úřad Kolín,
- Magistrát města Pardubic,
- Městský úřad Chrudim,
- Městský úřad Přelouč,
- Městský úřad Vysoké Mýto,
- Městský úřad Lanškroun,
- Městský úřad Litomyšl,
- Městský úřad Svitavy,
- Městský úřad Česká Třebová,
- Městský úřad Moravská Třebová,
- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích,
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze,
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové,
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha,
- Správa chráněné krajinné oblasti Železné hory a krajské středisko Pardubice,
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky,
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického,
- Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor energetiky a ochrany klimatu,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků,
- Valterová Vlasta, vlastník nemovitosti v místní části Mravín.

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Charakteristika vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo z hlediska jejich velikosti a významnosti je zaměřena především na popis a vyhodnocení dominantních vlivů způsobených realizací a provozem záměru. Jedná se především o vliv na zdraví obyvatel, vody, půdu, faunu a flóru, ekosystémy (včetně prvků ÚSES, ZCHÚ, soustavy Natura 2000 a VKP) a krajinný ráz. Vliv záměru na ostatní složky životního prostředí je zanedbatelný až nulový.

Vliv na znečištění ovzduší a klima

Vliv na ovzduší lze předpokládat pouze v období výstavby záměru. Ve fázi výstavby budou produkovány emise ze stavební mechanizace a dopravních prostředků. Tyto vlivy budou omezeny pouze na bezprostřední okolí staveniště a příjezdových komunikací. Tyto vlivy budou ovšem působit po omezenou dobu a je možné je eliminovat technicko-organizačními opatřeními.

Vliv na klima se nepředpokládá.

Vliv na akustickou situaci

Vlivy hluku z výstavby i provozu záměru jsou vyhodnoceny v Hlukové studii (Ing. Mgr. David Svoboda, EMPLA AG, spol. s r.o., prosinec 2013), která je samostatnou přílohou č. 4 dokumentace.

Určité vlivy na akustickou situaci je nutné očekávat během výstavby záměru. Tyto vlivy budou ovšem působit po omezenou dobu a je možné je eliminovat technicko-organizačními opatřeními.

Na základě provedených výpočtů vlivu provozu záměru vyplynulo, že v žádném z výpočtových bodů vlivem provozu záměru nebude docházet k překračování hygienického limitu hluku pro stacionární zdroje - 50/40 dB (den/noc).

Vliv na obyvatelstvo

Vlivy na obyvatelstvo jsou vyhodnoceny ve studii Posouzení vlivů na zdraví (RNDr. Bohumil Pokorný, CSc., prosinec 2013), která je samostatnou přílohou č. 6 dokumentace.

Určité vlivy na obyvatelstvo je nutné očekávat během výstavby záměru (zvýšené koncentrace NO₂ a PM₁₀, akustická zátěž). Tyto vlivy budou ovšem působit po omezenou dobu a lze je vzhledem k dočasnosti stavby označit za akceptovatelné.

Provoz velmi vysokého napětí (dále jen „VVN“) je zdrojem neionizujícího záření. K zajištění dostatečné ochrany před tímto zářením u nadzemního vedení 400 kV stačí dodržet odstupové vzdálenosti pro místa možného pobytu osob, čili dodržet ochranná pásma podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

U posuzovaného záměru dochází k trvalému pobytu osob v blízkosti trasy VVN v několika objektech již ve stávajícím stavu. Celkově se jedná o možný pobyt maximálně několika desítek osob v pásmu vlivu elektromagnetického pole (podle technické normy ČSN 33 4020 „Ochrana před účinky elektromagnetického pole 50 Hz v pásmu vlivu zařízení elektrizační soustavy“), ale ani zde přitom nejde o překročení hygienického limitu (nejvyšší

přípustné hodnoty expozice osob podle Nařízení vlády České republiky č. 1/2008 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve znění pozdějších předpisů).

V případě potřeby vyloučení možného trvalého pobytu ostatních osob v pásmu vlivu elektromagnetického pole v těchto obytných objektech bude nutné ověřit pro tyto objekty výpočtem pro skutečnou výšku fázového vodiče nad terénem, zda je dodrženo kritérium pro vliv elektromagnetického pole (>1 kV/m; $>0,1$ mT). Realizace tohoto opatření zamezí případným obavám dotčených obyvatel v těchto nejvíce exponovaných referenčních bodech – lokalitách.

Obtěžování hlukem je ve fázi výstavby a provozu záměru dle výsledků Hlukové studie i dle závěrů studie Posouzení vlivů na zdraví nevýznamné.

Vliv na půdy a zábor zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) a pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“)

Záměrem dojde ve fázi výstavby i provozu záměru k dočasnému i trvalému záboru ZPF, přesná místa záborů nejsou prozatím známa. Konečná plocha trvalých záborů ZPF stejně jako přesný rozsah zemních prací a bilance výkopových zemin, které nejsou prozatím známy, budou stanoveny v dalších stupních projektové dokumentace (DUR).

PUPFL budou rovněž dotčeny ve fázi výstavby i provozu záměru. Je proto nutné dodržet navržená kompenzační a ochranná opatření v podmínkách tohoto stanoviska a v navazujících stupních projektové dokumentace doložit přehled pozemků se zábory PUPFL i ZPF.

Při realizaci záměru nebudou prováděny zemní práce většího rozsahu. Bude se jednat pouze o maloplošné výkopy pro základy do hloubky 3,5 m.

Vliv na vody

Ovlivnění režimu povrchových a podzemních vod během výstavby záměru nebude významné, resp. nepředpokládá se. U vodotečí v trase vedení neproběhnou žádné směrové nebo jiné úpravy toků; při hloubení základů stožárových míst by nemělo dojít k ovlivnění režimu podzemních vod (v navazujících stupních projektové dokumentace budou vypracována jednotlivá hydrogeologická posouzení pro stožárová místa). Záměr se některými svými úseky dotýká lokalit v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně. Z těchto důvodů bude třeba přijmout opatření k zamezení ohrožení jakosti podzemních vod. Je nezbytné dodržet veškerá navržená ochranná a kompenzační opatření, uvedená v podmínkách tohoto stanoviska.

Trasu vedení v místě vodního díla „Žichlínský polder“ je nutné v dalším stupni projektové dokumentace konzultovat v souladu s požadavky příslušného vodoprávního úřadu, správcem povodí, provozovatelem vodního díla Žichlínský polder a městským úřadem Lanškroun takovým způsobem, aby došlo k jeho co nejmenšímu dotčení. Daná podmínka je součástí tohoto stanoviska.

Ve fázi provozu záměru se neočekává v žádném případě jakékoliv ovlivnění povrchových či podzemních vod; pomineme-li riziko havárií či nestandardních stavů.

Vliv na produkci odpadů

Při výstavbě záměru bude vznikat poměrně malé množství odpadu (výkopové zeminy, stavební a demoliční odpady, obaly, železné a směsné kovy).

Záměr je ve fázi výstavby spojen s produkcí odpadů, které by z hlediska celkového množství i z hlediska druhů odpadů neměly významně ohrozit životní prostředí.

Vlastní provoz záměru není zdrojem produkce odpadů.

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizací záměru dojde k zásahu do horninového prostředí (hloubení základů nových stožárů). V dalších fázích projektových příprav bude v jednotlivých stožárových místech proveden inženýrsko-geologický průzkum.

Trasa vedení nezasahuje do chráněného ložiskového území, ke střetu nedojde.

Vliv na flóru, faunu a mimolesní dřeviny

Podrobné vyhodnocení vlivů na faunu, flóru a ekosystémy je součástí Biologického hodnocení (Mgr. Stanislav Mudra, prosinec 2013), které je samostatnou přílohou č. 7 dokumentace.

Podrobný botanický průzkum byl proveden v plánované trase el. vedení od Týnce nad Labem ke Krasíkovu, v délce cca 104 km a šířce 300 m. Záměr prochází převážně intenzivně zemědělsky obhospodařovanou krajinou s ornou půdou, méně ovsíkovými loukami (pastvinami), z botanického hlediska spíše méně významnými oblastmi. Maloplošně pak prochází i přirozenými společenstvy, jako jsou např. fragmenty květnatých bučin, dubohabřin, údolní nivy, břehy vodotečí a vodních ploch, mrtvá ramena Labe či přirozené travní porosty. Zde byly zjištěny také ohrožené či vzácnější druhy rostlin.

Zpracovatel dokumentace uvádí, že v prostoru uvažovaného záměru a v jeho okolí se zvláště chráněné druhy rostlin vyskytují jen výjimečně. Konkrétně se jedná o tři následující zvláště chráněné druhy rostlin - dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, uvedené v kategorii ohrožených - žebratka bahenní (*Hottonia palustris*), lilie zlatohlavá (*Lilium martagon*) a oměj vlčí mor (*Aconitum lycoctonum*). Na dílčích plochách bylo dále nalezeno 21 ochránářsky významných druhů rostlin (dle Seznamu cévnatých rostlin květeny České republiky - Danihelka, Chrtek et Kaplan, 2012; příp. Procházka, 2001).

Pro minimalizaci negativních vlivů na populace žebratky bahenní se navrhuje provádět práce na elektrickém vedení v celé přírodní rezervaci Týnecké mokřiny v období vegetačního klidu. Pro zachování populací lilí a oměje v okolí Končinského potoka severovýchodně od Cerekvice nad Loučnou se navrhuje (v případě, že budou v průseku pod elektrickým vedením vyřezávány dřeviny) důkladné odstranění vyřezané biomasy mimo plochy s výskytem těchto druhů, tj. nevytvářet zde kupy větví. Dále se navrhuje práce na elektrickém vedení v tomto úseku provádět v období vegetačního klidu. Na dílčích plochách s výskytem ochránářsky významných druhů rostlin se navrhuje opatření pro jejich zachování a celkové zlepšení stavu - odstranění biomasy před fází výstavby záměru. Argumentováno je zde předpokladem, že pokud se biomasa pokosí před pojezdem těžké techniky, pak případný pojezd nemusí mít na tyto druhy negativní vliv, neboť se vyloučí obohacení půdy o živiny a naopak přiměřená disturbance (na předtím pokosených a důkladně uklizených plochách) může mít pozitivní vliv na zvýšení počtnosti, resp. pokryvnosti ohrožených, konkurenčně méně zdatných rostlin. V evropsky významné lokalitě (dále jen „EVL“) Dolní Chrudimka se dále navrhuje před realizací stavebních prací provést v prostoru ochranného pásma vedení důkladnou likvidaci invazní křídlatky japonské (*Reynoutria japonica*) při březích a zamezit tak jejímu dalšímu šíření, stejně tak v případě netýkavky žláznaté (*Impatiens glandulifera*) v okolí toků Loučná a především Moravská Sázava.

Zpracovatel posudku dále doporučuje během výstavby posuzovaného záměru přítomnost biologického dozoru, a to především v místech křížení s významnějšími biotopy.

V případě, že by v souvislosti s realizací záměru mohlo dojít k zásahu do biotopu zvláště chráněného druhu, bude třeba zažádat u příslušného orgánu ochrany přírody (Krajský úřad

Středočeského kraje nebo Krajský úřad Pardubického kraje) o výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“).

U obce Kozlov v blízkosti navrhované trasy se nachází 2 památné stromy (buk lesní - *Fagus sylvatica*, lípa srdčitá - *Tilia cordata*). Navrhovaný záměr se v rámci ochrany památných stromů bude řídit požadavky zákona o ochraně přírody a krajiny.

V trase elektrovodu a v jejím nejbližším okolí byl prokázán výskyt celkem 133 druhů zvláště chráněných živočichů.

Na základě jejich výskytu a potřeb v porovnání s předpokládanými vlivy realizace záměru byly určeny druhy, pro které je navrženo žádat o výjimky ze zákonných podmínek ochrany. Většina těchto druhů bude dotčena rušením stavební činností, respektive pohybem osob a techniky, rušením hlukem a vibracemi. Jelikož bude činnost probíhat až na výjimky (demolice, stavby stožárů a přístupu k některým místům stavby) po stávajících komunikacích, budou do výjimky zahrnuty druhy, které mohou vstupovat do jízdní dráhy a na stavenišť.

Opatření pro snížení ovlivnění živočichů a výčet druhů, pro které je navrženo žádat o výjimky ze zákonných podmínek ochrany, jsou uvedena v podmínkách stanoviska.

Vliv na prvky územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), významné krajinné prvky (dále jen „VKP“), zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), lokalit soustavy NATURA 2000

Trasa vedení se územně dostává do střetu se skladebnými prvky ÚSES - lokálními, regionálními i nadregionálními prvky. Vzhledem k zachování stávající trasy vedení v převažující míře nedojde k negativnímu ovlivnění těchto prvků. Může dojít pouze k lokálnímu a časově omezenému narušení v prostoru aktuální realizační činnosti (demolice, betonování, montáž). Tyto činnosti budou probíhat v průběhu celého roku, ale vždy maximálně v rozsahu dní pro jednotlivé činnosti.

Posuzovaný záměr je v územní kolizi s některými významnými krajinnými prvky „ze zákona“ (ust. § 3 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny), a to konkrétně vodními toky a údolními nivami, rybníky. Záměr je rovněž v územním střetu se čtyřmi registrovanými VKP v kontextu o ochraně přírody a krajiny. Za účelem maximální ochrany VKP je do podmínek tohoto stanoviska zařazena celá řada podmínek realizace a zmírňujících opatření.

Ve vztahu ke zvláště chráněným územím lze konstatovat, že plánovaným záměrem jsou dotčena dvě maloplošná ZCHÚ - přírodní rezervace Týnecké mokřiny a přírodní rezervace Duny u Sváravy. Opět jsou v podmínkách tohoto stanoviska navržena adekvátní opatření, za kterých je možné záměr bez významnějších zásahů do ZCHÚ a jejich předmětů ochrany realizovat.

Při hodnocení vlivů na EVL a ptačí oblasti (dále jen „PO“) se vycházelo ze základní informace o záměru, že v rámci EVL Týnecké mokřiny budou umístěny maximálně 3 stožáry náhradou za stávající a nebude docházet k budování příjezdových cest plošnou úpravou povrchu země (v rámci těchto cest).

Byl zjištěn mírný negativní vliv záměru na EVL Týnecké mokřiny, kde je předmětem ochrany kuňka ohnivá. Nelze vyloučit usmrcování jedinců kuňky ohnivé v období výstavby při pojezdech mechanizace. Dojde k lokální časově omezené disturbanci terestrického biotopu kuňky ohnivé o celkovém rozsahu v řádech desetin hektaru. Vhodným načasováním prací a vhodnou organizací výstavby lze uvedené vlivy podstatně omezit.

Opatření pro snížení ovlivnění kuňky ohnivé jsou uvedena v podmínkách tohoto stanoviska.

Vliv na krajinný ráz

Vlivy na krajinný ráz jsou vyhodnoceny v samostatné studii Posouzení vlivů navrhované stavby a využití území na krajinný ráz (Mgr. Stanislav Mudra, Mgr. Lukáš Klouda, prosinec 2013), která je přílohou č. 9 dokumentace.

S ohledem na skutečnost, že téměř celé vedení je zachováno v současné trase, která prochází z větší části méně členitou, odlesněnou, velkovýrobně zemědělsky obhospodařovanou krajinou s rozsáhlými bloky orné půdy a nízkým zastoupením lesa i nelesní zeleně, nedosáhnou vlivy plánovaného zdvojení stávajícího V401 v délce 104 km míry, která by byla s ohledem na ochranu krajinného rázu a jeho zákonné kritéria neúměrná.

Nejsilnější vizuální účinek nových stožárů lze očekávat v lesnatých částech (průsecích) či v segmentech s hojnou nelesní zelení, kde zvýšená stožárová konstrukce vystoupí nad lesní porost či jinou zeleň. Na trase V401 je takových částí území méně (okolí Labe, Kozlovský hřbet). Viditelnost vodičů je relativně nízká, uplatňují se pouze v poměrně malé vzdálenosti (nižší stovky metrů).

Z odborného posouzení vlivu stavby na krajinný ráz jednoznačně vyplývá, že v každém případě dojde k ovlivnění krajinného rázu; ale nedává předpoklady ke vzniku nepřijatelných či zvláště nepříznivých vlivů na krajinný ráz a zákonné předměty jeho ochrany (ZCHÚ, kulturně-historické dominanty).

Při realizaci záměru musí být dodržena navržená kompenzační opatření typu „volba vhodných nátěrů za účelem snížení viditelnosti v krajině“, „vhodné rozmístění stožárových míst“, apod.

Navržené podmínky pro zmírnění vlivu na krajinný ráz jsou součástí tohoto stanoviska.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky

V souvislosti s realizací posuzovaného záměru bude dotčen hmotný majetek (demolice stožárů stávajícího vedení). Záměr nebude mít vliv na kulturní a architektonické památky.

Investor náležitě zajistí vypořádání majetkoprávních vztahů s vlastníky dotčených pozemků PUPFL i ZPF v rámci realizace záměru.

Celé území dotčené přestavbou je z hlediska archeologické památkové péče považováno za území s archeologickými nálezy, proto je nutné před zahájením stavebních aktivit v zájmovém území v dostatečném předstihu informovat příslušný orgán památkové péče a v případě nutnosti zajistit archeologický dozor oprávněnou organizací podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“). Přes výše uvedené záměr nepředstavuje významnější riziko z hlediska zájmů památkové péče.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno dostatečně, odpovídá především stupni projektových příprav, nárokům na ochranu zdraví obyvatelstva a životní prostředí. Rozpracování technického řešení záměru do většího detailu bude řešeno v následujících

stupních projektové dokumentace. To vyplývá i z řady připomínek, navržených zpracovatelem dokumentace a posudku, která jsou uvedena v podmínkách tohoto stanoviska

Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob výstavby a provozu záměru lze technické řešení záměru považovat za vhodné.

Nezbytným požadavkem zůstává zahrnutí technických opatření sloužících k ochraně životního prostředí do projektu stavby. Tato opatření vycházejí z dokumentace, z posudku a jsou ve formě podmínek součástí tohoto stanoviska. Dále je třeba vycházet i z poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů v průběhu přípravy území ke stavbě.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Dokumentace předkládá soubor opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Za zásadní opatření je třeba považovat požadavky z oblasti ochrany povrchových i podzemních vod, ochrany půd (ZPF i PUPFL), nakládání s odpady, ochrany přírody a krajiny (flóra, fauna, lokality Natura 2000, krajinný ráz) a obecná stavebně-technická a bezpečnostní opatření.

Na základě obdržených vyjádření k dokumentaci a v rámci zpracování posudku byl navržený soubor opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí dále doplněn, rozšířen, případně upraven. Úplný soupis navržených opatření je uveden v tomto stanovisku.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Nový záměr vedení s označením V401/801 je téměř v celé trase veden ve stávajícím koridoru vedení s označením V401. Pouze v místní části Mravín a obci Semanín, kde docházelo ke střetu vedení s objekty pro bydlení, byl navržen variantně mírný odklon od stávající trasy. Z posouzení vyplývá, že změna jednotlivých složek životního prostředí v porovnání s variantou současné trasy vedení bude při realizaci kompenzačních opatření akceptovatelná a nepřekročí únosnou míru a dojde k odstranění kolize ochranného pásma nového vedení s obytnými domy. Dle zpracovatele posudku je tedy variantní řešení vhodnější.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 27 vyjádření (7 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 19 vyjádření dotčených správních úřadů a 1 vyjádření fyzické osoby).

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v posudku a vzaty do úvahy při formulování tohoto stanoviska.

Vypořádání vyjádření k posudku:

Příslušný úřad obdržel vyjádření od následujících subjektů:

- Středočeský kraj,
- Město Chrudim,
- Obec Klešice,
- Obec Tuněchody,

- Obec Čankovice,
- Obec Hrušová,
- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – oddělení integrované prevence,
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
- Městský úřad Kolín, odbor životního prostředí a zemědělství,
- Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí,
- Městský úřad Chrudim, odbor životního prostředí,
- Městský úřad Chrudim, odbor životního prostředí, odbor školství, kultury, sportu a památkové péče,
- Městský úřad Svitavy, odbor životního prostředí,
- Městský úřad Česká Třebová, odbor životního prostředí
- Městský úřad Moravská Třebová, odbor životního prostředí,
- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích,
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze,
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové,
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha,
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického,
- Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor energetiky a ochrany klimatu,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod.

Podstata vyjádření Středočeského kraje ze dne 28. 7. 2014

Se závěry posudku souhlasí s doporučením plně respektovat podmínky uvedené v návrhu stanoviska v závěru posudku.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Bez komentáře.

Podstata vyjádření Města Chrudim ze dne 2. 7. 2014

Odkazuje na vyjádření Městského úřadu v Chrudimi (viz níže).

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Zpracovatel posudku bere na vědomí.

Podstata vyjádření obce Klešice ze dne 2. 7. 2014

K posudku nemá připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Bez komentáře.

Podstata vyjádření obce Tuněchody ze dne 4. 8. 2014

K posudku nemá připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Bez komentáře.

Podstata vyjádření obce Čankovice ze dne 12. 7. 2014

K posudku nemá připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Bez komentáře.

Podstata vyjádření obce Hrušová ze dne 30. 7. 2014

K posudku nemá připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Bez komentáře.

Podstata vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství – oddělení integrované prevence, ze dne 24. 7. 2014

Z hlediska ochrany vodohospodářských zájmů a ochrany přírody a krajiny nemá k posudku připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Bez komentáře.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nemá proti posudku námitek. Pouze upozorňuje, že z předložených podkladů není zřejmý celkový rozsah záboru zemědělské půdy dle ust. § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“).

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Rozsah záboru zemědělské půdy bude proveden až v dalších fázích projektové dokumentace po upřesnění umístění jednotlivých stožárů. Dané opatření je součástí podmínek návrhu stanoviska.

Vyjádření dle ust. § 7 zákona o ochraně ZPF může být vydáno teprve po upřesnění trasy, včetně mapových podkladů a soupisu dotčených parcel (vyhodnocení provést dle požadavků ust. § 7 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a přílohy č. 5 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů) na základě žádosti pořizovatele nebo zpracovatele.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Zpracovatel posudku bere na vědomí.

Z hlediska ochrany konstatuje, že dokumentace, resp. oznámení záměru, neobsahovala podrobné vyhodnocení dopadu záměru na les v dotčeném území s tím, že upřesnění trasy a tedy předpokládané důsledky navrženého řešení záměru budou obsaženy až v navazujícím stupni projektové dokumentace.

Z hlediska ochrany lesů upozorňuje, že pro návazná řízení je nezbytný souhlas orgánu státní správy lesů podle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), a to formou závazného stanoviska podle ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. K žádosti o vydání uvedeného závazného stanoviska je nutno předložit vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby. Součástí vyhodnocení by měla být část popisující, jak je naplněna povinnost vyplývající z ust. § 13 lesního zákona, tj. přednostní

použití pozemků méně významných z hlediska plnění funkcí lesa a zabránění nevhodnému dělení lesa z hlediska jeho ochrany před ohrožením stability lesního porostu a porostů sousedních. Toto vyhodnocení je nutné provést zejména s ohledem na podrobnější charakteristiky dotčených lesních porostů (z hlediska věkové a druhové skladby lesních porostů, které budou záměrem dotčeny).

V tomto smyslu požaduje doplnit stanovisko navržené na str. 66-76 posudku, a to zejména v bodu 17. v části „Půda-ochrana ZPF a PUPFL“ o požadavek na podrobné vyhodnocení dopadu záměru na les.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Nutnost získání souhlasu orgánu státní správy lesů podle ust. § 14 odst. 2 lesního zákona je uvedena v podmínkách návrhu stanoviska. Žádost o odnětí pozemků určených k plnění funkce lesa musí splňovat náležitosti vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 77/1996 Sb., o náležitosti žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska ochrany lesů dále požaduje, aby v bodu 18. stanoviska navrženého v posudku byl v části „Půda-ochrana ZPF a PUPFL“ doplněn požadavek na minimalizaci záborů a škod také pro PUPFL.

K bodu 19. stanoviska navrženého v posudku v části „Půda-ochrana ZPF a PUPFL“ doporučuje upravit text tak, aby bylo zřejmé, že žádost o odnětí PUPFL musí časově následovat až po vydání závazného stanoviska (viz výše), protože pravomocné rozhodnutí o využití území je nutnou přílohou žádosti o odnětí PUPFL.

Bod 20. stanoviska navrženého v posudku v části „Půda-ochrana ZPF a PUPFL“ lze sloučit s bodem 17., protože souhlas pro realizaci záměru podle ust. § 14 odst. 2 lesního zákona je nutný jak pro umístění záměru přímo na PUPFL, tak i pro umístění záměru do ochranného pásma lesa.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Na základě uvedených připomínek byly upraveny podmínky návrhu stanoviska.

V bodu 22. stanoviska navrženého v posudku v části „Půda-ochrana ZPF a PUPFL“ jsou zmíněna kompenzační opatření při dočasných zábořích lesních pozemků, z textu však není zřejmé, o jakou kompenzaci se jedná – požaduje blíže specifikovat.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Kompenzační opatření budou stanovena v dalších fázích projektové dokumentace, kdy budou známa umístění jednotlivých stožárů po dohodě s vlastníky dotčených pozemků.

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí upozorňuje zpracovatele posudku, že ve stanovisku navrženém v posudku kapitole 6. „Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta“ je uveden seznam všech subjektů, které se dokumentaci vyjádřily. Nejedná se vždy o subjekty, které měly takové připomínky k dokumentaci, že je zpracovatel posudku zahrnul do stanoviska.

Podle ust. § 23 odst. 9 zákona je účastníkem navazujících řízení místně příslušná jednotka občanského sdružení nebo obec dotčená záměrem, pokud podali ve stanovených lhůtách vyjádření k oznámení, dokumentaci nebo posudku a příslušný úřad ve stanovisku uvedl, že takové vyjádření zcela nebo zčásti do stanoviska zahrnul.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Zpracovatel posudku bere na vědomí.

Podstata vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 21. 7. 2014

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny nemá k předloženému posudku připomínky.

Z hlediska zákona o lesích konstatuje, že v posudku je správně uvedeno, že nejsou specifikovány pozemky určené k plnění funkcí lesa ve Středočeském kraji, které by měly být údajně stavbou dotčeny. Dále konstatuje, že orgán státní správy lesů Krajského úřadu Středočeského kraje nebyl dotčeným orgánem státní správy lesů při posuzování záměru a není tudíž kompetentní se vyjadřovat ani k předloženému posudku. K závaznému vyjádření je kompetentní orgán státní správy lesů obce s rozšířenou působností.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Zpracovatel posudku bere na vědomí.

Podstata vyjádření Městského úřadu Kolín, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 28. 7. 2014

Posudek bere na vědomí a nemá k němu námitky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Bez komentáře.

Podstata vyjádření Magistrátu města Pardubic, odboru životního prostředí, ze dne 30. 7. 2014

Z hlediska nakládání s odpady, zákona o ochraně přírody a krajiny a vodoprávního hlediska nemá k posudku připomínek.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Bez komentáře.

Podstata vyjádření Městského úřadu Chrudim, odboru životního prostředí, ze dne 15. 7. 2014

K posudku nemá připomínek.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Bez komentáře.

Podstata vyjádření Městského úřadu Chrudim, odboru školství, kultury, sportu a památkové péče, ze dne 28. 7. 2014

Úsek památkové péče upozorňuje, že předložený záměr se může dostat do kolize se zájmy státní památkové péče v místní části Mravín a jejím okolí. Občanské sdružení Mravín připravuje návrh prohlášení sídla Vesnickou památkovou zónou, Národní památkový ústav v Pardubicích v současnosti koncipuje specifikaci komplexních krajinně-kulturních hodnot širšího okolí okraje České křídové pánve zhruba mezi Stradouní a Novými Hrady, jehož je Mravín a okolí součástí.

Dále upozorňuje, že ze stávajících podkladů nelze věc detailně a zodpovědně posoudit, požaduje proto zpracování variant řešení rozšíření vedení v úseku Mravína a předložení podrobných podkladů k dalšímu posouzení, resp. podrobnější a cílené posouzení vlivu záměru na životní prostředí v popsaném ohledu.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Souhlasné stanovisko je navrženo pro variantu „aktivní“, v této variantě se vedení oproti stávajícímu stavu vzdaluje od zastavěné části Mravína. Ke kolizi s navrhovanou Vesnickou památkovou zónou, která by měla zaujímat intravilán Mravína, by tedy v tomto případě dojít nemělo

Případná kolize s navrhovanou Vesnickou památkovou zónou bude řešena v dalších fázích projektové dokumentace. Při návrhu bude postupováno v souladu se zákonem o státní památkové péči.

Podstata vyjádření Městského úřadu Svitavy, odboru životního prostředí, ze dne 23. 7. 2014

K posudku nemá připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Bez komentáře.

Podstata vyjádření Městského úřadu Česká Třebová, odboru životního prostředí, ze dne 9. 7. 2014

K posudku nemá připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Bez komentáře.

Podstata vyjádření Městského úřadu Moravská Třebová, odboru životního prostředí, ze dne 9. 7. 2014

Z hlediska vodního hospodářství, ochrany ZPF, ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší, odpadového hospodářství a lesního hospodářství nemá k posudku připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Bez komentáře.

Podstata vyjádření Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích ze dne 31. 7. 2014

S posudkem souhlasí.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Bez komentáře.

Podstata vyjádření Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze ze dne 22. 7. 2014

Konstatuje, že posudek doplňuje návrh některých opatření k ochraně populace kuňky ohnivé v EVL Týnecké mokřiny. K posudku nemá připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Bez komentáře.

Podstata vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Hradec Králové, ze dne 16. 7. 2014

K posudku nemá připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Bez komentáře.

Podstata vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Praha, ze dne 14. 7. 2014

Z hlediska ochrany přírody upozorňuje, že na str. 68 posudku je v návrhu stanoviska v podmínce č. 34 uvedeno, že nejvhodnějším termínem pro realizaci záměru v prostoru EVL Týnecké mokřiny je období od 15. 4. do 15. 8. V tomto směru upozorňuje, že ptáci a obojživelníci jsou v tomto období nejzranitelnější, neboť se jedná o období jejich rozmnožování. Z těchto důvodů doporučuje, aby veškeré práce probíhaly v jiném časovém období, než je uváděno v předmětné podmínce.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

V posudku byl navržen jako vhodný termín realizace záměru v EVL Týnecké mokřiny v období 15. 4. do 15. 8. (dle aktuálních podmínek). S ohledem na další předměty ochrany přírodní rezervace Týnecké mokřiny lze dohodnout s příslušnými orgány i období zimní (listopad až březen) za předpokladu, že v závislosti na aktuálních informacích o fázi výstavby a populaci kuňky bude prokázáno, že nedojde k nadměrnému ovlivnění populace kuňky ohnivé. Přesný termín realizace záměru určí v dalších fázích projektové dokumentace příslušný orgán ochrany přírody. Takto upravená podmínka je součástí tohoto stanoviska.

Podstata vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického ze dne 8. 7. 2014

K posudku nemá připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Bez komentáře.

Podstata vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště středních Čech v Praze, ze dne 18. 7. 2014

Odkazuje na vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště středních Čech v Praze, ze dne 22. 8. 2013, č. j. 58240/2013, s tím, že toto vyjádření zůstává nadále platné.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Podmínky z uvedeného vyjádření byly již zohledněny v tomto stanovisku.

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru energetiky a ochrany klimatu, ze dne 10. 7. 2014

S posudkem souhlasí.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Bez komentáře.

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod, ze dne 7. 7. 2014

Požaduje, aby s ohledem na množství stožárů proběhly hydrogeologická posouzení a inženýrsko-geologické průzkumy (posouzení) míst pro základy stožárů současně.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Zpracovatel posudku bere na vědomí. Daná připomínka byla zapracována do tohoto stanoviska.

Stanovisko:

Na základě oznámení, dokumentace, posudku, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle ustanovení § 10 zákona, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Zdvojení stávajícího vedení V401/801 Týnec - Krasíkov“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Varianta „aktivní“, tzn. varianta vedení trasy vedení V401/801 Týnec – Krasíkov mimo místní část Mravín a obec Semanín.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Podmínky z hlediska problematiky Natura 2000

Podmínky pro fázi přípravy

1. Minimalizovat pojezd techniky v evropsky významných lokalitách. Užívat pouze jednu předem definovanou přístupovou cestu k místům stavby.
2. Pro pojezdy používat stávající obslužné komunikace.
3. Terénní úpravy omezit na míru nezbytnou s omezením rozsahu prací a s minimalizací narušení povrchu v okolí stavby.
4. Minimalizovat narušování půdního pokryvu.
5. Ustanovit biologický dozor v případě prací ve vegetačním období s důrazem na monitoring vnikání obojživelníků na staveniště a cesty.
6. Zmírňující opatření pro evropsky významné lokality – zejména pro EVL Týnecké mokřiny:

- a) Terénní úpravy omezit na míru nezbytnou s omezením rozsahu prací a s minimalizací narušení povrchu v okolí stavby.
 - b) Nevjíždět do podmáčených ploch.
 - c) Minimalizovat narušování půdního pokryvu luk.
 - d) V lokalitách preferovat využití lehké techniky a ruční práce.
7. V rámci správního řízení o udělení výjimky ze zákazu ve zvláště chráněných územích nebo u zvláště chráněného druhu – kuňky ohnivé (ust. § 43 nebo ust. § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny) je třeba:
- a) Ověřit aktuální situaci z hlediska populace kuňky ohnivé v EVL Týnecké Mokřiny.
 - b) Doložit konkrétní řešení fáze výstavby. Zejména je třeba specifikovat příjezdové a pojezdové trasy, vymežit manipulační plochy při výstavbě.
 - c) Je třeba stanovit termín realizace části záměru v prostoru EVL Týnecké Mokřiny. Nejvhodnější je období od 15. 4. do 15. 8. (dle aktuálních podmínek). S ohledem na další předměty ochrany přírodní rezervace Týnecké mokřiny lze dohodnout s příslušnými orgány i období zimní (listopad až březen) za předpokladu, že v závislosti na aktuálních informacích o fázi výstavby a populaci kuňky bude prokázáno, že nedojde k nadměrnému ovlivnění populace kuňky ohnivé. Přesný termín realizace záměru určí v dalších fázích dokumentace příslušný orgán ochrany přírody.

Podmínky pro fázi výstavby

8. Při přípravě fáze výstavby i při realizaci dodržovat tyto zásady:
- a) Minimalizovat pohyb techniky v EVL Týnecké mokřiny a rozsah disturbancí vegetace a povrchu země. Využívat stávající cesty a příjezdové trasy.
 - b) Povrch příjezdových tras a manipulačních ploch v oblastech Natura 2000 plošně neupravovat.
 - c) Neužívat prostor EVL pro deponie materiálu.
 - d) V podmáčených místech využít technologie tažení vodičů pomocí zavádění vodících lan bez pojezdu techniky.
 - e) Vegetaci na plochách s narušeným vegetačním krytem obnovit (stanovištně vhodným způsobem).

Podmínky pro fázi provozu

9. V EVL Týnecké mokřiny monitorovat v rámci ochranného pásma elektrického vedení a podél přístupových tras výskyt invazních druhů rostlin (v četnosti 1x ročně). Zprávu o monitoringu předávat příslušnému orgánu ochrany přírody, dle jeho pokynu zajistit případnou likvidaci.

Ostatní podmínky

Podmínky pro fázi přípravy

Opatření obecné povahy, stavebně-technická opatření

10. Trasu navrhovaného vedení vést v maximální míře ve stávající trase vedení s výjimkou dvou míst odklonění u místní části Mravín a obce Semanín. K další úpravě dojde změnou zaústění vedení s označením V402 do TR Krasíkov v délce 6 km.

11. V případě potřeby vyloučení možného trvalého pobytu ostatních osob v pásmu vlivu elektromagnetického pole v obytných objektech ověřit pro tyto objekty výpočtem pro skutečnou výšku fázového vodiče nad terénem, zda je dodrženo kritérium pro vliv elektromagnetického pole ($>1 \text{ kV/m}$; $>0,1 \text{ mT}$).
12. Dodržovat všechny zákonné předpisy a normy v oblasti projekčního návrhu s ohledem na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.
13. Finálně stanovit příjezdové a odjezdové trasy obslužné dopravy staveniště, a to zejména ve vztahu k odvozu demontovaných materiálů ze stávajícího vedení na předpokládaná úložiště deponovaného materiálu, případně ve vztahu k deponování vytěžené zeminy. Navržené trasy předložit ke schválení dotčeným orgánům státní správy a samosprávy.
14. Kvantifikovat materiálové, surovinové a energetické nároky na provedení stavby, včetně náterových hmot, které budou v rámci realizace záměru použity.
15. V rámci zpracování dokumentace pro územní řízení doložit zásady organizace výstavby, ve kterých budou vymezeny přístupové cesty, montážní plochy a plochy zařízení staveniště a specifikovány lokality s nařízeným omezením pohybu těžké kolové techniky, případně s úplným zákazem vjezdu této techniky.
16. Zpracovat požárně bezpečnostní řešení stavby.
17. Zpracovat časový plán realizace stavby.
18. Při zadávacích podmínkách výběrového řízení na dodavatele stavby stanovit jako jeden z předpokladů minimalizaci negativních vlivů stavby na zdraví obyvatel a použití moderních a progresivních postupů výstavby, šetrných k životnímu prostředí a na celkovou délku stavby.

Povrchové vody

19. Pro přechody vodních toků a pozemků, na nichž se nachází vodní toky včetně ochranných pásem a záplavových území, je nutný souhlas ve smyslu ust. § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“).
20. V souladu s vodním zákonem a vyhláškou MŽP č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů, vypracovat havarijní plán. V něm vtipovat možné negativní vlivy realizace stavby s dopadem na jakost podzemních a povrchových vod a uvést opatření pro jejich eliminaci. Zároveň zde uvést opatření k zamezení vzniku havárií a postupy k jejich případnému odstranění. S obsahem plánu prokazatelně seznámit všechny pracovníky stavby; v případě havárie postupovat podle pokynů zpracovaných v tomto plánu.
21. Veškeré případné zásahy do vodotečí projednat před zahájením výstavby se správcí daných toků.
22. Trasu vedení v místě vodního díla Žichlínský polder v dalším stupni projektové dokumentace konzultovat v souladu s požadavky příslušného vodoprávního úřadu, správcem povodí, provozovatelem vodního díla Žichlínský polder a Městským úřadem Lanškroun takovým způsobem, aby došlo k jeho co nejmenšímu dotčení.

Podzemní vody, hydrogeologie, geologie, horninové prostředí a zeminy

23. Předložit pro navrhovanou stavbu, resp. pro jednotlivá navržená stožárová místa (pro jejich základy), hydrogeologické a inženýrsko-geologické posouzení místa, aby nedošlo

k negativnímu ovlivnění množství a jakosti podzemních vod. S ohledem na množství stožárů je nutné, aby tyto práce proběhly současně. V další přípravě záměru bez výhrady respektovat závěry těchto posouzení.

24. V rámci hydrogeologického průzkumu navrhnout konkrétní kompenzační opatření za případnou ztrátu vody v potenciálně ovlivnitelných individuálních vodních zdrojích.
25. Při zjištění vodních zdrojů během hydrogeologického průzkumu v místě plánovaného stožárového místa navrhnout nové stožárové místo tak, aby nebyly ovlivněny hydrogeologické podmínky v okolí záměru.
26. Prováděcí dokumentace musí obsahovat vyčíslení předpokládaného množství vytěžené zeminy a podmínku jejího maximálního využití v místě stavby.

Půda - ochrana ZPF a PUPFL

27. V rámci dokumentace pro územní řízení podrobně specifikovat trvalý i dočasný zábor ZPF a PUPFL, včetně přesného vymezení stavbou dotčených pozemků. Dle ust. § 14 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákon (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější a provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.
28. Minimalizovat zábory ZPF a PUPFL a eliminovat škody se zábořem spojené.
29. Po upřesnění trasy zažádat o odnětí půdy ze ZPF dle ust. § 9 zákona o ochraně ZPF a odnětí PUPFL dle ust. § 15 lesního zákona. Po získání závazného stanoviska dle ust. § 14 lesního zákona zažádat o odnětí PUPFL. Žádost musí splňovat náležitosti vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa, ve znění pozdějších předpisů.
30. Pro realizaci záměru v ochranném pásmu lesa získat souhlas dle ust. § 14 odst. 2 lesního zákona.
31. Minimalizovat řešení manipulačních pásů v úsecích po spádnicí, volbu umístění stožárových míst přizpůsobit terénu pokud možno tak, aby byly minimalizovány nutné přístupy a řešení spojitých manipulačních pásů po spádnicí. Tyto zásady včetně návrhů protierozních opatření rozpracovat v zásadách organizace výstavby.
32. Minimalizovat dočasné zábory lesních pozemků; vzniklá odlesnění kompenzovat ve smyslu kompenzačních opatření. Kompenzační opatření stanovit v dalších fázích projektové dokumentace, kdy budou známa umístění jednotlivých stožárů po dohodě s vlastníky dotčených pozemků. Dočasné zábory umisťovat přednostně mimo PUPFL.
33. Stanovit rozsah nezbytného kácení lesních porostů, kácení omezit pouze na plochu nezbytnou pro výstavbu a budoucí provoz vedení.
34. Mýcení dřevin provádět přednostně v období vegetačního klidu, vyloučit kácení v hnízdním období (březen – červenec). Tuto podmínku lze porušit v případě, že biologický dozor průzkumem vyloučí hnízdění ptáků v místě zásahu.
35. Zajistit odpovídající ochranu dřevin na plochách navazujících na plochy trvalého a dočasného záboru.

36. Zajistit následnou péči o lesní porosty dotčené výstavbou a provozem záměru dle ust. § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny.
37. Upřesnit zásahy do ochranných pásem PUPFL; zajistit v další projektové přípravě souhlas vlastníků lesních pozemků jakož i příslušných orgánů státní správy lesů a respektovat podmínky, kterými může být uvedený souhlas podmíněn.

Flóra, fauna a porosty dřevin rostoucí mimo les a ekosystémy (včetně ÚSES, VKP a ZCHÚ)

38. Kácení zeleně provádět v mimovegetačním období.
39. Ve fázi přípravy je třeba pečlivě projednat trasování pojezdu techniky při rekonstrukci záměru s orgány ochrany přírody v lokalitě přírodní rezervace a EVL Týnecké mokřiny. Zásadní je časování stavby, která by měla proběhnout v mimohnízdním období ptáků. Při rekonstrukci vedení minimalizovat zásahy kolových vozidel (příp. jeřábů atd.) především do biotopu starých rákosů (hnízdění bukače velkého, bukáčka malého, husy divoké...) a jakýchkoli podobných zásahů do biotopu zachovalých lučních porostů (břehouš černoocasý, bekasina otavní, čírka modrá, bramborníček hnědý, čejka chocholatá ad.) s krvavcem totenem včetně sušších částí v okolí.
40. Eliminovat škodlivé zásahy do zimovišť bezobratlých a obojživelníků. Proto jakoukoli činnost provádět v mimohnízdním období ptáků – s ohledem k ranému hnízdění některých druhů (především husy velké) a sezónního pohybu ostatních živočichů v období od 1. 11. do 31. 1., případně po dohodě s biologickým dozorem na základě aktuálního stavu v konkrétní lokalitě.
41. Zahájení prací – skryvek na plochách biologicky hodnotných provádět mimo vegetační období a období rozmnožování živočichů, případně po dohodě s biologickým dozorem na základě aktuálního stavu v konkrétní lokalitě.
42. Provádět monitoring a likvidaci invazivních druhů rostlin, a to jak v průběhu stavby, tak po jejím dokončení a to po dobu 2 let od dokončení stavby.
43. Minimalizovat činnosti a pojezdy v místech zapojené vegetace. Používat pouze stávající obslužné komunikace. V případě jejich poškození zabránit vyjetí paralelních cest.
44. V úsecích jmenovaných jako biologicky hodnotné nepoužívat těžkou techniku mimo vytyčené trasy. Doporučuje se použít techniku lehčí, případně ruční zavádění pomocí vodících lan. Nedovolit narušování půdního povrchu a kácení vegetace nad míru nezbytnou.
45. Práce v oblasti s výskytem obojživelníků provádět v období mimo jejich tah, nebo zajistit staveniště a komunikace proti jejich vnikání, případně po dohodě s biologickým dozorem na základě aktuálního stavu v konkrétní lokalitě.
46. Při průchodu vedení v oblasti s výskytem řady vodních druhů a bahňáků provést optickou ochranu zemního lana pro minimalizaci rizika střetů ptáků s vodiči elektrického vedení. Toto opatření je na základě Biologického hodnocení doporučeno i mezi stožáry v následujícím rozsahu:
 - Týnecké mokřiny mezi stožáry č. 628 – 632
 - Kladrubsko mezi stožáry č. 632 – 639
 - Labské rameno Votoka mezi stožáry č. 649 – 652
 - Dolní Chrudimka mezi stožáry č. 56 – 57
 - Opatovické rybníky mezi stožáry č. 199 – 203
 - Poldr „Žichlínek“ mezi stožáry č. 2 – 6

47. Stanovit osobu autorizovanou dle ust. § 45 zákona o ochraně přírody a krajiny k provádění biologického dozoru v prostoru výstavby a dalších dotčených plochách.
- a) Stanovená osoba bude minimálně 1x měsíčně ve vegetačním období monitorovat přímé a nepřímé vlivy realizace záměru a dalších souvisejících činností na faunu a flóru.
 - b) O provedené činnosti provádět zápisy a fotodokumentace.
 - c) Stanovená osoba bude pravidelně vyhodnocovat situaci výskytu zvláště chráněných živočichů (obojživelníků a plazů) v prostoru záměru a přijímat vhodná opatření – fóliové bariéry, transfery.
 - d) Stanovená osoba bude řešit nálezy živočichů v prostoru záměru a navrhopat další postup a řešení vzniklých situací.
 - e) V případě výskytu obojživelníků v akumulacích vod v prostoru záměru je doporučeno povolat zodpovědnou osobu a přijmout odpovídající opatření zamezující poškození a likvidaci nejen jedinců, ale i jejich životních prostředí do ukončení vývoje.
 - f) V případě nutnosti na základě výjimky je doporučeno provést jejich transport na neohrožené lokality.
48. Ve vegetační sezóně provádět monitoring pohybu obojživelníků v prostoru stavby.
49. V průběhu stavby monitorovat výskyt invazivních druhů v rámci biologického dozoru stavby.
50. Do 2 let po ukončení realizace záměru provést monitoring invazních druhů na narušených místech. V případě výskytu zajistit se souhlasem majitele pozemku v rámci údržby ochranného pásma vedení jejich dokonalou likvidací, kterou potvrdí následný monitoring.
51. U příslušných úřadů zažádat o výjimku z ochranných podmínek u těchto druhů rostlin: žebrotka bahenní (Krajský úřad Středočeského kraje) a lilie zlatohlavá a oměj vlčí mor (Krajský úřad Pardubického kraje).
52. Zažádat o výjimku z ochranných podmínek u těchto druhů živočichů: břehouš černoocasý, bukač velký, bukáček malý, chřástal malý, polák malý, skokan skřehotavý, strnad luční, vodouš rudonohý, mihule potoční, užovka podplamatá, bekasina otavní, čírka modrá, čolek horský, čolek obecný, hohol severní, chřástal kropenatý, chřástal polní, chřástal vodní, ještěrka živorodá, křepelka polní, ledňáček říční, lžičák pestrý, mlok skvrnitý, pěnice vlašská, rákosník velký, rybák obecný, skokan zelený, slavík modráček, slepýš křehký, škeble rybníčná, žluva hajní, ještěrka obecná, netopýr nejmenší, netopýr rezavý, netopýr řasnatý, netopýr večerní, netopýr vodní, ropucha zelená, rosnička zelená, skokan štíhlý, páchník hnědý, klínatka rohatá, krutihlav obecný, kuňka ohnivá, lesák rumělkový, modrásek bahenní, vydra říční, batolec červený, bramborníček hnědý, cvrčilka slavíková, čírka obecná, čmelák (více druhů - čmelák rolní, čmelák lesní, čmelák zahradní, čmelák zemní), jelec jesen, kopřivka obecná, koroptev polní, mník jednovousý, moták pochop, moudivláček lužní, mravenec (*Formica sp.* - více druhů), potápka černokrká, potápka malá, potápka roháč, prskavec (*Brachynus explodens*, *Brachynus crepitans*), ropucha obecná, slavík obecný, střevle potoční, střevlík Scheidlerův, střevlík Ulrichův, ůhýk obecný, ůhýk šedý, užovka obojková, zlatohlávek (*Oxythirea funesta*), piskoř pruhovaný, vranka obecná; v přehledné tabulce.
53. Před zahájením prací je třeba provést aktuální přírodovědný průzkum na posuzovaných lokalitách č. 13 (přírodě blízká krajina – k.ú. Hrušová, Cerekvice nad Loučnou), 14 (přírodě blízká krajina – k.ú. Cerekvice nad Loučnou, Bohuňovice u Litomyšle, Řídký) a 15 (přírodě blízká krajina – k.ú. Kornice, Němčice u České Třebové) a pro cenné části přírody jako jsou ZCHÚ, přírodní památky, VKP, ÚSES, atd.

54. Zoologický průzkum je třeba zaměřit i na tyto druhy: ohniváček černočarý (*Lycenea dispar*) na lokalitě č. 13, na lokalitě č. 14 pak vranka obecná (*Cuttus gobio*), mihule potoční (*Lampetra planeri*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*), na lokalitě č. 15 vranka obecná, modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*) v údolní nivě Končinského potoka a Zlatého Pásku a zvláště chráněné druhy živočichů vyskytující se v údolní nivě pod osadou Pekla.
55. Pro zachování bohatých populací lilií a oměje v okolí Končinského potoka je doporučeno (v případě, že budou v průseku pod elektrickým vedením vyřezávány dřeviny) důkladné odstranění vyřezané biomasy mimo plochy s výskytem těchto druhů (nevytvářet zde kupy větví). Práce na elektrickém vedení v tomto úseku provádět v období vegetačního klidu, aby nedošlo k poškození nadzemních částí těchto zvláště chráněných druhů.
56. Před realizací stavebních prací provést v prostoru ochranného pásma vedení velmi vysokého napětí důkladnou likvidaci invazní křídlatky japonské (*Reynoutria japonica*) při březích a zamezit tak jejímu dalšímu šíření, obdobně v případě netýkavky žláznaté (*Impatiens glandulifera*) v okolí toků Loučná a především Moravská Sázava.
57. Veškerá zařízení staveniště navrhnout a realizovat s ohledem na lokalizaci porostů dřevin rostoucích mimo les.
58. Vypracovat plán nezbytného rozsahu kácení dřevin rostoucích mimo les a prořezu vzrostlé zeleně.
59. V dalších fázích projektové přípravy provést posouzení vlivu záměru na konkrétní významné krajinné prvky, kterými trasa vedení prochází v součinnosti s příslušnými orgány.
60. Pro kácení břehových porostů, které představuje zásah do VKP, opatřit v souladu s ust. § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny závazné stanovisko. Pro kácení dřevin opatřit v souladu s ust. § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny povolení orgánu ochrany přírody.
61. Zažádat o výjimku z podmínek ochrany ZCHÚ.
62. Vzhledem ke kolizi záměru s EVL Týnecké mokřiny, k zásahu do lokality v souladu s ust. § 45c odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny předem opatřit souhlas orgánu ochrany přírody.
63. Do vodních toků a mokřadů v nivách nezasahovat a nevjíždět mechanizací – tato území zohlednit při návrhu a budování příjezdových tras.
64. Trasu vedení je nutné v dalším stupni projektové dokumentace vést takovým způsobem, aby nedošlo k dotčení ÚSES, resp. jeho dotčení bylo v souladu s platnou legislativou a generelem ÚSES. Případný zásah do lokálního biokoridoru LBK 6-7 a lokálního biokoridoru LBK 8-9 konzultovat s příslušným odborem ochrany prostředí.

Krajinný ráz

65. Pro účely snížení vizuálního projevu stožárů věnovat pozornost barevné úpravě stožárových konstrukcí, použít teplé a matné odstíny hnědě, šedé či zelené barvy, které vychází z barev v krajině běžně přítomných. Otevřená polní krajina má potenciál lépe absorbovat světlejší provedení stožárů, údolní či kotlinové polohy s vyšší lesnatostí (zejména stožáry lokalizované v lesních průsecích) vyžadují provedení v tmavších přírodních odstínech.

Odpady

66. Stanovit množství jednotlivých druhů odpadů vznikajících během výstavby a určit způsob jejich využití/odstranění v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“). V maximální míře preferovat využití odpadů jako druhotné suroviny.
67. Specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto ukládat ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství.

Hmotný majetek a kulturní památky

68. Investor je povinen oslovit vlastníky všech dotčených pozemků (ZPF, PUPFL). Vlastníkům nabídnout patřičnou náhradu za zřízení věcného břemene; výši náhrady stanovit dle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů. V případě pozemků PUPFL zajistí investor zpracování znaleckého posudku podle vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 55/1999 Sb., o způsobu výpočtu výše újmy nebo škody způsobené na lesích, ve znění pozdějších předpisů.
69. Z hlediska omezení obslužnosti území, je dodavatel stavby zodpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest v nejbližším okolí záměru po celou dobu výstavby a za uvedení těchto komunikací do původního stavu; tato skutečnost může být přezkoumána místním šetřením po ukončení stavby.
70. V souvislosti s výstavbou nových stožárů nepřemísťovat drobné solitérní architektury místního významu (boží muka, kříž, kaplička, zvonička, socha, pomník, milník).
71. Případnou kolizi s navrhovanou Vesnickou památkovou zónou v místní části Mravín a okolí řešit v dalších fázích projektové dokumentace. Při návrhu postupovat v souladu se zákonem o státní památkové péči.

Podmínky pro fázi výstavby

Stavebně-technická opatření

72. Při výstavbě postupovat v souladu se zásadami organizace výstavby.
73. Manipulaci s vodičími lany (montáž, demontáž u stávajícího vedení) provádět maximálně šetrně ve vztahu k okolní přírodě.
74. Při výstavbě zvolit technologii zatahování pomocným lankem. Pomocné lanko bude přepraveno přes lokalitu pěší osobou, lodíkou apod. Na lanko bude navázáno pomocné konopné lano. Na konopné lano je navázáno montážní respektive zatahovací lano a následně na něj vlastní vodiče. Před stožárem bude umístěn naviják, za stožár budou umístěna lana s brzdou, na stožáry budou umístěna pomocná zařízení obdoby kladky a na ně navléknuto pomocné konopné lano. Pomocí motorového navijáku budou lana a po něm vodiče natahovány na stožár. Za použití této technologie nebude docházet k pojezdu těžké techniky v blízkosti vodních toků, evropsky významných lokalit aj.
75. Zajistit účinnou techniku pro čištění vozovek a průběžnou čistotu na všech nejbližších veřejných komunikacích, dotčených výstavbou záměru; přístupové komunikace na staveniště pravidelně zkrápět a zametat.
76. Zařízení stavenišť vybavit dostatečným množstvím chemických WC.

77. Odstavné plochy stavebních mechanismů a nákladních vozidel vybavit prostředky pro odstranění případné havárie.
78. Obsluhy vozidel stavebních mechanismů a drobné mechanizace jsou povinny průběžně kontrolovat technický stav strojů a zjištěné závady ihned odstraňovat.
79. Během stavebních prací důsledně zajistit prevenci úniků ropných látek do vodních toků/horninového prostředí apod.
80. Pro stavební stroje a mechanismy používat pouze ekologická maziva a oleje.
81. Veškerou údržbu a opravy stavebních a dopravních mechanismů včetně doplňování pohonných a mazacích hmot provádět pouze v místech vybavených k těmto účelům, zásadně mimo obvod stavenišť. Zjištěné úniky neprodleně lokalizovat, ohlásit a odborně sanovat.
82. Vzhledem ke skutečnosti, že celé území dotčené přestavbou je z hlediska archeologické památkové péče považováno za území s archeologickými nálezy, před zahájením stavebních aktivit v zájmovém území, zvláště v případě zásahů do stávajícího terénu (fáze zemních prací), informovat v dostatečném předstihu příslušný orgán památkové péče a v případě nutnosti zajistit archeologický dozor oprávněnou organizací podle zákona o státní památkové péči.

Ovzduší a zdraví obyvatel

83. Místa nakládky materiálu na přepravní vozidla zpevnit tak, aby nedocházelo k víření prachových částic; obdobně jako přístupové komunikace i manipulační zpevněné plochy pravidelně zkrápět a zametat.
84. V období výstavby zajistit dodržování opatření pro zamezení prašných emisí jako jsou např. přeprava sypkých materiálů, čistota komunikací a vozidel, volné skladování sypkých materiálů (v případě, že se budou na stavbě nacházet) atd.
85. V případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací provádět skrápění příslušných stavebních ploch s ohledem na blízkost lidských sídlišť.
86. Motory nákladních automobilů neponechávat zbytečně v chodu, zejména vozidla stojící na místech stavby stožárů.

Hluk a zdraví obyvatel

87. V lokalitě „Třebovice - východ“ u stávajícího stožáru č. 200 při demontáži ocelových konstrukcí stožárů a odstranění základů dodržet navrženou dobu trvání provozu chodu zdroje na 3,5 hodiny, u výstavby 7,0 hodin.
88. V další fázi projektové dokumentace vyhodnotit vliv provozu obslužné staveništní dopravy na základě doplněných příjezdových/odjezdových tras obslužné staveništní dopravy, včetně uvedení detailnějšího popisu počtu jednotlivých nasazených mechanismů, např. nákladních automobilů při jednotlivých fázích výstavby.

Povrchové a podzemní vody

89. V období výstavby respektovat podmínky stanovené v ochranných pásmech vodních zdrojů a v chráněných oblastech přirozené akumulace vod.
90. Místa stavenišť a stožárů vedení umisťovat pouze mimo aktivní zóny záplavových území.
91. Pro přechody vodních toků a pozemky, na nichž se nacházejí vodní toky, a sousední pozemky včetně dotčených ochranným pásmem vodních zdrojů a záplavových území požádat o vydání vodoprávního souhlasu dle ust. § 17 vodního zákona. Žádost podat dle

vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění pozdějších předpisů.

92. Případné mezideponie sypkých stavebních materiálů a zemin realizovat v dostatečné vzdálenosti od břehové hrany toků.
93. Na plochách zařízení stavenišť v blízkosti vodních toků neskladovat látky škodlivé vodám včetně zásob pohonných hmot pro stavební mechanismy.
94. Veškeré odplavitelné látky a stavební suť bezprostředně z ploch stavenišť v blízkosti vodních toků odvážet.
95. Na plochách zařízení stavenišť v blízkosti vodních toků stavební mechanismy odstavit v minimálním počtu; pod stojícími stavebními mechanismy instalovat zachytné plechové nádoby; stavební mechanismy vybavit dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek.
96. V prováděcím projektu specifikovat případné negativní vlivy stavby na vodní režim lokality a pásma hygienických ochran vod a navrhnout opatření k jejich eliminaci.
97. V blízkosti vodních toků neprovozovat jakoukoliv manipulaci s ropnými látkami, ani jejich skladování, dále zde nesmějí být opravovány žádné mechanismy (stavební stroje či vozidla), rovněž zde není přípustné jejich parkování.
98. Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na zařízeních stavenišť, udržovat v dokonalém technickém stavu; kontrolovat je zejména z hlediska možných úkapů ropných látek - kontrolu provádět pravidelně, vždy před zahájením prací.
99. V blízkosti vodních toků dbát zvýšené opatrnosti při provádění stavebních a montážních činností a důsledně šetřit břehové porosty. Případné kácení břehových porostů v místech křížení vodních toků a ploch, ať už pro provádění vlastní stavby, nebo při následném provozu vedení, předem projednat se správcí a vlastníky příslušných vodních toků a vodních ploch.
100. Dřevní hmotu z odstraňovaných břehových a doprovodných porostů bez zbytečného odkladu odstraňovat z údolních niv, nebo použít dle požadavku orgánu ochrany přírody.
101. V případě, že při provádění stavebních úprav dojde ke splavení stavebních materiálů či stavebních odpadů do koryta toku, tyto neprodleně odtěžit tak, aby ani krátkodobě nedošlo ke změně odtokových poměrů a jakosti vod; každou takovou skutečnost, kdy bude nutno zasáhnout do koryta toků, oznámit příslušným institucím dle havarijního plánu.

Půda, horninové prostředí a zemní práce

102. V prostoru jednotlivých stožárových míst šetrně skrýt ornici; nakládání se skrytou ornicí důsledně realizovat podle pokynů orgánů ochrany ZPF a dle výsledků a doporučení inženýrsko-geologického posouzení.
103. Na montážních místech ležících na pozemcích ZPF skrytou orniční vrstvu po ukončení výstavby rozprostřít okolo stožárových míst.
104. Ve smyslu ust. § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je třeba k ochraně dřevin důsledně dodržovat ČSN 83 9061 – Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech. Veškeré výkopové práce vést co nejdále od kmene dřevin. Jestliže není možné zajistit ochranu celé kořenové zóny, provádět výkopové práce ručně a ne blíže než 2,5 m od paty kmene.

105. Plochy stavenišť (montážní plochy na stožárových místech) a provizorních příjezdových cest po zemědělských pozemcích uvést po ukončení stavby do původního stavu či stavu obdobnému původnímu dle podmínek uvedených v souhlasu s vynětím podle zákona o ochraně ZPF, pokud nebude s vlastníkem nemovitosti dohodnuto jinak.
106. Při provádění nátěrů stožárových konstrukcí postupovat tak, aby nedošlo ke kontaminaci zeminy v okolí stožárů nátěrovými hmotami při jejich manipulaci nebo jejich zbytky z odložených obalů. To platí i pro následné provádění nátěrů v rámci provozní údržby.
107. Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na zařízeních stavenišť, udržovat v dokonalém technickém stavu; kontrolovat je zejména z hlediska možných úkapů ropných látek - kontrola bude prováděna pravidelně, vždy před zahájením prací.
108. V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek kontaminovanou zeminu neprodleně odstranit a odvézt a uložit na lokalitě určené k těmto účelům.
109. V případě archeologických nálezů při výkopových pracích je nutné postupovat v souladu se zákonem o státní památkové péči. V případě nutnosti zajistit odborný archeologický dohled při provádění vlastních zemních prací.

Rekultivace

110. Plochy stavenišť (montážní plochy na stožárových místech) a plochy provizorních příjezdových cest po zemědělských pozemcích uvést po ukončení stavby do původního stavu či stavu obdobnému původnímu dle podmínek uvedených v souhlasu s vynětím podle zákona o ochraně ZPF, pokud nebude s vlastníkem pozemku dohodnuto jinak.
111. Důsledně rekultivovat v rámci konečných terénních úprav všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území a šíření invazních nepůvodních druhů rostlin (např. bolševník velkolepý, křídlatka, netýkavka žlaznatá apod.). Vhodná opatření k zabránění šíření těchto druhů rostlin je doporučeno konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.
112. V případě realizace biologické rekultivace zpět na lesní plochy zajistit následnou péči o dotčené lesní porosty.
113. Zajistit důslednou lesnickou rekultivaci manipulačních pásů ve výstavbou dotčených lesních porostech. Vzrostlou zeleň pod vedením i v celém ochranném pásmu vedení z provozních a bezpečnostních důvodů pravidelně odstraňovat, přesáhne-li její výška 3 m.

Odpady

114. S odpadem ze stavby zacházet v souladu se zákonem o odpadech.
115. Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství.
116. O vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití vést odpovídající evidenci; součástí smlouvy s dodavatelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití.
117. S prázdnými obaly od nátěrových a izolačních nátěrových hmot nakládat v souladu s platnou legislativou.
118. Dřevní hmotu vzniklou jako vedlejší produkt z kácení a prořezu dřevin rostoucích mimo les během výstavby po dohodě s vlastníkem pozemku přednostně využít jako palivo (dřevo).

119. Prováděcí dokumentace musí obsahovat vyčíslení předpokládaného množství vytěžené zeminy a její maximální využití.
120. Dodavatel stavby zajistí v maximální možné míře možnost třídít a recyklovat odpady vznikající během výstavby a podpoří jejich využití jako druhotné suroviny. Cílem by měla být minimalizace objemu odpadů ukládaných na skládky.

Podmínky pro fázi provozu

121. Šetrně odstraňovat vzrostlou zeleň pod vedením i v ochranném pásmu vedení; tato zeleň musí být z provozních a bezpečnostních důvodů pravidelně odstraňována, přesáhne-li její výška 3m.
122. Udržovat volný pruh pozemků o šířce 4 m pro zajištění údržby vedení pouze ve stanoveném nezbytně nutném rozsahu.
123. Při údržbě stožárů a vodičů omezit používání látek nebezpečných a zvláště nebezpečných vodám (podle přílohy č. 1 vodního zákona). Zajistit odstranění veškerých zbytků používaných látek a jejich obalů v souladu s požadavky zákona o odpadech.
124. Zajistit biologický dozor, který se bude podílet na přípravě fáze výstavby a bude zajišťovat kontrolu provádění fáze výstavby. Činnosti a povinnosti dozoru specifikovat.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ v. r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk kulatého razítka se státním znakem)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace (oznámení), zpracovatel posudku