

# M Ě S T S K Ý   Ú Ř A D   H A N U Š O V I C E

## Odbor výstavby

**Hlavní 92, 788 33 Hanušovice**

**ID datové schránky: 9wwbeey; podatelna@mu-hanusovice.cz**

**Město Hanušovice IČO 00302546**

---

Spis. zn.: Výst./1102/2012/Šm

Hanušovice, dne 2.9.2014

Č.j. MUHA 4960/2014

Vyřizuje: Šmůla, 583 034 434

KVĚTA WIESNEROVÁ, NOVÁ SENINKA 115, 788 32 STARÉ MĚSTO

v zastoupení:

REALITNÍ SERVIS J A L, S.R.O., HRABENOV 279, 789 63 RUDA NAD MORAVOU

## ROZHODNUTÍ

### Výroková část:

Odbor výstavby Městského úřadu v Hanušovicích, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") ve spojeném územním a stavebním řízení přezkoumal podle § 84 až 91 a § 109 až 114 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění a provedení stavby, kterou dne 23.11.2012 podala a dne 4.7.2014 doplnila

**Květa Wiesnerová, nar. 8.1.1984, Nová Seninka 115, 788 32 Staré Město,**

v zastoupení:

**Realitní servis J a L, s.r.o., Jarmila Václavková, IČO 27845648, Hrabenov 279, 789 63 Ruda nad Moravou,**

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

- I. Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

### **r o z h o d n u t í   o   u m í s t ě n í   s t a v b y**

#### **Rodinný dům a přístřešek pro koně**

- včetně přístřešku pro uskladnění krmiva, rozvodů nn pro stavbu, vodovodu a studny, splaškové kanalizace a žumpy, dešťových kanalizací a tří vsakovacích jímek, odstavného stání a zpevněných ploch

**Staré Město, Kunčice**

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 163/5 - trvalý travní porost a 1366/1 - ostatní plocha v katastrálním území KUNČICE POD KRÁLICKÝM SNĚŽNÍKEM.

### **Stavba obsahuje:**

Rodinný dům, přístřešek pro koně, rozvody nn pro stavbu, vodovod a studnu, splaškovou kanalizaci, žumpu, dešťovou kanalizaci a tří vsakovací jímky, odstavná stání, zpevněné plochy a sjezd

**Druh a účel umísťované stavby:**

- stavba pro bydlení - rodinný dům , včetně staveb podmiňujících její užívání - rozvodů nn pro stavbu vodovodu a studny, splašková kanalizace a žumpy, dešťová kanalizace a vsakovací jímky, odstavných stání, zpevněných ploch a sjezd
- stavby pro chovatelství - přístřešku pro koně a přístřešku pro uskladnění krmiva a stavby podmiňující užívání této stavby - dešťová kanalizace a dvě vsakovací jímky

**Umístění stavby na pozemku:**

- stavba pro bydlení - rodinný dům bude umístěna na pozemku par.č. 163/5, 7 m směrem na sever od společné hranice s pozemkem par.č. 1366/1 a 33,435m směrem na východ od spojnice pozemků par.č.163/6 a 1366/1, výškově je stavba určena pevným výškovým bodem, o relativní výšce 100 stabilizovaném plastovou měřickou značkou
- stavba pro chovatelství - přístřešek pro koně bude umístěna na pozemku par.č. 163/5, 9,64m směrem na sever od společné hranice s pozemkem par.č. 1366/1 a 20m směrem na východ od uvažované stavby rodinného domu, výškově je stavba určena pevným výškovým bodem, o relativní výšce 100 stabilizovaném plastovou měřickou značkou
- stavba pro chovatelství - přístřešek k uskladnění krmiva bude umístěna na pozemku par.č. 163/5, 3,06m směrem na sever od společné hranice s pozemkem par.č. 1366/1 a 20m směrem na východ od uvažované stavby rodinného domu, výškově je stavba určena pevným výškovým bodem, o relativní výšce 100 stabilizovaném plastovou měřickou značkou
- rozvody nn pro stavbu budou umístěny na pozemku par.č. 163/5, se vstupem do stavby na její západní straně 3,0m od jejího severozápadního rohu
- studna bude umístěna na poz.par.č. 163/5, 10m směrem na východ od společné hranice s pozemkem par.č. 163/6 a 10m směrem na jih od společné hranice s pozemkem par.č. 162
- vodovod bude umístěn na poz.par.č. 163/5, se vstupem do stavby na její západní straně 3,0 m od jejího severozápadního rohu
- žumpa bude umístěna na poz.par.č. 163/5, 4m směrem na sever v prodloužení západní strany stavby od stavby rodinného domu
- splašková kanalizace bude umístěna na poz.par.č. 163/5, se vstupem do severozápadního rohu stavby rodinného domu
- vsakovací jímka k rodinnému domu bude umístěny na poz.par. č. 163/5, 4,0m směrem na jih v prodloužení západní strany stavby rodinného domu
- vsakovací jímka k přístřešku pro koně bude umístěna na poz.par. č. 163/5, 4,0m směrem na jih v prodloužení západní strany stavby přístřešku na koně
- vsakovací jímka k přístřešku pro uskladnění krmiva bude umístěna na poz.par. č. 163/5, 4,0m směrem na východ v prodloužení severní strany stavby přístřešku pro uskladnění krmiva
- odstavná stání a zpevněné plochy budou umístěny na poz.par.č. 163/5, sjezd bude umístěn na poz.par.č. 163/5 a 1366/1

**Určení prostorového řešení stavby:**

- stavba pro bydlení - rodinný dům bude mít půdorysné rozměry 9,5 x 10m a výšku 7,19m nad upraveným terénem
- stavba pro chovatelství - přístřešek pro koně bude mít půdorysné rozměry 4,0 x 6,0m a výšku 4,05m nad upraveným terénem
- stavba pro chovatelství - přístřešek k uskladnění krmiva bude mít půdorysné rozměry 4,0 x 6,0m a výšku 4,05m nad upraveným terénem
- vrtaná studna o průměru vrtu 140mm bude mít celkovou hloubku 27m
- žumpa bude mít venkovní průměr 3,26m a celkovou hloubku 3,3m
- vsakovací jímky budou mít venkovní průměr 1,5m a celkovou hloubku 2,0m

**Vymezení území dotčeného vlivy stavby.**

- sousední pozemky nebudou dotčeny vlivem stavby nad hodnoty povolené platnou legislativou

**II.** a podle § 115 stavebního zákona a § 5 a 6 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu

### **s t a v e b n í   p o v o l e n í**

na stavbu:

#### **Rodinný dům Staré Město, Kunčice**

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 163/5 - trvalý travní porost v katastrálním území KUNČICE POD KRÁLICKÝM SNĚŽNÍKEM.

#### **Stavba obsahuje:**

Rodinný dům

I.NP - chodbu (míst.č.101), lyžárnu (č.102), komoru (č.103), koupelnu a WC (č.104), obývací pokoj, kuchyně s jídelnou (č.105), terasu (č.106)

Podkroví - chodbu (míst.č. 201), tři pokoje (č.202, 203 a 204), koupelnu s WC (č.205)

**III.** dle § 89, odst. 5 stavebního zákona

#### **z a m í t á**

námítky vznesené účastníky vedeného řízení p. Lukášem Dirbákem, paní Miroslavou Sceponiakovou, Emílií Hovadovou a Františkou Vogelovou

#### **IV. Stanoví podmínky pro umístění stavby:**

1. Stavba Rodinný dům a přístřešek pro koně - včetně přístřešku pro uskladnění krmiva, rozvodů nn pro stavbu, vodovodu a studny, splaškové kanalizace a žumpy, dešťových kanalizací a tří vsakovacích jímek, odstavného stání, zpevněných ploch a sjezdu Staré Město, Kunčice bude umístěna v souladu s projektovou dokumentací, kterou vypracoval oprávněný projektant Ing. David Ondra, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT - 1201262, Nové doby 417, Vrbno pod Pradědem a která je součástí tohoto rozhodnutí. Stavba studny bude umístěna podle projektové dokumentace, kterou vypracoval oprávněný projektant Ing. Jaromír Indra, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby, ČKAIT – 1200336 a která je součástí tohoto rozhodnutí.
2. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, na pozemcích parc. č. 163/5, 1366/1 v katastrálním území Kunčice pod Králickým Sněžníkem, tak jak je zakresleno na přiloženém situačním výkresu v měřítku 1 : 1000 na podkladě katastrální mapy, kde je umístění všech navrhovaných objektů též okótováno.
3. Pro uskutečnění navrhované stavby Rodinný dům a přístřešek pro koně - včetně přístřešku pro uskladnění krmiva, rozvodů nn pro stavbu, vodovodu a studny, splaškové kanalizace a žumpy, dešťových kanalizací a tří vsakovacích jímek, odstavného stání, zpevněných ploch a sjezdu, Staré Město, Kunčice se jako stavební pozemek vymezuje parc. č. 163/5, 1366/1 v katastrálním území Kunčice pod Králickým Sněžníkem .
4. Směrové vedení inženýrských sítí je zakresleno v situačním výkresu, který je součástí projektové dokumentace.

#### **V. Stanoví podmínky pro provedení stavby:**

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval, oprávněný projektant Ing. David Ondra ČKAIT - 1201262, Nové doby 417, Vrbno pod Pradědem a která je součástí tohoto rozhodnutí.
2. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.

3. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení a dbát o ochranu zdraví osob na staveništi.
4. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, která upravuje požadavky na provádění staveb a příslušné technické normy.
5. Stavební povolení včetně ověřené projektové dokumentace bude neustále na stavbě k dispozici pro potřebu kontrolních orgánů.
6. Činnosti související s provozem stacionárních zdrojů a zajištění jejich provozu budou v souladu s podmínkami stanovenými legislativou a výrobcem.
7. Spalovací stacionární zdroj bude v souladu se zák.č. 22/1997 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
8. Případné změny týkající se ochrany ovzduší je třeba odsouhlasit příslušným orgánem ochrany ovzduší.
9. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek "STAVBA POVOLENA". Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy a ponechán na místě do povolení užívání stavby. Stavebník učiní taková opatření, aby po dobu realizace stavby byla zajištěna čitelnost údajů na něm uvedených.
10. Před zahájením stavby musí stavebník zajistit vytýčení prostorové polohy odborně způsobilými osobami. Výsledky vytýčení musí být ověřeny úředně oprávněnými zeměměřickými inženýry.
11. Před zahájením stavby zajistí stavebník vytýčení podzemních sítí. Stavebník odpovídá za to, že existující podzemní sítě nebudou stavbou poškozeny.
12. Stavbou ani jejím provozem nesmí dojít k ohrožení ani zhoršení jakosti podzemních a povrchových vod ani ke zhoršení odtokových poměrů v daném lokalitě.
13. Realizací akce nesmí dojít k poškození stávajících vodních děl.
14. Během výstavby nesmí dojít ke znečištění podzemních a povrchových látkami závadnými vodám ve smyslu § 39, zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů.
15. Žádost o povolení stavby vodního díla a povolení nakládání s vodami bude obsahovat náležitosti dle vyhlášky č. 432/2001 Sb. v platném znění.
16. K realizaci stavby studny je nutné stavební povolení Městského úřadu Šumperk, odboru životního prostředí jako speciálního stavebního úřadu. Rovněž pro odběr podzemní vody je nutné povolení k nakládání s podzemními vodami, které vydává Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí
17. Jímka na vyvážení bude provedena vodotěsně, její obsah bude pravidelně vyvážen na odpovídající ČOV, doklad o vývozu bude uchováván pro případnou kontrolu.
18. Po případné realizaci splaškové kanalizace v předmětné lokalitě bude provedeno přepojení přípojky splaškové kanalizace na tuto kanalizaci.
19. Přístřešek pro koně bude využíván jen k příležitostnému ustájení koní.
20. Přístřešek pro koně a sklad krmiva je možno zbudovat až po zhotovení hrubé stavby rodinného domu.
21. Je nutno respektovat podmínky správců inženýrských sítí (ČEZ Distribuce a.s.) dané v samostatném vyjádření.
22. S odpady vznikajícími při stavbě bude nakládáno dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů.
23. Je nutné respektovat podmínky správců sítí - ČEZ Distribuce a.s. , dané v samostatných vyjádřeních.
24. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
25. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
  - a) po zhotovení základových konstrukcí
  - b) po zhotovení hrubé stavby
  - c) po zhotovení nosné konstrukce střechy
26. Stavba bude prováděna dle § 160 stavebního zákona firmou oprávněnou k provádění stavebních a montážních prací. Stavebník písemně oznámí zdejšímu stavebnímu úřadu nejpozději 15 dní před zahájením stavby název a sídlo dodavatele stavby a jméno a adresu osoby, která bude zodpovědná za provádění prací, z důvodu kontroly oprávnění k provádění stavby.

27. Zařízení staveniště bude provedeno a provozováno v souladu s příslušnými předpisy a bude zřízeno na pozemcích stavebníka. V případě využití jiných pozemků pro zařízení staveniště bude toto předem smluvně dojednáno s jejich vlastníky.
28. Stavba bude dokončena do: **31. 12. 2019**
29. K závěrečné kontrolní prohlídce bude požadován doklad o povolení užívání vodního díla studny a povolení nakládání s vodami vydané příslušným správním orgánem
30. Stavebník je povinen dle § 120, odst.1 stavebního zákona po dokončení stavby oznámit stavebnímu úřadu záměr započít s užíváním stavby a to nejméně 30 dnů předem.

**Vzhledem k tomu, že výroky tohoto rozhodnutí vydaného ve spojeném řízení se vzájemně podmiňují, stavební úřad ve smyslu ustanovení § 74 odst. 1 správního řádu stanoví, že výroková část rozhodnutí vztahující se k povolení stavby nabude vykonatelnosti nejdříve dnem, kdy se stane pravomocnou výroková část rozhodnutí o umístění stavby.**

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Květa Wiesnerová, nar. 8.1.1984, Kunčice 45, 788 32 Staré Město  
v zastoupení:  
Realitní servis J a L, s.r.o., Hrabenov 279, 789 63 Ruda nad Moravou

K žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby byly doloženy tyto doklady:

- doklad prokazující vlastnické právo žadatele výpis z KN, LV č.213, ze dne 26.11.2012, vyhotoveno dálkovým přístupem, smlouva o zřízení věcného břemene odpovídající právu jízdy a chůze na pozemku povinného (Ing. Dušan Juříček) par.č. 1366/1 ostatní plocha, ostatní komunikace ze dne 18.6.2013
- plná moc k zastupování pro Realitní servis J a L, s.r.o., Hrabenov 279, 789 63 Ruda nad Moravou , ze dne 17.8.2011
- kopie katastrální mapy a situační výkres současného stavu území v měřítku 1: 750 na podkladě katastrální mapy včetně parcelních čísel, se zakreslením stavebního pozemku, požadovaného umístění stavby (změny stavby), s vyznačením vazeb a účinků na okolí, zejména vzdálenosti od hranic pozemku a sousedních staveb
- dokumentace stavby
- kopie katastrální mapy. Mapový list č. STARÉ MĚSTO 5-6/42, ze dne 12.11.2012
- protokol o měření a hodnocení výskytu radonu na stavebním pozemku - střední propustnost (č.protokolu L 160/2012, ze dne 27.11.2012)
- hydrogeologické vyjádření k možnosti zasakování a povolení vypouštění odpadních vod z domovní ČOV – zamítavé stanovisko k možnosti vypouštění odpadních vod do vod podzemních podle § 15a, odst.2, písm. g) a § 38, odst.7 vodního zákona, vypracoval Mgr. Miroslav Veselý, Višňová 873, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem, číslo osvědčení 2019/2006, dne 31.12.2012
- souhlas k trvalému vynětí pozemku - část par.č. 163/5; 0,0190 ha ze zemědělského půdního fondu, Městský úřad Šumperk, Odbor životního prostředí (č.j. MÚSP 84142/S-95/2012, ze dne 13.11.2012)
- podklady pro odnětí ze ZPF a vyhodnocení důsledků odnětí na ZPF, vypracovala Zdenka Zolotarenková, projekce pozemkových úprav, Lidická 56, 787 01 Šumperk
- průkaz energetické náročnosti budovy, hodnocení budovy třída C , vypracoval Ing. David Ondra , autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT - 1201262, Nové doby 417, Vrbno pod Pradědem
- požárně bezpečnostní řešení, které vypracoval Ing. Ivo Švéda, dne 2.11.2012

- předběžné hydrogeologické posouzení k povolení odběru podzemní vody z předpokládané vrtané studny na par. č. 163/5 v k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem, vypracoval Mgr. Miroslav Veselý, Višňová č.p. 873, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem, č. oprávnění 2019/2006
- závazná stanoviska dotčených orgánů, popřípadě jejich rozhodnutí opatřená doložkou právní moci
- stanoviska vlastníků veřejné technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení stavby
- vyjádření účastníků řízení včetně obce, případně sdělení, že byli vyrozuměni o podání žádosti

K žádosti o stavební povolení byly doloženy tyto doklady:

- doklad prokazující vlastnické právo žadatele výpis z KN, LV č.213, ze dne 26.11.2012, vyhotoveno dálkovým přístupem; smlouva o zřízení věcného břemene odpovídající právu jízdy a chůze na pozemku povinného (Ing. Dušan Juříček) par.č. 1366/1 ostatní plocha, ostatní komunikace ze dne 18.6.2013
- plná moc k zastupování pro Realitní servis J a L, s.r.o., Hrabenov 279, 789 63 Ruda nad Moravou , ze dne 17.8.2011
- kopie katastrální mapy. Mapový list č. STARÉ MĚSTO 5-6/42, ze dne 12.11.2012
- průkaz energetické náročnosti budovy, hodnocení budovy třída C , vypracoval Ing. David Ondra , autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT - 1201262, Nové doby 417, Vrbno pod Pradědem
- požárně bezpečnostní řešení, které vypracoval Ing. Ivo Švéda, dne 2.11.2012
- projektová dokumentace stavby
- registrační lístek provozovny - E 820 (alfa kód), registrační číslo CZ 71052409, Českomoravská společnost chovatelů, a.s.; Hradištsko č.p. 123, PSČ 252 09
- smlouva o uzavření budoucí smlouvy o připojení odběrného el. zařízení číslo 13\_SOBS01-4120895468, ze dne 25.3.2013
- plán kontrolních prohlídek stavby
- údaje o splnění požadavků dotčených orgánů
- doklady o jednání s účastníky řízení
- závazná stanoviska dotčených orgánů vyžadovaná zvláštním předpisem
- stanoviska vlastníků veřejné technické infrastruktury, na kterou se stavba bude napojovat, k možnosti a způsobu napojení

**Odůvodnění:**

Dne 23.11.2012 podal stavebník Květa Wiesnerová, nar. 8.1.1984, Kunčice 45, 788 32 Staré Město, v zastoupení Realitní servis J a L, s.r.o., Jarmila Václavková, IČO 27845648, Hrabenov 279, 789 63 Ruda nad Moravou žádost o vydání rozhodnutí o umístění a provedení stavby. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní a stavební řízení, které stavební úřad spojil podle § 78 odst. 1 stavebního zákona v souladu s § 140 odst. 1 správního řádu usnesením podle § 140 odst. 4 správního řádu.

Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl stavebník dne 26.11.2012 vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo přerušeno. Žádost byla doplněna dne 26.6.2013.

Stavební úřad oznámil dne 26.6.2013 zahájení spojeného územního a stavebního řízení účastníkům řízení, dotčeným orgánům a veřejnosti. K projednání žádosti současně nařídil ústní jednání spojené s ohledáním na místě na, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Ústního jednání se zúčastnila paní Františka Vogelová, nar. 3.1.1932, bytem Kunčice 46, 788 32 Staré Město jako účastník tohoto řízení. Do protokolu z ústního jednání uvedla, že nesouhlasí se stavbou přístřešku pro koně z důvodu možnosti znečištění přilehlé vodoteče a z důvodů možného omezení svých práv v důsledku šíření zápachu a celkového znečištění pozemku par.č. 163/5, který bude sloužit jako

výběh pro koně. K výše uvedené námitce stavební úřad uvádí, že k vedenému řízení bylo vydáno vyjádření, stanoviska dotčeného orgánu Městského úřadu Šumperk, Odboru životního prostředí pod č.j. MUSP83111/2012, ze dne 14.1.2012. Součástí tohoto dokumentu je i vyjádření vodoprávního úřadu, který souhlasí se stavební záměrem za podmínky, že stavbou ani jejím provozem nesmí dojít k ohrožení ani zhoršení podzemních a povrchových vod ani ke zhoršení odtokových poměrů v dané lokalitě. Tuto podmínku zahrnul stavební úřad do podmínek tohoto rozhodnutí, čímž plně vyhověl této námitce tohoto účastníka vedeného řízení. Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí, orgán ochrany ovzduší vydal dne 25.4.2013, pod č.j. MUSP 21580/2013 souhlasné závazné stanovisko s umístěním a povolením stavby s ohledem na výskyt stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší neuvedených v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší s podmínkami. Tyto podmínky zahrnul stavební úřad do podmínek tohoto rozhodnutí. Součástí tohoto závazného stanoviska bylo i posouzení chovu hospodářských zvířat, viz. citace: „Chov hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nižší než 5t, výběh pro koně s přístřešky umístěno max. 7 koní, jedná se pouze o výběh koní, nejedná se o ustájení koní. Ustájení koní je řešeno investorem v jiných prostorách, které nejsou součástí akce. Přístřešky slouží k ochraně koní před nepřízní počasí a ke krátkodobému uskladnění krmiva. Pozemek bude oplocen dřevěnou konstrukcí“. Na základě tohoto závazného stanoviska považuje stavební úřad vznesenou námitku ohledně šíření zápachu za bezpředmětnou. Námitka ohledně celkového znečištění pozemku stavebníka pokud se nedotkne oprávněných zájmů tohoto účastníka řízení nemá vliv na jeho právem chráněné zájmy.

Účastník vedeného řízení, na základě přihlášení do protokolu ze dne 26.11.2012, pan Lukáš Dirbák, nar. 17.12.1953, bytem Kunčice 45, 788 32 Staré Město předal oprávněné úřední osobě při ústním jednání dokument obsahující specifikaci námitek k projednávanému stavebnímu záměru. K první námitce první viz. citace: „Se záměr jsem nesouhlasil již při schvalování územního plánu obce - jedná se o rekreační oblast, kde ustájení koní bude mít negativní vliv na pohodu bydlení (zápach, možnost ovlivnění odběru pitné vody atd.) opakovaně byly podávány písemné námitky. Je záměr v souladu s územním plánem města?“ K této námitce stavební úřad uvádí, že navrhovaná stavba je dle platného územního plánu pro Město Staré Město, viz. jeho změna č. 1, číslo usnesení 69/11, s účinností k 23.11.2011 navržena na lokalitě Bv 1 - 1, nová lokalita bydlení venkovského typu. Regulativy územního rozvoje stanovují na těchto plochách možnost výstavby bydlení nízkopodlažní zástavbě. V rámci bydlení je povoleno ve větším rozsahu chovatelství. Navrhovaný záměr je proto plně v souladu s platnou územně plánovací dokumentací pro dané území. K další námitce viz. citace: „Záměr je v rozporu § 20, odst.1 vyhlášky č. 501/2006 . - zhoršení kvality prostředí a hodnoty území (zvýšený zápach, uskladnění hnoje, odvedení znečištěných vod - možnost ovlivnění odběru pitné vody v okolí) stavební úřad uvádí, že navrhovanou stavbou nedojde ke zhoršení kvality prostředí ani hodnot území nad limity stanovené platnou legislativou. Viz. výše uvedené vypořádání se z námitkami účastníka řízení paní Františky Vogelové. K následné námitce viz. citace: „, Přístup je zajištěn z pozemku p.č. 1366/1 v k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem, který je veden v katastru nemovitostí jako ostatní plocha - nikoliv jako komunikace - není dodržena podmínka §20, odst.7, vyhlášky č. 501/2006 Sb.“. K této námitce stavební úřad uvádí, že na pozemku par.č. 1366/1, ostatní plocha se dle potvrzení Městského úřadu Města Starého Města ze dne 17.10.2012, vydané pod č.j. 1811/2012 nachází veřejně přístupná účelová komunikace, která je ve skutečnosti i na mapě evidence nemovitostí široká 2,5m. Zpevnění účelové komunikace je provedeno do té míry, že její současné užívání a to i účastníkem řízení panem Lukášem Drbákem, který jí využívá jako jediného přístupu k rodinnému domu č.p. 45, na st.pl. 55, nevede k deformaci jejího povrchu. V případě jejího poškození v době výstavby, provozem těžkých mechanismů, bude nutné provést na náklady stavebníka její opravu. Námitku, viz. citace: „, Požaduji doložit , kde budou v zimě ustájeny koně (7ks), když v předložené projektové dokumentaci je uvedeno, že objekt přístřešku bude sloužit pouze k ustájení koní před nepříznivým počasím, neměl by být využíván k ustájení a pokud ano, tak není soulad s předloženou projektovou dokumentací. Je navržený objekt dostatečně velký pro ustájení množství 7 kusů“. Vyhodnotil stavební úřad jako bezpředmětnou založenou na spekulacích. Předložená projektová dokumentace a vydaný závazný posudek a závazné stanovisko Krajské veterinární správy vydané pod č.j. SVS/2013/023956-M, ze dne 10.4.2013, specifikuje účel přístřešku pro koně v počtu sedmi kusů jen jako jejich ochranu před nepříznivým počasím. Tato stavba nebude sloužit k jejich ustájení. Požadavek na doložení, kde budou v zimě koně ustájeny, považuje stavební úřad za věc, která se nedotýká řešené stavby, a proto není možno tuto informaci po stavebníkovi oprávněně požadovat. Námitka týkající se souhlasu Města Starého Města viz. citace: „,Souhlasí s navrženou stavbou Město, když při schvalování územního plánu byly podávány písemné nesouhlasy v připravované stavbou“. K této námitce stavební úřad uvádí, že Město Staré Město dne 17.10. 2012, pod č.j. 1811/2012, vydalo vyjádření ve kterém potvrzuje, že řešená stavba je v souladu s platným územním plánem.

Stavební úřad v provedeném spojeném územním a stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 86 a 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné technické požadavky na stavby. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Proti tomuto vydanému rozhodnutí o umístění a provedení stavby se dne 16.8.2013 odvolali účastníci vedeného řízení a to paní Františka Vogelová, nar. 3.1.1932 bytem Kunčice č.p. 46, 788 32 Staré Město a pan Lukáš Dirbák, nar. 17.12.1953, bytem Kunčice č.p. 45, 788 32 Staré Město.

Dne 19.8.2014 se proti rozhodnutí o umístění a zhotovení stavby opožděně odvolal zástupce stavebníka Realitní servis J a L, s.r.o., jako důvod pro odvolání uvedl, že rozhodnutí neobsahuje v jeho výrokové části rozhodnutí o námitkách.

Stavební úřad dne 21.8.2013 vyzval účastníky vedeného řízení k vyjádření k podanému odvolání p. Dirbáka a paní Hovadové a stanovil lhůtu, která nebyla kratší než 5 dnů.

K námitkám vzneseným v odvolání účastníků řízení p. Dirbáka a paní Hovadové stavební úřad uvedl, že k vedenému řízení bylo vydáno vyjádření, stanoviska dotčeného orgánu Městského úřadu Šumperk, Odboru životního prostředí pod č.j.MUSP83111/2012, ze dne 14.1.2012. Součástí tohoto dokumentu je i vyjádření vodoprávního úřadu, který souhlasí se stavební záměrem za podmínky, že stavbou ani jejím provozem nesmí dojít k ohrožení ani zhoršení podzemních a povrchových vod ani ke zhoršení odtokových poměrů v dané lokalitě. Tuto podmínku zahrnul správní orgán do podmínek tohoto rozhodnutí, čímž plně vyhověl této námitce tohoto účastníka vedeného řízení. Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí, orgán ochrany ovzduší vydal dne 25.4.2013, pod č.j. MUSP 21580/2013 souhlasné závazné stanovisko s umístěním a povolením stavby s ohledem na výskyt stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší neuvedených v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší s podmínkami. Tyto podmínky zahrnul správní orgán do podmínek tohoto rozhodnutí. Součástí tohoto závazného stanoviska bylo i posouzení chovu hospodářských zvířat, viz. citace: „Chov hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nižší než 5t, výběh pro koně s přístřešky umístěno max . 7 koní, jedná se pouze o výběh koní, nejedná se o ustájení koní. Ustájení koní je řešeno investorem v jiných prostorách, které nejsou součástí akce. Přístřešky slouží k ochraně koní před nepřízní počasí a ke krátkodobému uskladnění krmiva. Pozemek bude oplocen dřevěnou konstrukcí“. Na základě tohoto závazného stanoviska považuje správní orgán vznesenou námitku ohledně šíření zápachu za bezpředmětnou. Námitka ohledně celkového znečištění pozemku stavebníka pokud se nedotkne oprávněných zájmů tohoto účastníka řízení nemá vliv na jeho právem chráněné zájmy. K této námitce dále správní orgán uvedl, že navrhovaná stavba je dle platného územního plánu pro Město Staré Město, viz. jeho změna č. 1, číslo usnesení 69/11, s účinností k 23.11.2011 navržena na lokalitě Bv 1 - 1, nová lokalita bydlení venkovského typu. Regulativy územního rozvoje stanovují na těchto plochách možnost výstavby bydlení nízkopodlažní zástavbě. V rámci bydlení je povoleno ve větším rozsahu chovatelství. Navrhovaný záměr je proto plně v souladu s platnou územně plánovací dokumentací pro dané území.

1. Zhoršení kvality prostředí a hodnoty území (vyhláška č. 501/2006 Sb.) - jedná se o zástavbu starších rodinných domů.

Námitka je totožná s námitkou uvedenou v odvolání pod bodem 1. Skutečnost, že se zde nachází zástavba starších rodinných domů není rozhodná v dané problematice.

2. Přístup je zajištěn z pozemku par.č. 1366/1 v k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem, který je veden v katastru nemovitostí jako ostatní plocha - nikoliv jako komunikace - není dodržena podmínka § 20, odst.7, vyhlášky č. 501/2006 Sb.

K této námitce správní orgán uvádí, že na pozemku par.č. 1366/1, ostatní plocha se dle potvrzení Městského úřadu Města Starého Města ze dne 17.10.2012, vydané pod č.j. 1811/2012 nachází veřejně přístupná účelová komunikace, která je ve skutečnosti i na mapě evidence nemovitostí široká 2,5m. Zpevnění účelové komunikace je provedeno do té míry, že její současné užívání a to i odvolatelem panem Lukášem Drbákem, který jí využívá jako jediného přístupu k rodinnému domu č.p. 45, na st.pl. 55, nevede k deformaci jejího povrchu. V případě jejího poškození v době výstavby, provozem těžkých mechanismů, bude nutné provést na náklady stavebníka její opravu. Tato povinnost je zakotvena v podmínkách napadeného rozhodnutí.



K opožděnému odvolání zástupce stavebníka stavební úřad uvedl, že odvolání považuje za oprávněné a navrhl odvolacímu orgánu, aby napadené rozhodnutí zrušil a vrátil věc k novému projednání.

Stavební úřad vypravil spolu se svým stanoviskem dne 12.9.2013 napadené rozhodnutí včetně příslušného spisu odvolacímu orgánu.

Odvolací orgán přípisem ze dne 25.9.2013 vrátil spis stavebnímu úřadu k odstranění jeho nedostatků, které spočívali v nedostatečném poučení účastníků vedeného řízení, dále v opomenutí dvou účastníků řízení, posouzení možností postupu podle § 87 správního řádu a posouzení zda odvolání bylo podáno oprávněnou osobou. Stavební úřad nedostatky odstranil. Opravil náležitým způsobem poučení, novým účastníkům řízení bylo napadené rozhodnutí dosláno dne 30.10.2013, a to paní Emilií Hovadové (převzala dne 4.11.2013) a paní Miroslavě Sczeponiakové (převzala dne 30.10.2013). Zástupce stavebníka byl vyzván dne 7.10.2013 k odstranění nedostatků podání, které spočívali v doložení oprávněnosti k jednání za právnickou osobu a v upřesnění rozsahu odvolání. Stavebník v zastoupení nedostatky odstranil přípisem ze dne 10.10.2013 jehož přílohou byl i výpis z obchodního rejstříku. Zprávu o odstranění nedostatků, doplněné stanovisko k odvolání a příslušný spis vypravil stavební úřad odvolacímu orgánu dne 6.11.2013.

Odvolací orgán rozhodnutím ze dne 23.1.2014, Sp.Zn.: KÚOK/95281/2013/OSR/752, vydané pod č.j. KUOK 9819/2014, které nabylo právní moci dne 15.2.2014 právní moc byla vyznačena dne 24.3.2014, napadené územní rozhodnutí a stavební povolení zrušil v celém rozsahu a vrátil věc stavebnímu úřadu k novému projednání. Jako hlavní důvody pro zrušení napadeného rozhodnutí odvolací orgán uvedl, že s účastníky řízení paní Sczeponiakovou a paní Hovadovou nebylo jednáno v prvostupňovém řízení a ti to nemohli v průběhu řízení uplatňovat svá procesní práva a oprávněné zájmy, nebylo ve výrokové části rozhodnuto o námitkách. Žádost neobsahovala soubor staveb, rozhodnutí bylo vydáno v rozporu s podanou žádostí. Stavební povolení bylo vydáno i na stavby, které toto povolení nevyžadují, rozhodnutí neobsahovalo grafickou přílohu (situační výkres), která by splňovala náležitosti stanovené v prováděcích předpisech vydaných ke stavebnímu zákonu. Vydané rozhodnutí dle odvolacího orgánu neobsahovalo umístění stavby a pozemku, zejména vzdálenosti od hranic pozemků a sousedních staveb a byly zde neprávě specifikovány některé podmiňující stavby (přípojky). Také projektová dokumentace, která je součástí vydaného rozhodnutí vykazovala řadu nedostatků. Nebyly jednoznačně výškově a polohově určeny všechny součásti souboru staveb, byl zjištěn rozpor v zakreslení umístění studny a vodovodu v dokumentaci rodinného domu a v dokumentaci k umístění studny, ze základních svislých řezů (součást projektové dokumentaci rodinného domu) nebylo možno vyčíst úroveň stávajícího a upraveného terénu, bez těchto údajů nelze stavbu výškově umístit. Protokol z měření a vyhodnocení výskytu radonu na stavebním pozemku byl zpracován až po vyhotovení projektové dokumentace, projektant nemohl odpovídajícím způsobem tuto skutečnost zohlednit a navrhnout úplnou, správnou a bezpečnou ochranu stavby rodinného domu před pronikáním půdního radonu. Projektová dokumentace dále neobsahovala průkaz statickým výpočtem, výkresy sestav dřevěných konstrukcí, dokumentaci techniky prostředí staveb, zásady organizace výstavby a vyznačení původního terénu.

Stavební úřad oznámil účastníkům vedeného řízení dne 31.3.2014 jeho pokračování, vyzval stavebníka k doplnění žádosti a vedené řízení do 31.5.2014 usnesením přerušil. Stavebník byl vyzván k doplnění žádosti v těchto bodech :

1. Žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby a žádosti o stavební povolení neobsahující soubory staveb, obsažené v přiložené projektové dokumentaci a které jsou podmiňujícími stavbami pro povolení stavby rodinného domu.
2. K žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby je nutno připojit situační výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy, včetně parcelních čísel, se zakreslením stavebního pozemku, požadovaného umístění staveb, s vyznačením vazeb a účinků na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemků a sousedních staveb.
3. Předloženou projektovou dokumentaci, je nutno doplnit o :
  - koordinační situaci stavby (výkres č. D2) s vyznačením odstupů od sousedních staveb (zejména rodinného domu) a jejich polohopisné osazení u napojení rodinného na elektrické vedení nízkého napětí (včetně napojovacího bodu „ER“), u napojení studny, u napojení žumpy a dešťové kanalizace.

- takové zakreslení napojení studny na rodinný dům v projektové dokumentaci k rodinnému domu, které je v souladu s projektovou dokumentací k umístění stavby studny. Tyto dokumentace musí řešit i napojením čerpadla elektrickým kabelem.
- základní svislé řezy s výškovými údaji stávajícího a upraveného terénu vztažené k výškovému systému (relativnímu nebo Bpv) od určitému konkrétnímu bodu v přilehlém území.
- bezpečnou ochranu stavby rodinného domu před pronikáním radonu z pozemku.
- souhrnnou technickou zprávu obsahující průkaz statickým výpočtem, že stavba je navržena tak, aby zatížení ani působící v průběhu stavby a užívání nemělo za následek zřícení stavby nebo její části, větší stupeň nepřijatelného přetvoření, poškození jiných částí stavby nebo instalovaného vybavení v důsledku většího přetvoření nosné konstrukce, atd..
- části F, stavebně konstrukční část obsahující statické posouzení. Statické výpočty musí být zpracovány tak, aby byly kontrolovatelné.
- výkresovou část F 1.2.2. stavebně konstrukční části dřevěných konstrukcí obsahujících výkresy krovu rodinného domu a přístřešku pro koně.
- techniku prostředí staveb, pro zařízení silnoproudé elektrotechniky, včetně bleskosvodů; zařízení zdravotně technických instalací a zařízení pro vytápění staveb s příslušnými zprávami a výkresy základních orientačních schémat jednotlivých vnitřních rozvodů a zařízení, jejich základní dimenze a vedení, nebo v jednodušších případech dle části F 1.4.1. v technické zprávě alespoň popis a zdůvodnění koncepce řešení.
- část E. zásady organizace výstavby včetně výkresové části (celkové situace stavby se zakreslením hranice staveniště a staveb zařízení staveniště, dále vyznačení přívodu vody a energií na staveniště, jejich odběrových míst, vyznačení vjezdů a výjezdů na staveniště a odvodnění staveniště).
- výkres č. F 101/05 „rodinný dům řez A-A“ a výkres č. E 101/07 „přístřešek pro koně řez A-A a pohledy“ obsahující vyznačený původní terén.

Stavebník v zastoupení doplnil na základě výzvy stavebního úřadu dne 30.5.2014 podanou žádost o :

- opravenou část žádosti o vydání územního rozhodnutí a část žádosti o vydání stavebního povolení (viz. bod č. 1 výzvy), obsahující příslušné podmiňující stavby
- souhrnnou technickou zprávu ve trojím vyhotovení o bezpečnou ochranu stavby před pronikáním radonu z pozemku (viz.bod. 3, čtvrtá odrážka)
- stavebně konstrukční řešení, statické posouzení ve trojím vyhotovení (viz.bod. 3, pátá a šestá odrážka)
- situaci zařízení staveniště, výkres č. E (viz.bod. 3, devátá odrážka)
- situaci širších vztahů stavby v měřítku 1:2000, číslo výkresu D1 ve trojím vyhotovení pro územní rozhodnutí a stavební povolení a koordinační situace v měřítku 1:750, číslo výkresu C2 (bod.č. 3, první a druhá odrážka)
- techniku prostředí staveb výkres č. E101/09 I NP ve trojím vyhotovení a výkres č. E101/10 podkroví (viz.bod. 3, osmá odrážka)
- rodinný dům, půdorys krovu číslo výkresu F101/011 ve trojím vyhotovení , přístřešek pro koně, půdorys krovu F101/012 ve trojím vyhotovení (viz.bod. 3, sedmá odrážka)
- rodinný dům řez A-A číslo výkresu F101/05 s vyznačením původního terénu ve trojím vyhotovení a přístřešku pro koně, řez A-A a pohledy číslo výkresu E101/07 s vyznačením původního terénu ve trojím vyhotovení (viz.bod. 3, desátá odrážka)

Stavební úřad posoudil doplněnou žádost ve smyslu vydané výzvy a zjistil, že žádost nemá předepsané náležitosti a znovu vyzval dne 4.6.2014 stavebníka v zastoupení k jejímu doplnění do 31.7.2014 o tyto údaje a podklady:

- 1.Žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby a žádosti o stavební povolení obsahující soubory staveb, obsažené v příložené projektové dokumentaci (viz.např.koordinační situace stavby výkres č. D2 , v M 1 : 750) a které jsou podmiňujícími stavbami pro povolení stavby rodinného domu
- 2.K žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby je nutno připojit situační výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy (v tomto území je katastrální mapa digitalizovaná tj. v M 1 : 1 000),

včetně parcelních čísel, se zakreslením stavebního pozemku, požadovaného umístění staveb, s vyznačením vazeb a účinků na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemků a sousedních staveb.

3. Předloženou projektovou dokumentaci, je nutno doplnit o :

- situační výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy obsahující odpovídající řešení napojení rodinného na elektrické vedení (el.přípojka, napojení rodinného domu na elektrické vedení nízkého napětí)
- základní svislé řezy s výškovými údaji stávajícího a upraveného terénu vztažené k výškovému systému (relativnímu nebo Bpv) od určitému konkrétnímu bodu v přilehlém území.

Stavebník v zastoupení v souladu s vydanou výzvou k doplnění, doplnil dne 30. 6. 2014 a dne 4.7.2014 podanou žádost o požadované doklady.

Stavební úřad sdělil dne 23.7.2014 účastníkům řízení, že se mohou vyjádřit k podkladům rozhodnutí a současně je upozornil, že po uplynutí 10 dnů ode dne doručení tohoto sdělení správní orgán ve věci rozhodne.

Dne 28.7. 2014 se seznámil s podklady rozhodnutí jeho účastník pan Lukáš Dirbák, bytem Kunčice č.p. 45, 788 32 Staré Město. O tomto seznámení byl vyhotoven záznam. Současně byl vyhotoven zápis do protokolu do něhož tento účastník uvedl : „ Domnívám se, že stavba rodinného domu je pouze zástupná záležitost. Podle mě nebude nikdy zahájena stavba rodinného domu. Hlavním důvodem je podle mého názoru vybudování přístřešku pro koně. Přístřešek pro uskladnění krmiva bude taktéž využíván jako přístřešek pro koně“. Tuto připomínku stavební úřad v souladu s vydaným územním plánem zakotvil do podmínek tohoto rozhodnutí (pod.č. 20) . V platném územním plánu je výslovně uvedeno, že v rámci bydlení je povoleno ve větším rozsahu chovatelství a pěstitelství , výrobní služby a pod. v objektech i v menších doplňkových objektech. Z tohoto textu stavební úřad vyvozuje, že konkrétně chovatelství je možno na této ploše provozovat pouze jako doplňkovou činnost vedle hlavního funkčního určení dané plochy – bydlení v nízkopodlažní zástavbě. Nelze tuto činnost provozovat samostatně.

Účastníci řízení paní Františka Vogelová, Emilie Hovadová a Miroslava Sczeponiaková a pan Lukáš Dirbák podali dne 4.8.2014 námitky k vedenému řízení. Stavební úřad posoudil námitky účastníků dle ust. §90, písm. c) stavebního zákona, zda navrhovaný stavební záměr je v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území. Obecné požadavky na využívání území řeší vyhláška č. 501/2006Sb.. Využití ploch pro bydlení, do které spadá i plocha určená k umístění stavby rodinného domu a staveb souvisejících, řeší § 4 této vyhlášky. Tyto plochy se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení. Navržená plocha, dle příslušného platného územního plánu, pro stavbu rodinného domu, musí dle tohoto paragrafu splňovat oprávněná očekávání případných stavebníků. V tomto případě se jedná o plochu určenou k zástavbě pro bydlení venkovského typu v jehož rámci je povoleno chovatelství většího rozsahu. Oprávněné očekávání stavebníka není v tomto případě ani plně využito. Výběh pro 7 koní, kdy se navíc nejedná o jejich ustájení, nelze považovat ani za chovatelství většího rozsahu. Proto se zde nemůže v žádném případě jednat dle námitek odvolatelů o zhoršení kvality prostředí a hodnoty území (zvýšený zápach, uskladnění hnoje, odvedení znečištěných vod – možnost ovlivnění pitné vody v okolí). Existence hospodářských zvířat logicky přináší i průvodní jevy. Hospodářské zvíře nevoní, produkuje exkrementy atd.. Toto všechno k venkovskému způsobu bydlení neodmyslitelně patří, co tento způsob života existuje. Stavební úřad proto považuje námitku č. 1 za naprosto neopodstatněnou a odtrženou od reality. Zhoršení kvality prostředí a hodnoty území - jedná se o zástavbu starších rodinných domů (viz. námitka č. 2) je stejně naprosto neopodstatněná jako námitka č. 1. Kdy je navíc novostavba rodinného domu řešena jako dřevostavba plně respektující horský ráz krajiny v podobě replikující úplně původní zástavbu. Námitka č. 3 - přístup ke stavbě je již dostatečně řešena v předešlých statích tohoto odůvodnění.

Vzhledem k tomu, že došlo k rozšíření spisu o nové podklady, stavební úřad nově sdělil dne 8.8.2014 účastníkům řízení, že se mohou vyjádřit k podkladům rozhodnutí a současně je upozornil, že po uplynutí 10 dnů ode dne doručení tohoto sdělení správní orgán ve věci rozhodne. Ve stanovené lhůtě této možnosti nikdo z účastníků vedeného řízení i nevyužil.

Stavební úřad v novém projednání věci provedeném ve spojeném územním a stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 86 a 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné technické požadavky na stavby. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stanoviska sdělili:

- Město Staré Město, nám. Osvobození 166, 788 32 Staré Město - souhlasí; v dané lokalitě nejsou inž. sítě ve správě města (č.j. 1811/2012, ze dne 17.10.2012)
- Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Šumperk - souhlasí; s podmínkami (č.j. HSOL - 6171- 2/2012, ze dne 6.11.2012)
- Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj, nám. Míru 563/101, 779 00 Olomouc - souhlasí (č.j. SVS/2013/023956-M, ze dne 10.4.2013)
- Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí (č.j. MUSP 83111/2012, ze dne 14.11.2012)
  - vodoprávní úřad - souhlasí; s podmínkami
  - orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství - souhlasí
  - orgán státní správy lesů - nedotýká se zájmů
  - orgán ochrany přírody - souhlasí
  - orgán ochrany ZPF - k umístění stavby byl vydán souhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k odnětí půdy ze ZPF
  - orgán ochrany ovzduší - pro vydání závazného stanoviska je třeba podat samostatnou žádost se specifikací stacionárního zdroje znečišťování ovzduší (zdroj, tepelný příkon, palivo, odtah spalin, způsob využití, zhodnocení dle ust. § 16, odst.7, zákona 201/2012 o ochraně ovzduší, popř. posouzení dle zák.č. 22/1997 Sb. )
- Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí (č.j. MUSP 21581/2013, ze dne 18.3.2013)
  - vodoprávní úřad - souhlasí; s podmínkami
  - orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství - souhlasí
  - orgán státní správy lesů - nedotýká se zájmů
  - orgán ochrany přírody - nedotýká se zájmů
  - orgán ochrany ZPF - nedotýká se zájmů
  - orgán ochrany ovzduší - nedotýká se zájmů
- Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí (č.j. MUSP 21580/2013, ze dne 25.4.2013)
  - orgán ochrany ovzduší - souhlasí
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874, Děčín 4 - na uvedeném staveništi dojde ke styku se zařízením (č.j. 0100107606, ze dne 31.10.2012)
- ČEZ ICT Services, a.s., Duhová 1531/3, 140 53 Praha 4 - na uvedeném staveništi nedojde ke styku se zařízením (č.j. 0200066255, ze dne 31.10.2012)
- Telefónica O2 Czech Republic, a. s., Za Brumlovkou 266/2, Praha 4 - na uvedeném staveništi nedojde ke styku se zařízením (č.j. 141684/12, ze dne 17.8.2012)
- RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno - na uvedeném staveništi nedojde ke styku se zařízením (č.j. 5000714146, ze dne 19.11.2012)
- Šumperská provozní vodohospodářská společnost, a. s., Jílová 6, Šumperk - na uvedeném staveništi nedojde ke styku se zařízením (č.j. 027/11/2012, ze dne 12.11.2012)

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Soňa Navrátilová, Lukáš Dirbák, Emilie Hovadová, Miloslava Sczeponiaková  
Město Staré Město, Ing. Dušan Juříček, Františka Vogelová  
(vymezení dle § 85 odst. 2 a § 109 odst. 1 stavebního zákona)

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci řízení paní Františka Vogelová, nar. 3.1.1932, bytem Kunčice 46, 788 32 Staré Město a pan Lukáš Drbák, nar. 17.12.1953, bytem Kunčice 45, 788 32 Staré Město uplatnili námitky k umístění a provedení stavby. Stavební úřad se s uplatněnými námitkami vypořádal, tak jak je uvedeno v odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

- Veřejnost nevznesla připomínky.

### **Poučení stavebníka:**

Dojde-li v souvislosti s danou stavbou k provádění zemních prací, upozorňujeme, že se pozemek nachází na území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 22 odst. 1 a 2 uvedeného zákona, má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni oznámit tento záměr Archeologickému ústavu Akademie věd ČR v Brně, Královopolská 147, Brno a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Informace o organizacích oprávněných provádět archeologický výzkum podá Archeologický ústav Akademie věd ČR v Brně, případně Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Olomouci, odbor archeologie, Horní náměstí 25, Olomouc. Termín zahájení zemních prací musí být této organizaci písemně ohlášen s dostatečným předstihem.

### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání. Odvolat se může účastník řízení ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy mu bylo usnesení oznámeno. Odvolání se podává u Odboru výstavby Městského úřadu Hanušovice. O odvolání rozhoduje Odbor strategického rozvoje kraje Krajského úřadu Olomouckého kraje Olomouc. Podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání nemá odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřípustné.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci pro umístění stavby stavebníkovi, případně obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká, není-li sám stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu. Stavebníkovi zašle jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem.

Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Rudolf Šmůla  
oprávněná úřední osoba

Příloha : situace stavby, výkres č. D, M 1 : 1000

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 písm. a) ve výši 1000 Kč byl zaplacen.

**Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce příslušné obce - Města Starého Města a úřední desce stavebního úřadu, který vede řízení. Patnáctým dnem po vyvěšení se oznámení podle § 25 odst. 2 správního řádu považuje za doručené, byla-li v této lhůtě splněna povinnost zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup.**

Vyvěšeno dne:.....

Sejmuto dne:.....

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmутí rozhodnutí.

**Toto rozhodnutí musí být též zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup - na elektronické úřední desce příslušné obce a na elektronické úřední desce stavebního úřadu, který vede řízení, po dobu 15 dnů.**

**Obdrží:****Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 1 (doručenky)**

REALITNÍ SERVIS J A L, S.R.O., IDDS: 2AKWNWA  
MĚSTO STARÉ MĚSTO, IDDS: TW4BBBH

**Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 2 (veřejnou vyhláškou)**

ING. DUŠAN JUŘÍČEK, HORNÍ LÁN Č.P. 1257/45, 779 00 OLOMOUC  
FRANTIŠKA VOGELOVÁ, KUNČICE Č.P. 46, 788 32 STARÉ MĚSTO POD SNĚŽNÍKEM  
SOŇA NAVRÁTILOVÁ, OKRUŽNÍ Č.P. 1286/11, NOVÁ ULICE, 779 00 OLOMOUC 9  
LUKÁŠ DIRBÁK, KUNČICE Č.P. 45, 788 32 STARÉ MĚSTO POD SNĚŽNÍKEM  
EMILIE HOVADOVÁ, HYBEŠOVA Č.P. 1227/5, 787 01 ŠUMPERK 1  
MILOSLAVA SCZEPONIAKOVÁ, DOLNÍ LIBINA Č.P. 157, 788 05 LIBINA

**Účastníci stavebního řízení podle § 109 odst. 1 (doručenky)**

REALITNÍ SERVIS J A L, S.R.O., IDDS: 2AKWNWA  
MĚSTO STARÉ MĚSTO, IDDS: TW4BBBH  
ING. DUŠAN JUŘÍČEK, HORNÍ LÁN Č.P. 1257/45, 779 00 OLOMOUC  
FRANTIŠKA VOGELOVÁ, KUNČICE Č.P. 46, 788 32 STARÉ MĚSTO POD SNĚŽNÍKEM  
SOŇA NAVRÁTILOVÁ, OKRUŽNÍ Č.P. 1286/11, NOVÁ ULICE, 779 00 OLOMOUC 9  
LUKÁŠ DIRBÁK, KUNČICE Č.P. 45, 788 32 STARÉ MĚSTO POD SNĚŽNÍKEM  
EMILIE HOVADOVÁ, HYBEŠOVA Č.P. 1227/5, 787 01 ŠUMPERK 1  
MILOSLAVA SCZEPONIAKOVÁ, DOLNÍ LIBINA Č.P. 157, 788 05 LIBINA

**Dotčené orgány:**

HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR OLOMOUCKÉHO KRAJE, ÚZEMNÍ ODBOR ŠUMPERK, IDDS: UFIAA6D  
KRAJSKÁ VETERINÁRNÍ SPRÁVA PRO OLOMOUCKÝ KRAJ, IDDS: 7XG8DCQ  
MĚSTSKÝ ÚŘAD ŠUMPERK, ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, IDDS: 8BQB4GK

