

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích rozhodl samosoudkyně Mgr. Andreou Kolínovou v insolvenční věci

dlužníka: **Zdeněk Reitschmied**, [REDACTED] IČO 60539348
bytem Moravská Chrastová 231, 569 04 Brněnec

o insolvenčním návrhu dlužníka

takto:

- I. **Zjišťuje se úpadek** dlužníka **Zdeňka Reitschmieda**, [REDACTED], IČO 60539348, bytem Moravská Chrastová 231, 569 04 Brněnec.
- II. Insolvenční soud **povoluje** řešení úpadku oddlužením.
- III. Insolvenční správkyň **se ustanovuje: Indra-Šebesta v.o.s., IČO 26919877, sídlem Čechyňská 361/16, Trnitá, 602 00 Brno, provozovna Zahradní 337, 538 42 Ronov nad Doubravou.**
- IV. Insolvenční soud vyzývá věřitele dlužníka, kteří chtějí své pohledávky uplatnit v insolvenčním řízení, aby tak učinili **ve lhůtě 2 měsíců** ode dne rozhodnutí o úpadku, tj. do **19. dubna 2022**; přihlášky a jejich přílohy se podávají dvojmo u Krajského soudu v Hradci Králové – pobočky v Pardubicích pouze na předepsaném formuláři, který je zveřejněn na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti (www.justice.cz) nebo na stránkách insolvenčního rejstříku <http://isir.justice.cz/>, a to včetně pokynů pro jeho vyplnění spolu se vzorově vyplněným formulářem. K přihláškám, které budou podány později, insolvenční soud nebude přihlížet - takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují. Platí, že věřitel, jehož pohledávka za dlužníkem pochází z dlužnickovy podnikatelské činnosti, souhlasí s řešením úpadku oddlužením, pokud nejpozději spolu s přihláškou své pohledávky výslovně nesdělí, že s řešením úpadku oddlužením nesouhlasí a toto své stanovisko odůvodní.
- V. Věřitelé dlužníka **se vyzývají**, aby insolvenční správkyňi neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužnickových věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách; nestane-li se tak, mohou věřitelé odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužníka sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.
- VI. Věřitelé dlužníka **se vyzývají**, aby v případě zájmu o výkon funkce ve věřitelském orgánu, sdělili tuto skutečnost insolvenčnímu soudu.
- VII. Nezajištění věřitelé dlužníka **se vyzývají**, aby soudu ve lhůtě 7 dnů od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku navrhli konání schůze věřitelů podle § 399 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon, dále jen „IZ“), nebo aby v této lhůtě hlasovali podle § 400 IZ. Jinak insolvenční soud schválí oddlužení ve formě splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. Obdobně to platí pro hlasování věřitelů o tom, zda doporučují vyhovět žádosti dlužníka o stanovení jiné výše měsíčních splátek při oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

- VIII. Insolvenční soud ukládá insolvenční správce, aby bezprostředně po svém ustanovení do funkce oznámil prostřednictvím insolvenčního rejstříku místo a způsob **nahlížení do spisů přihlášených pohledávek** a bez zbytečného odkladu informovala insolvenční soud o datu a místě konání osobního jednání s dlužníkem k přezkoumání přihlášených pohledávek a o každé jeho změně.
- IX. Insolvenční soud **ukládá** insolvenční správce, aby do 30 dnů po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek podala insolvenčnímu soudu zprávu o přezkumu, zprávu pro oddlužení a předložil soupis majetkové podstaty, popř. aby insolvenčnímu soudu sdělila, co splnění této povinnosti brání.
- X. Insolvenční soud ukládá insolvenční správce, pro případ návrhu na uložení povinnosti dlužníkovi využít služby odborného sociálního poradenství, aby takový návrh zdůvodnila, uvedla navrhovaný rozsah a označila subjekt, u něhož službu sociálního poradenství v navrženém rozsahu pro dlužníka předjedнала.
- XI. Insolvenční soud **ukládá dlužníku**, pokud tak již neučinil v insolvenčním návrhu spojeném s návrhem na povolení oddlužení, **aby ve lhůtě 7 dnů od doručení tohoto rozhodnutí sdělil insolvenčnímu soudu, zda má věřitele s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem v některém z členských států Evropské unie** (vyjma České republiky), a tyto věřitele řádně označil jejich názvem a sídlem. Insolvenční správce insolvenční soud ukládá, aby při osobním jednání s dlužníkem prověřila splnění uložené povinnosti, a pokud zjistí další, soudu dosud nesdělené, věřitele s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem v některém z členských států Evropské unie (vyjma České republiky), tyto řádně označila názvem a sídlem a uvedla je v rámci záznamu o jednání s dlužníkem.
- XII. Insolvenční soud **ukládá dlužníku**, aby insolvenční správce za výkon její činnosti platil zálohy na odměnu a na náhradu hotových výdajů ve výši 900 Kč (je-li insolvenční správce plátcem DPH, odměnu a hotové výdaje navýšené o tuto daň, tedy celkem 1 089 Kč měsíčně), **splatnou vždy k 25. dni v měsíci**, a to za každý započatý kalendářní měsíc ode dne vydání tohoto rozhodnutí do doby, než nastanou účinky schválení oddlužení nebo prohlášení konkursu nebo usnesení, kterým se insolvenční řízení končí.
- XIII. Insolvenční soud **ukládá** insolvenční správce, aby neprodleně sdělila dlužníkovi číslo účtu za účelem splnění povinností stanovených výrokem XII. tohoto usnesení a rovněž jej informovala o tom, zda je plátcem DPH.
- XIV. Insolvenční soud **ukládá** insolvenční správce, aby si v případě, že dlužník vlastní nemovitou věc a tato je zjevně nepatrné hodnoty nebo jde o předmět zajištění, kdy výše zajištěné pohledávky zjevně převyšuje hodnotu zajištění, **vyžádala pokyn soudu** k otázce, zda a kdy pořizovat znalecký posudek k ocenění předmětné nemovité věci.
- XV. Rozhodnutí insolvenčního soudu **budou doručována** pouze zveřejněním v insolvenčním rejstříku, nestanoví-li zákon jinak.
- XVI. Účinky tohoto rozhodnutí **nastávají** okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku.
- XVII. Příslušnost Krajského soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích k vedení tohoto insolvenčního řízení **je založena** ustanovením článku 3 odstavce 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015 o insolvenčním řízení.

Poučení:

Odůvodnění podle § 397 odst. 1 IZ odpadá.

Proti výroku III. **je odvolání přípustné** a lze je podat k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Hradci Králové – pobočky v Pardubicích. V odvolání lze však namítat pouze to, že ustanovená insolvenční správkyň nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo, že není nepodjatá. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží (§ 26 IZ).

Proti výroku XVII. **je odvolání přípustné** a lze je podat z důvodu nesprávného posouzení mezinárodní příslušnosti k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Hradci Králové – pobočky v Pardubicích. Odvolání proti výroku XVII. mohou podat dlužník a věřitelé (§ 427 odst. 3 IZ).

Odvolání lze podat **do 15 dnů** ode dne zveřejnění usnesení; dlužník může podat odvolání **do 15 dnů** ode dne, kdy mu bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem.

Proti ostatním výrokům tohoto usnesení **není** odvolání přípustné (§ 91, § 141 odst. 1 a § 397 odst. 1 IZ).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Dlužníkovi a insolvenčnímu správci se doručuje do vlastních rukou (§ 138 IZ).

Dlužník je povinen zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoliv zanedbatelné zmenšení. Dlužník má povinnost poskytnout insolvenční správce při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost a dbát jeho pokynů (§ 210 odst. 1 IZ).

Pardubice 16. února 2022

Mgr. Andrea Kolínová v. r.
samosoudkyně