

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích rozhodl samosoudcem Mgr. Martinem Schreierem v insolvenční věci

dlužníka: **Petr Legerski**, IČO 72844515

o insolvenčním návrhu dlužníka

takto:

- I. **Zjišťuje se úpadek dlužníka: Petr Legerski**, IČO 72844515,
- II. Insolvenční soud **povoluje řešení úpadku oddlužením.**
- III. Insolvenčním správcem se ustanovuje **JUDr. Dagmar Říhová, IČO 14768569**, sídlem 28. října 184, 261 01 Příbram VII, provozovna Nerudova 37/32, 500 02 Hradec Králové.
- IV. Insolvenční soud **vyzývá věřitele** dlužníka, kteří chtějí své pohledávky uplatnit v insolvenčním řízení, aby tak učinili **ve lhůtě 2 měsíců** ode dne rozhodnutí o úpadku, **tj. do 3. května 2022**; přihlášky a jejich přílohy se podávají dvojmo u Krajského soudu v Hradci Králové – pobočky v Pardubicích pouze na předepsaném formuláři, který je zveřejněn na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti (www.justice.cz) nebo na stránkách insolvenčního rejstříku <http://isir.justice.cz/>, a to včetně pokynů pro jeho vyplnění spolu se vzorově vyplněným formulářem. K přihláškám, které budou podány později, insolvenční soud nebude přihlížet – takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují. Platí, že věřitel, jehož pohledávka za dlužníkem pochází z dlužníkovy podnikatelské činnosti, souhlasí s řešením úpadku oddlužením, pokud nejpozději spolu s přihláškou své pohledávky výslovně nesdělí, že s řešením úpadku oddlužením nesouhlasí a toto své stanovisko odůvodní.
- V. **Věřitelé dlužníka se vyzývají**, aby insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužníkových věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách; nestane-li se tak, mohou věřitelé odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužníka sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.
- VI. **Věřitelé dlužníka se vyzývají**, aby v případě zájmu o výkon funkce ve věřitelském orgánu, sdělili tuto skutečnost insolvenčnímu soudu.
- VII. **Nezajištění věřitelé dlužníka se vyzývají**, aby soudu ve lhůtě 7 dnů od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku navrhli konání schůze věřitelů podle § 399 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení – insolvenční zákon (dále jen „InsZ“) nebo aby v této lhůtě hlasovali podle § 400 InsZ. Jinak insolvenční soud schválí oddlužení ve formě splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. Obdobně to platí pro hlasování věřitelů o tom, zda doporučují vyhovět žádosti dlužníka o stanovení jiné výše měsíčních splátek při oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

- VIII.** Insolvenční soud **ukládá insolvenčnímu správci**, aby bezprostředně po svém ustanovení do funkce oznámil prostřednictvím insolvenčního rejstříku místo a způsob nahlížení do spisů přihlášených pohledávek a bez zbytečného odkladu informoval insolvenční soud o datu a místě konání osobního jednání s dlužníkem k přezkoumání přihlášených pohledávek a o každé jeho změně.
- IX.** Insolvenční soud **ukládá insolvenčnímu správci**, aby do 30 dnů po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek podal insolvenčnímu soudu zprávu o přezkumu, zprávu pro oddlužení a předložil soupis majetkové podstaty, popř. aby insolvenčnímu soudu sdělil, co splnění této povinnosti brání.
- X.** Insolvenční soud **ukládá insolvenčnímu správci**, pro případ návrhu na uložení povinnosti dlužníkovi využít služby odborného sociálního poradenství, aby takový návrh zdůvodnil, uvedl navrhovaný rozsah a označil subjekt, u něhož službu sociálního poradenství v navrženém rozsahu pro dlužníka předjednal.
- XI.** Insolvenční soud **ukládá dlužníku**, pokud tak již neučinil v insolvenčním návrhu spojeném s návrhem na povolení oddlužení, **aby ve lhůtě 7 dnů od doručení tohoto rozhodnutí sdělil insolvenčnímu soudu, zda má věřitele s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem v některém z členských států Evropské unie** (vyjma České republiky), a tyto věřitele řádně označil jejich názvem a sídlem. Insolvenčnímu správci insolvenční soud ukládá, aby při osobním jednání s dlužníkem prověřil splnění uložené povinnosti, a pokud zjistí další, soudu dosud nesdělené, věřitele s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem v některém z členských států Evropské unie (vyjma České republiky), tyto řádně označil názvem a sídlem a uvedl je v rámci záznamu o jednání s dlužníkem.
- XII.** Insolvenční soud **ukládá dlužníku**, aby insolvenčnímu správci za výkon jeho činnosti platil zálohy na odměnu a na náhradu hotových výdajů ve výši 900 Kč (je-li insolvenční správce plátcem DPH, odměnu a hotové výdaje navýšené o tuto daň, tedy celkem 1 089 Kč měsíčně), splatnou vždy k 25. dni v měsíci, a to za každý započatý kalendářní měsíc ode dne vydání tohoto rozhodnutí do doby, než nastanou účinky schválení oddlužení nebo prohlášení konkursu nebo usnesení, kterým se insolvenční řízení končí.
- XIII.** Insolvenční soud **ukládá insolvenčnímu správci**, aby neprodleně sdělil dlužníkovi číslo účtu za účelem splnění povinností stanovených výrokem XII. tohoto usnesení a rovněž jej informoval o tom, zda je plátcem DPH.
- XIV.** Insolvenční soud **ukládá insolvenčnímu správci**, aby si v případě, že dlužník vlastní nemovitou věc a tato je zjevně nepatrné hodnoty nebo jde o předmět zajištění, kdy výše zajištěné pohledávky zjevně převyšuje hodnotu zajištění, **vyžádal pokyn soudu** k otázce, zda a kdy pořizovat znalecký posudek k ocenění předmětné nemovité věci.
- XV.** Rozhodnutí insolvenčního soudu **budou doručována** pouze zveřejněním v insolvenčním rejstříku, nestanoví-li zákon jinak.
- XVI.** Účinky tohoto rozhodnutí **nastávají** okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku.
- XVII.** Příslušnost Krajského soudu v Hradci Králové – pobočky v Pardubicích k vedení tohoto insolvenčního řízení je založena ustanovením článku 3 odstavce 1 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015 o insolvenčním řízení.

Poučení:

Odůvodnění podle § 397 odst. 1 InsZ odpadá.

Proti výroku III. **je odvolání přípustné** a lze je podat k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Hradci Králové – pobočky v Pardubicích. V odvolání lze

Shodu s prvopisem potvrzuje Ing. Lenka Novotná.

však namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo, že není nepodjatý. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží (§ 26 InsZ).

Proti výroku XVII. **je odvolání přípustné** a lze je podat z důvodu nesprávného posouzení mezinárodní příslušnosti k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Hradci Králové – pobočky v Pardubicích. Odvolání proti výroku XVII. mohou podat dlužník a věřitelé (§ 427 odst. 3 InsZ).

Odvolání lze podat **do 15 dnů** ode dne zveřejnění usnesení; dlužník může podat odvolání **do 15 dnů** ode dne, kdy mu bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem.

Proti ostatním výrokům tohoto usnesení **není odvolání přípustné** (§ 91, § 141 odst. 1 a § 397 odst. 1 InsZ).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Dlužníkovi, insolvenčnímu správci a přihlášeným věřitelům se doručuje do vlastních rukou (§ 138 InsZ).

Dlužník je povinen zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoliv zanedbatelné zmenšení. Dlužník má povinnost poskytnout insolvenčnímu správci při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost a dbát jeho pokynů (§ 210 odst. 1 InsZ).

Pardubice 3. března 2022

Mgr. Martin Schreier v. r.
samosoudce