

# M Ě S T S K Ý   Ú Ř A D   H A N U Š O V I C E

## Odbor výstavby

**Hlavní 92, 788 33 Hanušovice, tel.:583 034 434**

**ID datové schránky: 9wwbeey; podatelna@mu-hanusovice.cz**

**Město Hanušovice IČO 00302546**

---

Spis. zn.: Výst./381/2012/Šm

Hanušovice, dne 4.7.2012

Č.j. MUHA 3041/2012

Vyřizuje: Šmůla

MGR. TOMÁŠ VOŽENÍLEK, TUČÍN 147, 751 16 TUČÍN

MGR. JARMILA VOŽENÍLKOVÁ, TUČÍN 147, 751 16 TUČÍN

v zastoupení:

ING. EVA ŠRÁMKOVÁ, U ŽEBRAČKY 3273, 750 02 PŘEROV

## ROZHODNUTÍ

### ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

#### Výroková část:

Odbor výstavby Městského úřadu v Hanušovicích, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 28.3.2012 podal a dne 2.7.2012 doplnil

**Mgr. Tomáš Voženílek, nar. 4.11.1972, Tučín 147, 751 16 Tučín,**

**Mgr. Jarmila Voženílková, nar. 24.6.1974, Tučín 147, 751 16 Tučín,**

v zastoupení:

**Ing. Eva Šrámková, U Žebračky 3273, 750 02 Přerov**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona, v souladu s § 18 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

#### **r o z h o d n u t í   o   u m í s t ě n í   s t a v b y**

##### **Stavba pro rodinnou rekreaci**

- včetně zastřešeného stání, studny, vodovodu, přeložky stávajícího vodovodu, vnitřní rozvody NN, žumpy, přípojky splaškové kanalizace, dešťovou kanalizaci, vsakovací jímku, zpevněné plochy, sjezd a oplocení

##### **Staré Město, Kunčice**

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 268/1, 1374 (PK) v katastrálním území KUNČICE POD KRÁLICKÝM SNĚŽNÍKEM.

Druh a účel umísťované stavby:

- stavba pro rodinnou rekreaci, včetně zastřešeného stání, studny, vodovodu, přeložky stávajícího vodovodu, vnitřní rozvody NN, žumpy, přípojky splaškové kanalizace, dešťovou kanalizaci, vsakovací jímku, zpevněné plochy, sjezd a oplocení

Umístění stavby na pozemku:

- stavba bude umístěna na pozemku par.č. 268/1 - trvalý travní porost a poz.par.č. 1374 (PK) v k.ú. Stříbrnice; sjezd bude umístěn na pozemku par.č. 268/1 - trvalý travní porost na poz.par.č. 1374 (PK) v k.ú. Stříbrnice

Určení prostorového řešení stavby:

- stavba pro rodinou rekreaci bude mít půdorysné rozměry 23,0 x 10,3m a výšku 10,30m nad upraveným terénem ; zastřešené stání bude mít půdorysné rozměry 7,2 x 8,5m a výšku 4,80m nad upraveným terénem; venkovní terasa bude mít půdorysné rozměry 9 x 3,5m, vrtaná studna bude mít hloubku 28m a průměr 250 mm a vodovod o celkové délce 17m, žumpa bude mít půdorysné rozměry 3,0 x 4,5m o objemu 25 m<sup>3</sup>, přípojka splaškové kanalizace bude mít celkovou délku 12m vsakovací jámka bude mít průměr 2,0m a hloubku 2,5m

Vymezení území dotčeného vlivy stavby.

- sousední pozemky nebudou dotčeny vlivem stavby

## 2. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.
2. Stavba oplocení bude umístěna na pozemku parc. č. 268/1 v katastrálním území Stříbrnice, tak jak je zakresleno na doplňujícím výkrese v měřítku 1 : 500, kde je umístění všech navrhovaných objektů též okótováno.
3. S odpady, vznikajícími při stavbě, bude nakládáno dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů..
4. Jiný zemědělský pozemek než poz.par.č. 268/1, nebude v rámci předmětné stavby dotčený.
5. Při hloubení rýhy, pro uložení přípojek inženýrských sítí k uvažované výstavbě, je nezbytné na zem. půdě uložit ornici odděleně od ostatních vrstev půdy, aby po zahrnutí výkopu a jeho zhutnění mohlo být provedeno zpětné zahumusování celé dotčené plochy.
6. Přebytek podorniční vrstvy půdy, která zůstala po položení přípojek inženýrských sítí odvést a rozprostřít zásadně na nezemědělské půdě.
7. Vsakovací jámka bude navržena tak, aby pojímala veškerou srážkovou vodu a bude umístěna tak, aby zasahovala pouze pozemky investora.
8. Bude zajištěno pravidelné vyvážení splaškových vod v souladu s platnou legislativou vázanou na spotřebu vody při maximálním využití kapacity objektu
9. Veškeré příjezdové cesty, které budou využívány pro provoz těžké mechanizace v době výstavby budou na náklady stavebníka upraveny tak, aby nedošlo k jejich poškození. Veškeré vzniklé škody budou neprodleně na náklady stavebníka odstraněny.
10. Případné zjištěné statické poškození sousedních staveb výstavbou nebo provozem těžké mechanizace bude důvodem pro okamžité zastavení poškozujících činností až do navržení a odsouhlasení (vlastníky dotčených nemovitostí) nápravných opatření a šetrnějších postupů.
11. Bude zajištěno pravidelné vyvážení splaškových vod v souladu s platnou legislativou vázanou na spotřebu vody při maximálním využití kapacity objektu
12. Vzhledem k neexistenci vodovodní a kanalizační sítě ve vlastnictví Města Starého Města v uvedené lokalitě je nutno provést zasíťování na náklady stavebníka.
13. Stavebník (vlastník stavby) zajistí svoz komunálního odpadu dle podmínek Města Starého Města a nebude požadovat v této oblasti žádnou výjimku.
14. Vzhledem k tomu, že přístup je pouze po veřejně přístupných účelových komunikacích, na kterých není ze strany Města Starého Města prováděna zimní údržba, bude v zimním období přístup k nemovitostem zajištěn individuálně ze strany stavebníka (vlastníka stavby).

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Mgr. Tomáš Voženílek, nar. 4.11.1972, Tučín 147, 751 16 Tučín  
Mgr. Jarmila Voženílková, nar. 24.6.1974, Tučín 147, 751 16 Tučín  
Ing. Eva Šrámková, U Žebračky 3273, 750 02 Přerov

### Odůvodnění:

Dne 28.3.2012 podali žadatelé v zastoupení žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby.

Stavební úřad oznámil dne 29.3.2012 zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. K projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání spojené s ohledáním na místě na den 3.5.2012, o jehož výsledku byl sepsán protokol. Před konáním ústního jednání spojeného s ohledáním na místě se k vedenému řízení vyjádřil do protokolu s požadavkem, aby mu bylo přiznáno postavení účastníka vedeného řízení, pan Jaroslav Hubýč nar. 17.5.1976, bytem Kunčice č.p. 34, 788 32 Staré Město. Výše jmenovaný jako vlastník rodinného domu č.p. 34 na st.pl. 102 se cítí omezen ve svých právech uvažovanou stavbou pro rodinnou rekreaci z titulu problematického přístupu po pozemku par.č. 1372/3 - ostatní plocha, ostatní komunikace. Tato komunikace je dle jeho vyjádření nezpevněnou úvozovou cestou přímo sousedící se stavbou rodinného domu pana Hubýče. Tento vlastník stavby poukazuje na možnost poškození této příjezdové cesty a nemovitosti ve svém vlastnictví provozem těžkých mechanismů nutných k výstavbě umísťované stavby pro rodinnou rekreaci. Tuto cestu používá jako hlavní přístup ke své nemovitosti. Dále se obává statického poškození svého rodinného domu, které by bylo vzhledem k jeho stáří těžko odstranitelné. Z těchto důvodů stavební úřad přiznal panu Hubýčovi postavení účastníka vedeného řízení

Ústního jednání se zúčastnila Ing. Eva Šrámková, jako zástupce stavebníků na základě plné moci ze dne 19.1.2012, Mgr. a Jarmila Voženílková jako stavebník.

Z účastníků řízení se zúčastnil MUDr. Jaromír Berka Hoppova č.p. 872/2, Brno - střed, Veveří, 602 00 Brno v zastoupení JUDr. Radek Coufal, Lidická 5a, 602 00 Brno na základě plné moci ze dne 9.2.2009. Tento účastník řízení v zastoupení nesouhlasí s umístěním stavby z důvodů, viz. citace: „Stavba svými technickými rozměry neodpovídá stavbě pro individuální rekreaci, když pro dané území je vymezeno, že takovou stavbou má být chalupa, tj. stavba menších rozměrů. Stavba svým charakterem a zejména svojí výškou neodpovídá krajinnému rázu a současně umístěných staveb“. Tuto námitku proti umístění řešené stavby stavební úřad posuzoval podle platného územního plánu vypracovaného pro obec Staré Město dále podle stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. a dospěl k tomuto závěru. Stavba svými parametry je v souladu s územním plánem. Dotčený pozemek je určený pro stavby pro bydlení v kombinaci s individuální rekreací. Individuální rekreace je zde specifikovaná formou chalup. Zástavba formou samostatně stojících objektů s výškou 1 - 2 podlaží, vycházející z architektury původních objektů. Nezbytné je dodržení urbanistické struktury, proporcí a měřítka původních objektů. Vlastní stavba je navržena jako objekt pro rodinnou rekreaci o dvou nadzemních a jedním částečně podzemním podlažím se zázemím, tj. zastřešeným stáním pro 2 auta, studnou a žumpou.

Ústního jednání se zúčastnil i vlastník stavby pro rodinnou rekreaci na st.pl. 106 Ing. Otto John, bytem Na Vozovce č.p. 1085/41, 779 00 Olomouc 9. Tento vlastník se cítí omezen ve svých právech umísťovanou stavbou z důvodů omezení rozhledových poměrů a zvýšenou dopravou při užívání. Z těchto uvedených důvodů mu bylo stavebním úřadem přiznáno postavení účastníka řízení. Tento účastník řízení také nesouhlasí s přepravou těžkých nákladů okolo svojí nemovitosti. St.pl. 106 je vzdálena od uvažované stavby pro rodinnou rekreaci cca 50m, což je plně v souladu s ust. § 25, vyhlášky č. 501/2006, vzájemné odstupy staveb. Zvýšenou dopravu při užívání nemůže stavební považovat za důvod pro nepovolení umístění stavby. Kapacitně je stavba řešena tak, že I.PP neobsahuje žádné pobytové místnosti, I.NP je řešeno místnostmi pro společenské využití volného času (viz.hala, obývací pokoj, zimní zahrada, klubovna kulečnick atd.) místnostmi pro hromadné stravování (kuchyň, jídelna) sociálním zařízením a technických zázemím stavby. V tomto podlaží nejsou navrhovány žádné pokoje. II.NP je navrženo 6 ložnic o celkové kapacitě 11 lůžek. Při plné obsazenosti je možno reálně počítat s příjezdem max. 5 osobních vozidel najednou. Tuto frekvenci nelze považovat z dnešního pohledu za nadměrně zatěžující dané území. Provoz těžkých mechanismů vykonávající stavební práce a terénní úpravy se nepředpokládá u st.pl. 106, tato část není dále komunikačně průjezdná pro těžké mechanismy.

Ing. Zdeněk Kratochvíl, bytem Ronovská č.p. 442/6, 679 04 Adamov, účastník ústního jednání nesouhlasí s umístěním výše uvedené stavby z důvodů nedodržení urbanistických proporcí a měřítka původních objektů. Dle jeho názoru dojde k omezení vlastnických práv z důvodů provozu těžké mechanizace v období výstavby a zvýšeného provozu při jejím užívání, projektová dokumentace také neřeší odpovídajícím způsobem likvidaci srážkových vod. K těmto námitkám stavební úřad uvádí, že provoz těžkých mechanismů je krátkodobé negativní zatížení daného území, bez kterého nelze reálně provádět stavební práce. Zvýšenou prašnost lze eliminovat technickými prostředky, např. odsáváním, zkrápěním atd., zvýšený hluk lze časově omezit na přijatelnou míru především vzhledem k příležitostnému využívání sousedních nemovitostí. Tyto parametry budou řešeny ve stavebním řízení. Námitka vztahující se na dodržení urbanistických proporcí a likvidace srážkových vod byla předmětem výzvy k doplnění žádosti o vydání územního rozhodnutí a usnesení o přerušení řízení, které vydal stavební úřad dne 4.5.2012, pod č.j. MUHA 3235/2012. Stavebníci v zastoupení byli vyzváni k doplnění žádosti o projektovou dokumentaci řešící likvidaci srážkových vod, střet stavby s vodovodem umístěným na poz.par.č. 268/1 a k předložení prostorové vizualizace nové stavby s ohledem na původní zástavbu na st.pl. 102, 104, 107 a 106 se lhůtou do 4.6.2012. Problematice zvýšeného provozu při jejím užívání se stavební úřad zabýval již v předešlém textu tohoto odůvodnění.

Účastník územního řízení Mgr. Josef Nosek, bytem Krampolova č.p. 279/15, 785 01 Šternberk se do protokolu z ústního jednání poukázal na existenci dle jeho názoru legální stavby vodovodu (doloží potřebnou dokumentaci stavebnímu úřadu), který se nachází na pozemku dotčenému stavbou. Tímto vodovodem je zásobována nemovitost v jeho vlastnictví. S uvažovanou stavbou nesouhlasí z důvodů její nadměrné velikosti a s nadměrným dopravním zatížením při jejím užívání. Nadměrnou velikostí se stavební úřad a s nadměrným dopravním zatížením při jejím užívání se stavební úřad zabýval již v předešlých částech textu tohoto odůvodnění a neshledal zákonné důvody pro nepovolení jejího umístění. Řešení střetu stavby s existujícím vodovodem a prostorová vhodnost stavby pro rodinnou rekreaci v daném území byla předmětem výzvy k doplnění podané žádosti a usnesení o přerušení vedeného územního řízení.

Námitky účastníka řízení pana Jaroslava Hubyče uvedené do protokolu ze dne 18.4.2012 lze považovat za oprávněné. Příjezdová cesta ke staveništi po pozemku par.č. 1372/3 - vozová nepevněná cesta vedoucí v těsné blízkosti rodinného domu nacházejícího se na st.pl. 102 není uzpůsobena provozu těžkých mechanismů a hrozí její devastace. Podmínku č. 9 pro její užívání v době výstavby stanovil stavební úřad do výroku tohoto rozhodnutí. Předpokládá úpravu stávajících příjezdových cest pro provoz těžkých mechanismů a nápravu případných škod na nich. Opatření minimalizující možnost statického narušení sousedních nemovitostí stanovil stavební úřad do podmínek č. 9 a 10, část výroku tohoto územního rozhodnutí. K námitce vznesené ohledně možného využití podkroví navrhované stavby stavební úřad uvádí, že případné využití podkroví stavby nebylo řešeno v předložené projektové dokumentaci k žádosti o územní rozhodnutí o umístění stavby a není tudíž součástí vedeného řízení.

Stavební úřad vyzval stavebníky v zastoupení k doplnění žádosti o vydání územního rozhodnutí a usnesením ze dne 4.5.2012, pod č.j. MUHA 3235/2012 vedené řízení přerušil. Stavebníci v zastoupení byli vyzváni k doplnění žádosti o projektovou dokumentaci řešící likvidaci srážkových vod, střet stavby s vodovodem umístěným na poz.par.č. 268/1 a k předložení prostorové vizualizace nové stavby s ohledem na původní zástavbu na st.pl. 102, 104, 107 a 106 se lhůtou do 4.6.2012.

Dne 14.5.2012 obdržel stavební úřad el. poštou doklady o existenci vodovodní přípojky od účastníka řízení pana Josefa Noska, Krampolova 279/15, 785 01 Šternberk a to povolení nakládání s vodami (č.j. Voda 3991/R-37/1999,2001-Di-231/2, ze dne 31.1.2001) vydané Okresním úřadem Šumperk - referátem životního prostředí, záznam z průběhu vodohospodářského dozoru ze dne 3.12.1999, dohodu o užívání vodního zdroje ze dne 20.9.2000, vzájemnou dohodu k odběru vody ze dne 29.10.1999, povolení napojení na vodní zdroj ze dne 27.7.1995, vydal Obecní úřad Staré Město pod Sněžníkem, situační náčrt uložení potrubí. Na základě této předložené dokumentace stavební úřad posoudil legálnost zhotovené stavby s tímto výsledkem. V roce 1995, ze kterého byl předloženo povolení k napojení na vodní zdroj, byl v platnosti zákon č.50/1976 Sb. stavební zákon a jeho prováděcí vyhlášky. Za vodovodní přípojku dle stavebního zákona § 139 pojmy stavebního řádu, odst. 5) jednoduché stavby, písm. d) lze považovat za přípojku vodovodu, takovou stavbu, která je napojena na veřejné rozvodné síť. Povolení jednoduché stavby by podle výše uvedeného stavebního zákona vyžadovalo dle § 39 územní rozhodnutí a dle § 66 stavební povolení. U této stavby však není splněna podmínka na napojení na veřejné rozvodné síť. Dle doložených dokladů zde bylo provedeno vodovodní napojení na prokazatelně soukromý zdroj Ing. Otto Johna. Také doba, po kterou zjevně existuje napojení na vodní

zdroj zřízené ve prospěch pana Josefa Noska, zřejmě umožňuje aplikovat institut vydržení. Stavební úřad proto informoval stavebníky v zastoupení přípisem ze dne 1.6.2012, evidovaným pod č.j. MUHA 3978/2012, že v tomto případě by považoval nařízení odstranění této stavby za poměrně problematické.

Stavební úřad obdržel dne 31.5.2012 doplňující údaje na základě vydané výzvy ze dne 4.5.2012 a to situační výkres se zakreslením způsobu likvidace srážkových vod včetně propočtu a vizualizaci ve formě 4 ks pohledů v nichž jsou na podkladu stávajících staveb na fotografiích zaneseny navržené stavby a to s požadovaným dodržením jejich měřítka. Tímto byla splněna první a třetí odrážka bodu č. 1 vydané výzvy k doplnění. Řešení střetu stavby se stávající trasou vodovodu nebyla doplněna. Stavebníci v zastoupení požádali dne 29.5.2012 z tohoto důvodu o prodloužení stanovené lhůty o 30 dnů a o podklady o existenci vodovodu, které jsou součástí spisového materiálu. Stavební úřad této žádosti vyhověl a usnesením ze dne 1.6.2012, č.j. MUHA 39687/2012 stanovenou lhůtu prodloužil a současně stavebníkům v zastoupení zaslal požadované informace ze spisového materiálu.

Dne 2.7.2012 obdržel stavební úřad doplnění podané žádosti o řešení střetu stavby s vodovodem umístěným na pozemku par.č. 268/1. Tento střet bude dle předložené doplněné projektové dokumentace řešen její přeložkou na pozemku stavebníka. Tímto nedojde k dotčení dalších pozemků. Stavební úřad na základě předložených dokladů považuje vydanou výzvu k doplnění žádosti za splněnou.

Připomínky účastníků řízení týkající se nepřiměřenosti navrhované velikosti stavby pro rodinnou rekreaci nemají žádnou zákonnou oporu ve stavebním zákoně, jeho prováděcích vyhláškách ani v platném územním plánu pro Město Staré Město. Hledisko dodržení urbanistické struktury, proporcí a měřítka původních obytných objektů, viz. požadavek obsažený na str. 9, regulativy územního rozvoje, textová část územního plánu Města Staré Města stavební úřad posoudil na základě předložené vizualizace s tímto výsledkem. Stavba je navržena architektonicky v souladu s okolní původní zástavbou a citlivě zachovává ráz krajiny. Zděný objekt bude z tohoto důvodu z části obložen dřevem ve středohnědé barvě, z části bude stavba provedena nebo obložena lomovým kamenem z místních zdrojů, veškerá okna a dveře jsou navrženy ze dřeva, jako krytina bude použita tradiční betternitová česká šablona černé barvy. Fasáda bude v kombinaci bílé (tradiční barva) a šedozelené (římsy, šambrány, nárožní sloupky) Odstupové vzdálenosti jsou v souladu s ust. § 25, vyhl. 501/2006 Sb.. Střet stavby s vodovodem bude řešen přeložkou na pozemku stavebníka, likvidace srážkových vod je řešena v dodatku předložené projektové dokumentace. Připomínky ohledně provozu těžkých mechanismů jsou řešeny v podmínce č. 9 a 10 vydaného rozhodnutí, připomínky ohledně zvýšeného o provozu při užívání považuje stavební úřad za bezpředmětné.

Z výše uvedených důvodů umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací. Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území.

Stanoviska sdělili:

- Město Staré Město, nám. Osvobození 166, 788 32 Staré Město - souhlasí s napojením na veřejně přístupnou účelovou komunikaci nacházející se na pozemku par.č. 1374 (ZE) stavby pro rodinnou rekreaci situovanou na pozemku par.č. 268/1 (č.j. 306/2012, ze dne 14.3.2012); tímto prohlašuje, že místní část Kunčice není zasíťována ani vodovodní ani kanalizační sítí ve vlastnictví Města Starého Města; souhlasí se stavbou; s podmínkami (č.j. 306/2012, ze dne 14.3.2012)
- Ing. Hana Klimešová, Rejvízská 90, 790 01 Jeseník, správce konkursní podstaty - souhlasí aby pozemek par.č. č.1372/3 - ostatní plocha; ostatní komunikace bude užíván pro přístup a příjezd k plánované stavbě (č.j. - , ze dne 5.3.2012)
- LIVE GREEN AREA, družstvo, sídlem Staré Město, Stříbrnice 212, PSČ 788 32, IČ 254 13 597 - souhlasí aby pozemek par.č. č.1372/3 - ostatní plocha; ostatní komunikace bude užíván pro přístup a příjezd k plánované stavbě (č.j. - , ze dne 6.3.2012)
- MUDr. Jaromír Berka, Hoppova č.p. 872/2, Brno - střed, Veverčí, 602 00 Brno 2 v zastoupení JUDr., Radek Coufal, Lidická 5a, 602 00 Brno - nesouhlasí (č.j. - , ze dne 3.5.2012)
- Ing. Zdeněk Kratochvíl, Ronovská č.p. 442/6, 679 04 Adamov 1 - nesouhlasí (č.j. - , ze dne 3.5.2012)
- Mgr. Josef Nosek, Krampolova č.p. 279/15, 785 01 Šternberk 1 - nesouhlasí (č.j. - , ze dne 3.5.2012)
- Jaroslav Hubyč, Kunčice č.p. 34, 788 32, Staré Město pod Sněžníkem - nesouhlasí (č.j. - , ze dne 18.4. 2012 a 3.5.2012)

- Otto John, Na Vozovce č.p. 1085/41, Olomouc - Nová Ulice , 779 00 Olomouc 9 - nesouhlasí (č.j. - , ze dne 3.5.2012)
- Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí (MUSP 14656/2012, ze dne 19.3.2012)
  - vodoprávní úřad - souhlasí;
  - úsek odpadů - souhlasí;
  - orgán ochrany přírody - souhlasí;
  - státní správa lesů - souhlasí;
  - orgán ochrany zem. půdního fondu - souhlasí ; s podmínkami
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874, Děčín 4 - na uvedeném staveništi nedojde ke styku se zařízením (č.j. 1041725445, ze dne 21.2.2012)
- Telefónica O2 Czech Republic, a. s., Za Brumlovkou 266/2, Praha 4 - na uvedeném staveništi nedojde ke styku se zařízením (č.j. 27892/12, ze dne 16.2.2012)
- RWE Distribuční služby, s.r.o. Plynářská 499/1, 657 02 Brno - na uvedeném staveništi nedojde ke styku se zařízením (č.j. 5000534671, ze dne 12.10.2011)

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

K žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby byly doloženy tyto doklady:

- doklad prokazující vlastnické právo žadatele výpis z KN, LV č. 253, ze dne 29.3.2012, vyhotoveno dálkovým přístupem, smlouvu o právu provést stavbu na pozemku par.č. 1374 (ZE) s vlastníkem Městem Starým Městem
- protokol o stanovení radonového indexu pozemku pro stavební povolení - objemová aktivita radonu v půdním vzduchu - třetí kvartil (Q) 31,20 kBq.m<sup>-3</sup>
- plná moc k zastupování pro Evu Šrámkovou, trvale bytem U Žebřečky 3273/9a, 750 02 Přerov I – Město
- plná moc k zastupování pro Ing. Dušana Juříčka, bytem Horní Lán 1257/45, 779 00 Olomouc
- plná moc k zastupování Mgr. Radka Coufala , ze dne 9.2.2009 od zmocnitele MUDr. Jaromíra Berky
- smlouva o právu provést stavbu na pozemku par.č. 1374 ZE , Město Staré Město
- kopie katastrální mapy a situační výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy včetně parcelních čísel, se zakreslením stavebního pozemku, požadovaného umístění stavby (změny stavby), s vyznačením vazeb a účinků na okolí, zejména vzdálenosti od hranic pozemku a sousedních staveb
- dokumentace stavby
- požárně bezpečnostní řešení stavby, vypracoval Dušan Pala, autorizovaný technik pro požární bezpečnost (zak..č. 007022012, ze dne 14.2.2012)
- rozhodnutí povolení nakládání s vodami (č.j.: Voda 3991/R-37/1999, 2001-Di-231/2, ze dne 31.1.2001
- záznam z vodohospodářského dozoru ze 3.12.1999
- vzájemnou dohodu k odběru vody z vodního zdroje na pozemku par.č. 1072/1, ze dne 29.10.1999
- dohoda o užívání vody z vodního zdroje na par.č. 1072/1 k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem
- povolení k napojení na vodní zdroj pro pana Josefa Noska, Obecní úřad Staré Město pod Sněžníkem, ze dne 27.7.1995
- situační náčrt uložení vodovodního potrubí

- závazná stanoviska dotčených orgánů, popřípadě jejich rozhodnutí opatřená doložkou právní moci
- vyjádření účastníků řízení včetně obce, případně sdělení, že byli vyrozuměni o podání žádosti

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

LIVE GREEN AREA, družstvo, Ing. Hana Klimešová, správce konkursní podstaty LIGRA, a. s., Linhart Haltmar, Olga Haltmarová, MUDr. Jaromír Berka, Miroslav Jonák, Ing. Zdeněk Kratochvíl, Ing. Magdalena Kratochvílová, Mgr. Josef Nosek, Mgr. Jarmila Nosková, Lesy České republiky, s.p., Hradec Králové, Lesní správa Hanušovice, Markéta Chiabodová, ČEZ Distribuce, a.s., Město Staré Město, nám. Osvobození 166, 788 32 Staré Město, Jaroslav Hubyč, Kunčice č.p. 34, 788 32, Staré Město pod Sněžníkem, Otto John, Na Vozovce č.p. 1085/41, Olomouc – Nová ulice , 779 00 Olomouc 9

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Účastníci řízení MUDr. Jaromír Berka, Hoppova č.p. 872/2, Brno - střed, Veverí, 602 00 Brno 2 v zastoupení JUDr., Radek Coufal, Lidická 5a, 602 00 Brno, Ing. Zdeněk Kratochvíl, Ronovská č.p. 442/6, 679 04 Adamov 1, Mgr. Josef Nosek, Krampolova č.p. 279/15, 785 01 Šternberk 1, Jaroslav Hubyč, Kunčice č.p. 34, 788 32, Staré Město pod Sněžníkem, Otto John, Na Vozovce č.p. 1085/41, Olomouc – Nová Ulice , 779 00 Olomouc 9 uplatnili námitky proti navrhovanému umístění stavby. Stavební úřad se vznesenými námitkami řádně zabýval dle platné legislativy. Splnění námitek, kterým vyhověl, zahrnul do podmínek vydaného rozhodnutí. Zamítnutí námitek, kterým nebylo možno vyhovět, zdůvodnil stavební úřad v části odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

- Veřejnost k vedeném řízení nevznesla připomínky

### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru strategického rozvoje kraje Krajského úřadu Olomouc podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci žadateli, případně obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká, není-li sám stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Rudolf Šmůla  
oprávněná úřední osoba

### **Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 písm. a) ve výši 1000 Kč byl zaplacen.

**Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce příslušné obce – Města Starého Města a úřední desce stavebního úřadu, který vede řízení. Patnáctým dnem po vyvěšení se oznámení podle § 25 odst. 2 správního řádu považuje za doručené, byla-li v této lhůtě splněna povinnost zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup.**

Vyvěšeno dne:.....

Sejmuto dne:.....

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

**Toto rozhodnutí musí být též zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup - na elektronické úřední desce příslušné obce a na elektronické úřední desce stavebního úřadu, který vede řízení, po dobu 15 dnů.**

**Obdrží:**

**Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 1 (doručenky)**

ING. EVA ŠRÁMKOVÁ, U ŽEBRAČKY Č.P. 3273/9A, 750 02 PŘEROV 2  
MĚSTO STARÉ MĚSTO, IDDS: TW4BBBH

**Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 2 (veřejnou vyhláškou)**

LIVE GREEN AREA, DRUŽSTVO, IDDS: 8J2ITTW  
ING. HANA KLIMEŠOVÁ, SPRÁVCE KONKURNÍ PODSTATY LIGRA, A. S., IDDS: VXTBIJX  
LINHART HALTMAR, KUNČICE Č.P. 100, 788 32 STARÉ MĚSTO POD SNĚŽNÍKEM  
OLGA HALTMAROVÁ, KUNČICE Č.P. 100, 788 32 STARÉ MĚSTO POD SNĚŽNÍKEM  
MUDR. JAROMÍR BERKA, HOPPOVA Č.P. 872/2, BRNO - STŘED, VEVEŘÍ, 602 00 BRNO 2  
MIROSLAV JONÁK, SMETANOVA Č.P. 186, 788 32 STARÉ MĚSTO POD SNĚŽNÍKEM  
ING. ZDENĚK KRATOCHVÍL, RONOVSÁ Č.P. 442/6, 679 04 ADAMOV 1  
ING. MAGDALENA KRATOCHVÍLOVA, RONOVSÁ Č.P. 442/6, 679 04 ADAMOV 1  
MGR. JOSEF NOSEK, KRAMPOLOVA Č.P. 279/15, 785 01 ŠTERNBERK 1  
MGR. JARMILA NOSKOVÁ, KRAMPOLOVA Č.P. 279/15, 785 01 ŠTERNBERK 1  
LESY ČESKÉ REPUBLIKY, S.P., HRADEC KRÁLOVÉ, LESNÍ SPRÁVA HANUŠOVICE, IDDS:  
E8JCFSN  
MARKÉTA CHIABODOVÁ, VANČUROVA Č.P. 623, 789 61 BLUDOV  
ČEZ DISTRIBUCE, A.S., IDDS: V95UQFY  
JAROSLAV HUBYČ, KUNČICE Č.P. 34, 788 32, STARÉ MĚSTO POD SNĚŽNÍKEM  
OTTO JOHN, NA VOZOVCE Č.P. 1085/41, OLOMOUC – NOVÁ ULICE , 779 00 OLOMOUC 9

**Dotčené orgány:**

MĚSTO ŠUMPERK, ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, IDDS: 8BQB4GK