

SOUDNÍ EXEKUTOR JUDr. VLASTIMIL POROSTLÝ
EXEKUTORSKÝ ÚŘAD V OSTRAVĚ

adresa: Stojanovo nám. 7/873, 709 00 Ostrava–Mariánské Hory

tel.: 596 617 237, 602 759 904

datová schránka: kqsg8wz

ev.č.SE: 069

e-mail: podatelna@exekucniurad.cz

internetové stránky: www.exekucniurad.cz IČ: 16644263

pokl.hod.: po-čt 8-16, pá 8-14

úřední hodiny: po, st 8-11, 13-15, pá 8-11 DIČ: CZ520912155

č.j. 069 EX 6003/12-218

U S N E S E N Í

Povinný:	Leona Therová, bytem Světlá 349, Světlá Hora, nar. 17.04.1973
Vymáhaná peněžitá povinnost:	1.288.350,- Kč s příslušenstvím
Oprávněný: zastoupený:	Credit One, a.s., se sídlem V Celnici 1031/4, Praha IČ: 27627721, zaps v OR MS v Praze pod sp.zn. B 11314, advokátkou Mgr. Lenka Heřmánková, se sídlem Jankovcova 1518/2, 170 00 Praha 7
Usnesení o nařízení exekuce a pověření soudního exekutora vydal: Okresní soud v Bruntále dne 21.01.2013 pod č. j. 62EXE 21/2013-39	
Exekuční titul: směnečný platební rozkaz vydal: Městský soud v Praze ze dne 07.07.2012 č. j. 7 Cm 201/2012-8	

Soudní exekutor rozhodl

t a k t o :

- I. Rozdělovaná podstata ve výši 410.000,- Kč se rozvrhuje tak, že se z ní uspokojují přihlášené pohledávky v tomto pořadí a výši :
1. V první skupině dle § 337c odst. 1 písm. a) o.s.ř. se uspokojuje pohledávka soudního exekutora JUDr. Vlastimila Porostlého, Exekutorský úřad Ostrava, se sídlem Stojanovo nám. 7/873, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory na náhradu nákladů exekuce ve výši 70.316,- Kč k hotovému zaplacení.
 2. Ve druhé skupině dle § 337c odst. 1 písm. b) o.s.ř. se neuspokojuje žádná pohledávka.
 3. Ve třetí skupině dle § 337c odst. 1 písm. c) o.s.ř. se neuspokojuje žádná pohledávka.
 4. Ve čtvrté skupině se uspokojují pohledávky:
 - Pohledávka věřitele Českomoravská stavební spořitelna, a.s., práv.zast. Mgr. Peter Olejář, v celkové výši 1.082.041,29 Kč, s pořadím dne vzniku zástavního práva dne 17.08.2007, a to co do částky 339.684,- Kč k hotovému zaplacení, přičemž co do částky 14.641,- Kč připadá na náhradu nákladů oprávněného v přerušené exekuci, co do částky 74.444,- Kč na náhradu nákladů předcházejícího nalézacího řízení, co do částky 228.220,88 Kč na úroky a úroky z prodlení za poslední tři roky před rozvrhovým jednáním, a co do částky 22.378,12 Kč na jistinu; ve zbývajících části, tj. 742.357,29 Kč, představující

zbývající část jistiny ve výši 728.217,73 Kč a úroky starší tří let před rozvrhovým jednáním ve výši 14.139,56 Kč, zůstává neuspokojena.

Tím je rozvrhovaná podstata zcela vyčerpána a další pohledávky se neuspokojují.

II. Dnem právní moci tohoto rozvrhového usnesení zanikají zástavní práva, věcná práva a nájemní práva na vydražených nemovitostech :

Podíl povinného: 5/11

Okres: CZ0801 Bruntál Obec: 597872 Světlá Hora
Kat.území: 760463 Světlá ve Slezsku List vlastnictví: 255 (dř. LV 6)

V kat. území jsou pozemky vedeny ve dvou číselných řadách (St. = stavební parcela)

Pozemky:

Parcela	Výměra [m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
St. 40	801	zastavěná plocha a nádvoří		
Na pozemku stojí stavba: Světlá, č.p. 274, rod. dům				
St. 41	109	zastavěná plocha a nádvoří		
Na pozemku stojí stavba: bez čp/če, zem.stav				
St. 106	265	zastavěná plocha a nádvoří	zbořeniště	
189/3	187	ostatní plocha	nepłodná půda	
196/1	1391	zahrada		zemědělský půdní fond
Stavby	Způsob využití	Na parcele	Způsob ochrany	
Světlá, č.p. 274	rod. dům	St. 40		
bez čp/če	zem.stav	St. 41		

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR Katastrální úřad pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Bruntál, kód: 801.

zapsaná k osobě povinného, a to:

- Zástavní právo exekutorské podle § 69a exekučního řádu, pro pohledávku ve výši : 7 684,- Kč s příslušenstvím, - id.podíl 5/11 -, ve prospěch: Česká pojišťovna a.s., Spálená 75/16, Nové Město, 11000 Praha 1, IČ: 45272956, na základě: Exekuční příkaz o zřízení exekutorského zástavního práva na nemovitosti Exekutorský úřad Cheb - Mgr. Koncz David 074 EX-03440/2013 -014 ze dne 20.06.2013. (Z-3700/2013-801)
- Zástavní právo exekutorské podle § 69a exekučního řádu k zajištění pohledávky ve výši: 67 146,04 Kč s příslušenstvím, - id.podíl 5/11 -, ve prospěch: Home Credit a.s., Nové sady 996/25, Staré Brno, 60200 Brno, IČ: 26978636, na základě: Exekuční příkaz o zřízení exekutorského zástavního práva na nemovitosti Exekutorský úřad Klatovy, JUDr. Dalimil Mika, LL.M. 120 EX-775/2013 -14 ze dne 23.05.2013. (Z-3074/2013-801)
- Zástavní právo exekutorské podle § 69a exekučního řádu pro pohledávku ve výši : 1 288 350,- Kč s příslušenstvím, - id. podíl 5/11 -, ve prospěch: Credit One, a.s., V celnici 1031/4, Nové Město, 11000 Praha 1, IČ: 27627721, na základě: Exekuční příkaz o zřízení exekutorského zástavního práva na nemovitosti Exekutorský úřad Ostrava, JUDr.Vlastimil Porostlý 069EX-6003/2012 -18 ze dne 14.03.2013. Vyrozumění soudního exekutora o nabytí právní moci usnesení Exekutorský úřad Ostrava, JUDr.Vlastimil Porostlý 069EX-6003/2012 -18. Právní moc ke dni 22.06.2013. (Z-1625/2013-801, Z-7450/2013-801)
- Zástavní právo exekutorské podle § 69a exekučního řádu k zajištění pohledávky ve výši: 5 880,-Kč s příslušenstvím - id.podíl 5/11 -, ve prospěch: Česká kancelář pojistitelů, Na Pankráci 1724/129, Nusle, 14000 Praha 4, IČ: 70099618, na základě: Exekuční příkaz o zřízení exekutorského zástavního práva na nemovitosti Exekutorský úřad Brno-město - Mgr. Jaroslav Homola 030 EX-23064/2013 -19 ze dne 06.09.2013. (Z-7738/2013-801)
- Zástavní právo exekutorské podle § 69a exekučního řádu pro pohledávku ve výši : 285 739,48 Kč s příslušenstvím, - id. podíl 5/11 -, ve prospěch: Česká

spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, Krč, 14000 Praha 4, IČ: 45244782, na základě: Exekuční příkaz o zřízení exekutorského zástavního práva na nemovitosti EÚ Praha-východ, Smékal Marcel, JUDr. - soudní exekutor 081 EX-05071/2014 -029 ze dne 29.08.2014. Právní účinky zápisu ke dni 29.08.2014. Zápis proveden dne 24.09.2014. (V-3153/2014-801)

- Zástavní právo exekutorské podle § 69a exekučního řádu k zajištění pohledávky ve výši: 1 456 424,- Kč s příslušenstvím, - id.podíl 5/11 -, ve prospěch: EXPOL TRADE, s.r.o., Mlýnská 122, 74242 Šenov u Nového Jičína, IČ: 25390554, na základě: Exekuční příkaz o zřízení exekutorského zástavního práva na nemovitosti EÚ Frýdek-Místek, Trojanovský Jiří, JUDr. 143 EX-00495/2014 -019 ze dne 16.09.2014. Právní účinky zápisu ke dni 16.09.2014. Zápis proveden dne 10.10.2014. (V-3400/2014-801)
- Zástavní právo exekutorské podle § 69a exekučního řádu, k zajištění pohledávky ve výši: 1 610,- Kč s příslušenstvím, - id.podíl 5/11 -, ve prospěch: Česká pojišťovna a.s., Spálená 75/16, Nové Město, 11000 Praha 1, IČ: 45272956, na základě: Exekuční příkaz o zřízení exekutorského zástavního práva na nemovitosti EÚ Cheb, Koncz David, Mgr. - soudní exekutor 074 EX-11019/2014 -014 ze dne 17.09.2014. Právní účinky zápisu ke dni 17.09.2014. Zápis proveden dne 10.10.2014. (V-3402/2014-801)
- Zástavní právo exekutorské podle § 69a exekučního řádu, k zajištění pohledávky ve výši: 10 023,87 Kč s příslušenstvím, - id.podíl 5/11 -, ve prospěch: OSPEN s.r.o., Hradecká 1383, 53501 Přelouč, IČ: 25262823, na základě: Exekuční příkaz o zřízení exekutorského zástavního práva na nemovitosti EÚ Přerov, Vrána Tomáš, JUDr. - soudní exekutor 103 Ex-43321/2014 -12 ze dne 08.10.2014. Právní účinky zápisu ke dni 09.10.2014. Zápis proveden dne 19.12.2014. (V-3734/2014-801)
- Zástavní právo exekutorské podle § 69a exekučního řádu, k zajištění pohledávky ve výši: 27 249,53 Kč s příslušenstvím, - id.podíl 5/11 -, ve prospěch: ČSOB Leasing, a.s., Na Pankráci 310/60, Nusle, 14000 Praha 4, IČ: 63998980, na základě: Exekuční příkaz o zřízení exekutorského zástavního práva na nemovitosti EÚ Rokycany, Micka Petr, Mgr. 168 EX-654/2012 -63 ze dne 14.10.2014. Právní účinky zápisu ke dni 14.10.2014. Zápis proveden dne 18.12.2014. (V-3814/2014-801)
- Zástavní právo exekutorské podle § 69a exekučního řádu, pro pohledávku ve výši : 844,41 Kč s příslušenstvím, - id. podíl 5/11 -, ve prospěch: JUSTRINON MANAGEMENT a.s., U vlečky 1749/4, Modřany, 14300 Praha 4, IČ: 29216842, na základě: Exekuční příkaz o zřízení exekutorského zástavního práva na nemovitosti EÚ Šumperk, Kubis Marcel, Mgr. - soudní exekutor 139 EX-08828/2015 -019 ze dne 12.06.2015. Právní účinky zápisu ke dni 16.06.2015. Zápis proveden dne 08.07.2015. Vyrozměnění soudního exekutora o nabytí právní moci usnesení EÚ Šumperk, Kubis Marcel, Mgr. - soudní exekutor 139 EX-08828/2015 -049. Právní moc ke dni 29.06.2015. Právní účinky zápisu ke dni 13.08.2015. Zápis proveden dne 19.08.2015; uloženo na prac. Bruntál (V-2419/2015-801, Z-2094/2015-801)

Odůvodnění:

Výše citovaným rozhodnutím Okresního soudu v Ostravě byla nařízena exekuce na majetek povinného na základě směnečného platebního rozkazu Městského soudu v Praze č.j. 7 Cm 201/2012-8 ze dne 07.07.2012 k uspokojení pohledávky oprávněného v částce 1.288.350,- Kč s příslušenstvím, a nákladů exekuce, které budou v průběhu řízení stanoveny.

Provedením exekuce byl pověřen soudní exekutor JUDr. Vlastimil Porostlý, Exekutorský úřad Ostrava, se sídlem Stojanovo nám. 7/873, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory.

Usnesení o nařízení exekuce nabylo právní moci dne 22.06.2013. Soudní exekutor prováděl exekuci pod

svou sp.zn. 069 EX 6003/12.

V rámci exekuce soudní exekutor exekučním příkazem rozhodl o provedení exekuce prodejem nemovitostí ve vlastnictví povinného. V rámci této exekuce byly postižené nemovitosti prodány v dražbě konané dne 26.04.2018 na základě dražební vyhlášky ze dne 23.03.2018 č.j. 069 EX 6003/12-115.

Usnesením ze dne 26.04.2018 č.j. 069 EX 6003/12-188 udělil soudní exekutor příklep na vydražené nemovitosti vydražiteli FA-BIO, spol. s r.o., společnost pro alternativní zemědělství s ručením omezeným, Světlá 435, 793 31, Světlá Hora, IČ: 43960332, za nejvyšší podání ve výši 410000,- Kč. Usnesení nabylo právní moci dne 30.05.2018 a vydražitel celé nejvyšší podání doplatil. Vydražitel byl ve smyslu § 336l odst. 2 zák.č. 99/1963 Sb. (dále jen o.s.ř.) zapsán na základě shora uvedeného usnesení o příklepu do katastru nemovitostí jako vlastník vydražených nemovitostí.

Dle § 52 odst. 1 zák.č. 120/2001 Sb. (dále jen EŘ) při rozhodování postupuje soudní exekutor obdobně podle o.s.ř.. Exekutor při rozhodování činí úkony, které v řízení o výkon rozhodnutí přísluší soudu prvního stupně.

Soudní exekutor v souladu s §66 a §69 EŘ a § 337 odst. 1 o.s.ř. nařídil ve věci jednání o rozvrhu rozdělované podstaty na den 10.08.2018, k němuž dle § 337 odst. 2 o.s.ř. předvolal oprávněného, toho, kdo do řízení přistoupil jako další oprávněný, povinného, vydražitele, osoby, které podaly přihlášku, ledaže by jejich přihláška byla odmítnuta (dle § 336f o.s.ř.) a osoby, o nichž je známo, že v jejich prospěch vážnou na nemovitosti zástavní práva s výjimkou těch, o nichž bylo rozhodnuto, že prodejem v dražbě nezaniknou [§336a odst. 1 písm. c) o.s.ř.]; předvolání bylo rovněž vyvěšeno na úřední desce soudního exekutora.

K rozvrhovému jednání se nikdo nedostavil. S ohledem na nepřítomnost vydražitele odpadl procesní postup podle § 337b odst. 4 o.s.ř..

Rozdělovanou podstatu z dražby nemovitostí tvořila částka nejvyššího podání (§ 337a o.s.ř.) ve výši 410000,- Kč. Při rozvrhovém jednání byly projednány pohledávky, které mohou být uspokojeny rozdělované podstaty, byly oprávněným a věřiteli vyčísleny, přičemž žádný z účastníků řízení nevznnesl námitky a pohledávky nebyly nikým popřeny; u nepřítomných věřitelů byly jednotlivé pohledávky a jejich příslušenství ke dni rozvrhového jednání na základě předložených přihlášek a obsahu exekučního spisu. V průběhu řízení prodejem nemovitostí nebyly zjištěny žádná věcná břemena a nájemní práva na nemovitosti vážnoucí, když výzva povinnému v souladu s § 335b o.s.ř. byla obsažena v exekučním příkaze prodejem nemovitostí povinného.

Podle § 337c odst. 1 o.s.ř. se podle výsledků rozvrhového jednání z rozdělované podstaty se uspokojí pohledávky postupně podle těchto skupin:

1. pohledávky nákladů řízení vzniklých exekutorovi v souvislosti s prováděním dražby (§ 66 odst. 7 EŘ)
2. pohledávky související se správou domu a pozemku vůči vlastníku jednotky, a to do výše jedné desetiny výtěžku z prodeje jednotky
3. pohledávky z hypotečních úvěrů nebo části těchto pohledávek sloužící ke krytí jmenovité hodnoty hypotečních zástavních listů,
4. pohledávka oprávněného, pohledávka toho, kdo do řízení přistoupil jako další oprávněný, pohledávky zajištěné zástavním právem a náhrada za věcná břemena nebo nájemní práva s výjimkou těch, o nichž bylo rozhodnuto, že prodejem nemovitosti v dražbě nezaniknou [§ 336a odst. 1 písm. c)],
5. pohledávky nedoplatků výživného,
6. pohledávky daní a poplatků, pojistného na veřejné zdravotní pojištění a pojistného na sociální zabezpečení, příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, pokud nebyly uspokojeny podle písmena c),
7. ostatní pohledávky.

Podle § 337c odst. 2 o.s.ř. nelze-li plně uspokojit všechny pohledávky patřící do téže skupiny, uspokojí se podle pořadí; pohledávky patřící do téže skupiny, které mají stejné pořadí, se uspokojí poměrně.

Podle § 337c odst. 3 o.s.ř. se nesplacené pohledávky zajištěné zástavním právem považují při rozvrhu za splacené.

Podle § 337c odst. 4 o.s.ř. úroky, úroky z prodlení nebo poplatek z prodlení za poslední tři roky před rozvrhovým jednáním, jakož i náhrada nákladů řízení se uspokojují v pořadí jistiny. Nestačí-li rozdělovaná podstata, uhradí se před jistinou.

Podle § 337c odst. 5 o.s.ř. je pro pořadí pohledávek rozhodující :

- a) u pohledávky oprávněného den, kdy k soudu výkonu došel jeho návrh na nařízení výkonu rozhodnutí,
- b) u pohledávky toho, jenž do řízení přistoupil jako další oprávněný, den, který se považuje za přistoupení k řízení,
- c) u přihlášené pohledávky den, kdy k soudu došla přihláška,
- d) u pohledávky zajištěné zástavním právem den vzniku zástavního práva,
- e) u náhrad za věcná břemena den vzniku věcného břemene,
- f) u náhrad za nájemní práva den vzniku nájemního práva.

Pořadí pohledávky se stanoví podle toho hlediska, které je pro ni výhodnější.

Podle § 337c o.s.ř. a § 66 odst. 7 EŘ byly pohledávky uspokojeny tak, že :

- v 1. skupině byla uspokojena pohledávka soudního exekutora na náhradě nákladů exekuce ve výši 70.316,- Kč, na

základě Příkazu k úhradě nákladů exekuce – částečného ze dne 06.06.2018, č.j. 069 EX 6003/12-193, který nabyt právní moci dne 30.06.2018 .

- ve 2. skupině nebyla uspokojena žádná pohledávka, neboť žádná z uplatněných pohledávek neměla charakter pohledávky specifikované v § 337c odst. 1 písm. b) o.s.ř., a proto tato skupina zůstala neobsazena.

- ve 3. skupině nebyla uspokojena žádná pohledávka, neboť žádná z uplatněných pohledávek neměla charakter pohledávky specifikované v § 337c odst. 1 písm. c) o.s.ř., a proto tato skupina zůstala neobsazena.

- ve 4. skupině byla uspokojena částečně pohledávka věřitele Českomoravská stavební spořitelna, a.s., práv.zast. Mgr. Peter Olejár, v celkové výši 1.082.041,29 Kč, s pořadím dne vzniku zástavního práva dne 17.08.2007, a to co do částky 339.684,- Kč k hotovému zaplacení, přičemž co do částky 14.641,- Kč připadla na náhradu nákladů oprávněného v přerušené exekuci, co do částky 74.444,- Kč na náhradu nákladů předcházejícího nalézacího řízení, co do částky 228.220,88 Kč na úroky a úroky z prodlení za poslední tři roky před rozvrhovým jednáním, a co do částky 22.378,12 Kč na jistinu; ve zbývající části, tj. 742.357,29 Kč, představující zbývající část jistiny ve výši 728.217,73 Kč a úroky starší tří let před rozvrhovým jednáním ve výši 14.139,56 Kč, zůstala neuspokojena

Proti zařazení jednotlivých pohledávek nebyly podány žádné námitky.

Jak vyplývá z konstantní judikatury k dané problematice (srov. rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR ze dne 27.10.2005, č.j. 20 Cdo 443/2005), nenachází-li se ve spise ke dni dražebního jednání originál či úředně ověřená kopie listiny prokazující vymahatelnost přihlášené pohledávky, k přihlášce takové pohledávky se nepřihlíží a ust. § 43 o.s.ř. se nepoužije.

Dle § 336f odst. 2 o.s.ř. nedostatek povinných náležitostí v přihlášce, tj. neuvedení výše pohledávky a jejího příslušenství, není důvodem k postupu dle § 43 o.s.ř., nýbrž má za následek, že se k přihlášce nepřihlíží, o čemž byl věřitel řádně poučen v dražební vyhlášce. Z tohoto důvodu se k přihlášce nepřihlíží zcela.

Jak vyplývá z konstantní judikatury k dané problematice (srov. rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR ze dne 24.04.2007, č.j. 20 Cdo 1673/2006), pohledávku zajištěnou zástavním právem (ohledně níž se neuplatní omezení ohledně doby jejího přiznání) oprávněný nebo další oprávněný rovněž může (musí) přihlásit v probíhajícím vykonávacím řízení týkajícím se prodeje předmětné nemovitosti a to do zahájení dražebního jednání. Dle § 336f odst. 3 o.s.ř. ve spojení s § 52 odst. 1 EŘ opožděné přihlášky soudní exekutor usnesením odmítne; proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Jak vyplývá z konstantní judikatury k dané problematice (srov. rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR ze dne 27. října 2010, sp.zn. 20 Cdo 4307/2008), úroky, úroky z prodlení nebo poplatek z prodlení za poslední tři roky před rozvrhovým jednáním, jakož i náhrada nákladů řízení patří do stejné skupiny a má stejné pořadí jako jistina pohledávky (hradí se před jistinou, pokud rozdělovaná podstata nestačí na úhradu celé pohledávky). Úroky, úroky z prodlení a poplatek z prodlení, jež náležejí věřiteli pohledávky jistiny za dobu delší než tři roky před rozvrhovým jednáním, se uspokojují ve stejné skupině jako jistina pohledávky, ale podle samostatného pořadí určeného skutečnostmi vymezenými v § 337c odst. 5 o. s. ř. Za takové skutečnosti je třeba považovat den, kdy soudu došel návrh na nařízení výkonu rozhodnutí nebo byla podána přihláška, jimiž byly úroky, úroky z prodlení nebo poplatek z prodlení uplatněny. Z toho vyplývá, že také u pohledávek zajištěných zástavním právem se úroky, úroky z prodlení a poplatek z prodlení za dobu delší než tři roky před rozvrhovým jednáním uspokojí ve stejné skupině a podle pořadí určeného dnem, kdy soudu došel návrh na nařízení výkonu rozhodnutí nebo přihláška; toto platí i tehdy, jsou-li úroky, úroky z prodlení nebo poplatek z prodlení rovněž zjištěny zástavním právem. Nelze-li pak uspokojit zcela pohledávky patřící do téže skupiny, které mají stejné pořadí, uspokojí se z rozdělované podstaty poměrně.

S ohledem na výše uvedené vyčerpání rozdělované podstaty se na další pohledávky již ničeho nedostalo a zůstávají bez uspokojení nároku, když spadaly do skupin s horším pořadím nebo měly v rámci stejné skupiny horší pořadí než uspokojení věřitelé. Jednalo se v rámci čtvrté skupiny o zbývající část pohledávky věřitele Českomoravská stavební spořitelna, a.s., práv.zast. Mgr. Peter Olejár (742.357,29 Kč), dále o pohledávku oprávněného (1.983.616,50 Kč) a pohledávky věřitelů Česká pojišťovna a.s., práv.zast. JUDr. Karel Valdauf (31.636,95 Kč), Český inkasní kapitál, a.s., práv.zast. JUDr. Roman Majer (739.880,98 Kč), Česká pojišťovna a.s., práv.zast. Mgr. Jan Ševčík (8.631,- Kč), ČSOB Leasing, a.s. , práv.zast. Mgr. Jan Ševčík (9.604,- Kč) EXPOL TRADE, s.r.o., práv.zast. JUDr. Zdeněk Klimeš (1.456.424,- Kč), OSPEN s.r.o., práv.zast. Mgr. Tomáš Svoboda (388,27 Kč) a JUSTRINON MANAGEMENT s.r.o., práv.zast. JUDr. Ing. Karel Golán, Ph.D. (3.863,96 Kč), dále v rámci šesté skupiny o pohledávku věřitele Okresní správa sociálního zabezpečení Bruntál (278,- Kč) a konečně v rámci sedmé skupiny o pohledávky věřitelů Micka Petr, Mgr. - soudní exekutor, Exekutorský úřad Rokycany (7.870,- Kč), Mika Dalimil, JUDr., LL.M. - soudní exekutor, Exekutorský úřad Klatovy (7.865,- Kč), Smékal Marcel, JUDr. - soudní exekutor, Exekutorský úřad Praha-východ (7.865,- Kč) a Kubis Marcel, Mgr. - soudní exekutor, Exekutorský úřad Šumperk (7.477,80 Kč). Celkový objem řádně uplatněných, avšak neuspokojených pohledávek: 5.007.758,75 Kč.

Na základě provedeného rozvrhového jednání přistoupil tedy soudní exekutor ve smyslu § 337g odst. 1 o.s.ř. k vydání tohoto rozvrhového usnesení a uspokojení pohledávek, jak je výše uvedeno. Tímto způsobem je tedy

celá rozdělovaná podstata vyčerpána.

Přiznané částky budou dle § 337g o.s.ř. soudním exekutorem vyplaceny po právní moci rozvrhového usnesení.

Podle § 337h o.s.ř. dnem právní moci tohoto rozvrhového usnesení zanikají zástavní práva, věcná břemena a nájemní práva na vydražených nemovitostech, a to :

- Zástavní právo exekutorské podle § 69a exekučního řádu, (Z-3700/2013-801)
- Zástavní právo exekutorské podle § 69a exekučního řádu (Z-3074/2013-801)
- Zástavní právo exekutorské podle § 69a exekučního řádu (Z-1625/2013-801, Z-7450/2013-801)
- Zástavní právo exekutorské podle § 69a exekučního řádu (Z-7738/2013-801)
- Zástavní právo exekutorské podle § 69a exekučního řádu (V-3153/2014-801)
- Zástavní právo exekutorské podle § 69a exekučního řádu (V-3400/2014-801)
- Zástavní právo exekutorské podle § 69a exekučního řádu, (V-3402/2014-801)
- Zástavní právo exekutorské podle § 69a exekučního řádu. (V-3734/2014-801)
- Zástavní právo exekutorské podle § 69a exekučního řádu (V-3814/2014-801)
- Zástavní právo exekutorské podle § 69a exekučního řádu (V-2419/2015-801, Z-2094/2015-801)

O této skutečnosti bude dle § 337h odst.3 o.s.ř. soudním exekutorem písemně vyrozuměn příslušný katastrální úřad.

Poučení: Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení prostřednictvím soudního exekutora, ke krajskému soudu, v jehož obvodu působí exekuční soud.

Listinné stejnopisy, které se vyhotovují za součinnosti provozovatele poštovních služeb, mohou být opatřeny vizualizovanou podobou uznávaného elektronického podpisu toho, kdo písemnost podepsal. Provozovatel poštovních služeb může opatřit takový stejnopis řídicími znaky pro vyhotovování. K písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis doručen, se zašle elektronickou poštou na elektronickou adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v elektronické podobě a podepsaná podle § 16a nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.

Doručuje se:

- oprávněný
- povinný
- vydražitel - FA-BIO, spol. s r.o., společnost pro alternativní zemědělství s ručením omezeným
- přihlášení věřitelé
 - o Česká pojišťovna a.s., práv.zast. Mgr. Jan Ševčík,
 - o Česká pojišťovna a.s., práv.zast. JUDr. Karel Valdauf
 - o Českomoravská stavební spořitelna, a.s., práv.zast. Mgr. Peter Olejář
 - o Český inkasní kapitál, a.s. , práv.zast. JUDr. Roman Majer
 - o ČSOB Leasing, a.s., práv.zast. Mgr. Jan Ševčík
 - o EXPOL TRADE, s.r.o., práv.zast. JUDr. Zdeněk Klimeš
 - o JUSTRINON MANAGEMENT s.r.o., práv.zast. JUDr. Ing. Karel Goláš Ph.D
 - o Kubis Marcel, Mgr. - soudní exekutor, Exekutorský úřad Šumperk
 - o Micka Petr, Mgr. - soudní exekutor, Exekutorský úřad Rokycany
 - o Mika Dalimil, JUDr., LL.M. - soudní exekutor, Exekutorský úřad Klatovy
 - o Okresní správa sociálního zabezpečení Bruntál
 - o OSPEN s.r.o., práv.zast. Mgr. Tomáš Svoboda
 - o Smékal Marcel, JUDr. - soudní exekutor, Exekutorský úřad Praha-východ
- po právní moci – katastr nemovitostí

V Ostravě dne 10.08.2018

- otisk úředního razítka -

Mgr. Michal Schneider
exekutorský kandidát
pověřen soudním exekutorem