

Posouzení vlivu koncepce
„Návrh územního plánu Vrbno pod
Pradědem“ na evropsky významné lokality a
ptačí oblasti podle §45i zákona
č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny,
v platném znění



Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona
č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 57148/ENV/09)

Spolupracovali: Mgr. Eva Jirásková

Ekogroup czech s.r.o., Polívkova 15, 779 00 Olomouc

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



Listopad 2013

Obsah:

1. Úvod.....	3
1.1 Cíl hodnocení	3
1.2 Zadání.....	3
1.3 Postup vypracování hodnocení.....	3
2. Údaje o koncepci.....	4
2.1 Základní popis koncepce	4
2.2 Navržené varianty řešení	7
3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech.....	7
3.1 Základní charakteristika zájmového území a identifikace jeho potenciálně dotčených částí	7
3.2 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů ochrany a jejich charakteristika	42
4. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	47
4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	47
4.2 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000.....	48
4.3 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	48
4.4 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	49
4.5 Hodnocení vlivů koncepce na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.....	51
4.6 Kumulativní vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	53
4.7 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	53
5. Návrh konkrétních opatření k minimalizaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	53
6. Shrnutí a závěr	55
7. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů	56
Přílohy.....	58

Vysvětlení zkratk a vybraných pojmů:

PO: Ptačí oblast

EVL: Evropsky významná lokalita

Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.

OOP: Orgány ochrany přírody

PO: Ptačí oblast

ZOPK: Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV: Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

1. Úvod

1.1 Cíl hodnocení

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu koncepce: „Návrh územního plánu Vrbno pod Pradědem“ (dále též: návrh ÚPD či koncepce) na lokality soustavy Natura 2000. Hodnocená koncepce je ve fázi návrhu územního plánu. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda návrh ÚPD může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

1.2 Zadání

Zadavatelem hodnocení je obec Vrbno pod Pradědem, resp. Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o.

1.3 Postup vypracování hodnocení

Předkládané hodnocení je zpracováno v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnicí o ptácích 79/409/EHS, směrnicí o stanovištích 92/43/EHS, metodickými doporučeními MŽP a Evropské komise (viz Kolektiv 2001, 2001a, MŽP 2007, MŽP 2011). Právní rámec, terminologie a pozadí procesu hodnocení dle §45i ZOPK jsou detailně řešeny v doporučených metodikách hodnocení vydaných Ministerstvem životního prostředí (viz MŽP 2007, MŽP 2011).

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Správy CHKO Jeseníky dle §45i ZOPK (č.j. 671/JS/2011 ze dne 22.4. 2011). Ve stanovisku je uvedeno, že správní obvod Vrbno pod Pradědem je zčásti situován v ptačí oblasti Jeseníky a z menší části i v EVL Praděd. Návrh zadání obsahuje některé plochy, které významně zasahují do Ptačí oblasti Jeseníky. Jedná se zejména o záměr vybudování lyžařského areálu „Pod Vysokou horou“, jehož rozsáhlé plochy rekreačních a sportovních zařízení mohou výrazně ovlivnit biotopy druhů chráněných soustavou Natura 2000 a tím i příznivý stav předmětu ochrany a celistvost PO Jeseníky.

Další orgán ochrany přírody - Krajský úřad Moravskoslezského kraje svým stanoviskem (č.j. MSK 55795/2011 ze dne 29.4.2011) negativní vliv návrhu ÚP na lokality soustavy 2000 vyloučil. Ve zdůvodnění je uvedeno, že návrh ÚP nebyl mít negativní vliv předměty ochrany a celistvost EVL a PO v kompetenci KÚ Moravskoslezského kraje, neboť žádná z těchto se v dotčeném území nenachází.

Naturové hodnocení vychází z textových a mapových podkladů návrhu územního plánu obce dodaných zadavatelem posouzení (viz Urbanistické středisko Ostrava 2013a,b), terénního průzkumu zájmového území (srpen 2013), datové vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2013a), dat náleзовé databáze ochrany přírody (NDOP) - verze září 2013 [cit. 2013-09-15] (AOPK ČR 2013b), poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny, konzultace na Správě CHKO Jeseníky (Mgr. Černoch, Ing. Schmidtová, Mgr. Štencel), dat ornitologického mapování v širším zájmovém území (Mgr. Šaj, Ing. Glacner) a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury).

Terénní průzkum území byl zacílen na všechny plochy navržených změn využití území, jež zasahují do prostoru PO Jeseníky, či se nacházejí v její bezprostřední blízkosti. Pro účely předloženého naturového hodnocení bylo zachováno číslování ploch, jež je uvedeno v návrhu ÚPD (viz Urbanistické středisko Ostrava 2013a,b).

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na návrhovou část koncepce, která obsahuje návrhy konkrétních záměrů, tedy změn funkčního využití území. Nelze vyloučit, že některé navrhované změny využití území mohou potenciálně ovlivnit území PO Jeseníky, resp. její předměty ochrany.

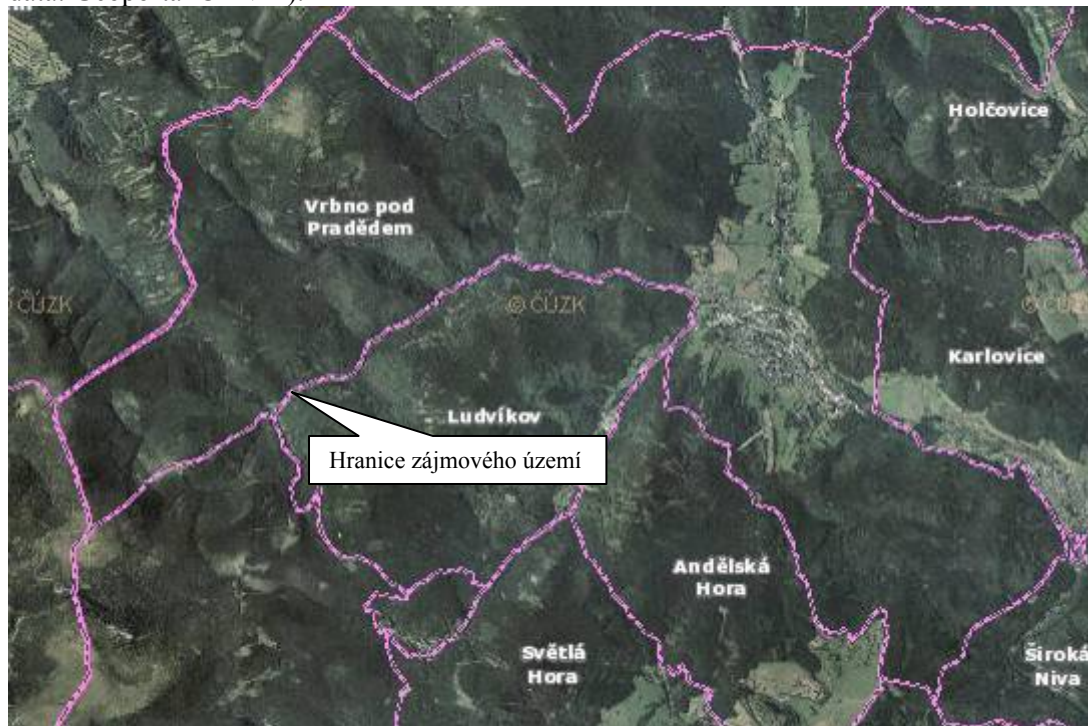
Podrobný popis jednotlivých aspektů koncepce a jejich vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto hodnocení dle § 45i ZOPK. Další informace lze získat zejména v textu konceptu a ve vyhodnocení SEA dle ZPV.

2. Údaje o koncepci

2.1 Základní popis koncepce

Zájmovým územím předloženého naturového hodnocení je prostor obce Vrbno pod Pradědem, jež se nachází přibližně 20 km severozápadně od Bruntálu. Obec Vrbno pod Pradědem leží v Moravskoslezském kraji v okrese Bruntál, sousedí s obcemi Loučná nad Desnou, Bělá pod Pradědem, Heřmanovice, Holčovice, Karlovice, Široká Niva, Andělská Hora, Ludvíkov a Malá Morávka. Katastr obce má rozlohu 68,91 km² a dělí se na tři katastrální území: Mnichov pod Pradědem, Vrbno pod Pradědem a Železná pod Pradědem. Správní území obce Vrbno pod Pradědem leží v průměrné nadmořské výšce 545 m.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území města Vrbno pod Pradědem (podkladová data: Geoportal CENIA).



Následující popis hodnocené koncepce vychází z textu návrhu ÚPD a hlavního výkresu návrhu ÚPD (viz Urbanistické středisko Ostrava 2013a).

Obsahem návrhu územního plánu obce Vrbno pod Pradědem je vymezení 115 nových zastavitelných ploch, 4 ploch přestavby a 8 ploch změn v krajině. Navržené zastavitelné plochy jsou přibližně ve stejném rozsahu vymezeny ve Vrbně, v Mnichově a v Železně. Ve Vrbně je navržen největší rozsah ploch určených pro rozvoj centrálních městských funkcí, tj. ploch pro rozvoj občanského vybavení, veřejných prostranství a veřejné zeleně, ale i ploch pro bydlení (jsou zde jako v jediné části města vymezeny plochy pro výstavbu bytových domů), ploch výroby a skladování a ploch zařízení rekreace a cestovního ruchu. Nejrozsáhlejší rozvojovou plochou ve městě je navržená plocha přestavby v centru města – plocha části bývalého areálu Dřevokombinátu - plocha polyfunkční s využitím pro občanské vybavení, bydlení a veřejnou zeleň. V Mnichově a v Železně jsou navržené převážně rozvojové plochy pro bydlení, s předpokladem i výstavby rekreační (pro druhé bydlení), ve Vidlích jsou vymezeny pouze dvě zastavitelné plochy určené pro obytnou nebo rekreační výstavbu, v Bílém Potoce se s novou výstavbou nepočítá.

Většina z navržených zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině nepřesahuje svým významem hranice obce Vrbno pod Pradědem a neovlivňuje okolní obce. Výjimku v tomto ohledu tvoří plochy změn v krajině K1 a K2, které bezprostředně navazují na sousední katastr obce Andělská Hora (počítá se s realizací ploch i v tomto katastru). Nově vymezené zastavitelné plochy navazují na zastavěná území obce.

Podrobnější informace o návrhu jednotlivých změn využití území jsou k dispozici v textu návrhu ÚPD (viz Urbanistické středisko Ostrava 2013a).

Pozornost je dále v textu naturového hodnocení věnována těm rozvojovým aktivitám – změnám využití území, které by potenciálně mohly ovlivnit území, resp. předměty ochrany nejbližších lokalit soustavy Natura 2000. Po provedeném screeningu - prostudování koncepce, doručení vyjádření orgánů veřejné správy a analýzou dalších podkladů bylo konstatováno, že podrobnější pozornost hodnocení bude věnována těm funkčním plochám (rozvojovým aktivitám), které navrhuji novou zástavbu či významnou funkční změnu stávajících biotopů na území ptačí oblasti (PO) Jeseníky, či v její bezprostřední blízkosti. Ostatní lokality soustavy Natura 2000 nebudou návrhem ÚP Vrbno pod Pradědem dotčeny.

Na těchto návrhových plochách byl v srpnu 2013 proveden terénní průzkum zaměřený na vyhodnocení aktuálního stavu biotopů a zjištění případného výskytu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Dále byly pro naturové hodnocení využity také podklady o případném výskytu předmětů ochrany PO Jeseníky z nálezové databáze ochrany přírody (NDOP), verze září 2013 [cit. 2013-09-15] (AOPK ČR 2013), konzultace s pracovníky Správy CHKO Jeseníky a externími zoology, kteří dlouhodobě znají širší zájmové území. Zkoumané plochy byly pro účely terénního průzkumu očíslovány v souladu s návrhem ÚPD (viz Architektonické středisko Ostrava 2013a,b).

Na základě úvodní prostorové analýzy bylo vytipováno následujících 54 potenciálně kolizních návrhů změn využití území:

Tab. 1: Potenciálně kolizní plochy z pohledu ochrany lokalit Natura 2000 (ptačí oblasti Jeseníky).

kód	využití plochy	důvod zařazení
Z2	SR	zásah do PO Jeseníky
Z3	SR	zásah do PO Jeseníky
Z7	SR	zásah do PO Jeseníky
Z8	SR	zásah do PO Jeseníky
Z9	SR	zásah do PO Jeseníky
Z12-Z17	SR	zásah do PO Jeseníky
Z18	PV	zásah do PO Jeseníky
Z19	SV	zásah do PO Jeseníky
Z20	SV	zásah do PO Jeseníky
Z25	SV	zásah do PO Jeseníky
Z33	SV	zásah do PO Jeseníky
Z34	SV	zásah do PO Jeseníky
Z35	SV	zásah do PO Jeseníky
Z36	SV	zásah do PO Jeseníky
Z37	SV	zásah do PO Jeseníky
Z38	SV	zásah do PO Jeseníky
Z39	SV	zásah do PO Jeseníky
Z40	SV	zásah do PO Jeseníky
Z45	SV	bezprostřední blízkost PO Jeseníky
Z46	SV	bezprostřední blízkost PO Jeseníky
Z68	BI	zásah do PO Jeseníky
Z72	BI	zásah do PO Jeseníky
Z73	BI	zásah do PO Jeseníky
Z75	BI	zásah do PO Jeseníky
Z78, Z80	BI	zásah do PO Jeseníky
Z81	DP	zásah do PO Jeseníky
Z82	OX2	zásah do PO Jeseníky
Z83	DP	zásah do PO Jeseníky
Z84	OX1	zásah do PO Jeseníky
Z87, Z88	BI	zásah do PO Jeseníky
Z99, Z100, Z102, Z103	BI	zásah do PO Jeseníky
Z101	PV	zásah do PO Jeseníky
Z104	SV	zásah do PO Jeseníky
Z105	BI	zásah do PO Jeseníky
Z106	PV	zásah do PO Jeseníky
Z107	BI	zásah do PO Jeseníky
Z108	BI	zásah do PO Jeseníky
Z112, Z113	SR	zásah do PO Jeseníky
Z114	BI	zásah do PO Jeseníky
K1, K2	RN1	zásah do PO Jeseníky
K4	RN1	zásah do PO Jeseníky
K7	PPO	zásah do PO

Všech 54 výše uvedených navržených ploch změny využití území se nachází na území PO Jeseníky či v její bezprostřední blízkosti. Tyto plochy jsou předmětem bližšího hodnocení.

2.2 Navržené varianty řešení

Návrh územního plánu obce Vrbno pod Pradědem je předložen v jediné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená absenci nového územního plánu a zachování stávajícího, pro rozvoj obce již nevyhovujícího územního plánu.

3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech

3.1 Základní charakteristika zájmového území a identifikace jeho potenciálně dotčených částí

Vrbno pod Pradědem leží v Moravskoslezském kraji v okrese Bruntál. Vrbno pod Pradědem sousedí s obcemi Loučná nad Desnou, Bělá pod Pradědem, Heřmanovice, Holčovice, Karlovice, Široká Niva, Andělská Hora, Ludvíkov a Malá Morávka. Katastr obce má rozlohu 68,91 km² a dělí se na tři katastrální území: Mnichov pod Pradědem, Vrbno pod Pradědem a Železná pod Pradědem. K roku 2012 měla obec 5 570 stálých obyvatel. Správní území obce Vrbno pod Pradědem leží v průměrné nadmořské výšce 545 m.

Zástavba obce Vrbno pod Pradědem je rozčleněna do pěti samostatných částí: Bílý Potok, Vidly, Mnichov, Vrbno pod Pradědem a Železná.

Mimo intravilán obce je krajina tvořena převážně trvalými travními porosty a drobnými porosty dřevin, v západní části katastru se výrazně uplatňují lesní komplexy. Plochy, do kterých jsou v koncepci situovány jednotlivé navržené změny využití území, se nachází nejčastěji v návaznosti na intravilán obce, resp. intravilán jednotlivých místních částí.

Řešené území se nachází na rozhraní čtyř čtverců zoologického síťového mapování, konkrétně č. 5869, 5870, 5969, 5970 (<http://www.biolib.cz/cz/toolKFME/>).

Geologický podklad západní části území tvoří proterozoické horniny assyntsky zvrásněné, s různě silným variským přepracováním (břidlice, fylity, svory až pararuly), výjimku tvoří severozápadní okraj s podložím ortorul, granulitů a velmi pokročilých migmatitů z moldanubika a proterozoiku. Geologický podklad východní části území tvoří paleozoické zvrásněné nemetamorfované horniny (břidlice, droby, křemence, vápence). Ve střední části katastru se nachází pás paleozoických zvrásněné metamorfované hornin (fylity, svory) (Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

Z hlediska geomorfologického členění leží zájmové území obce Vrbno pod Pradědem v Hercynském systému, v provincii Česká vysočina, subprovincii Krkonošsko-jesenická soustava, oblasti Jesenická oblast, dále se území dělí do tří celků. Většina území náleží do celku Hrubý Jeseník a dělí se do dvou podcelků – většina náleží do Medvědské hornatiny (okrsku Vrbenská vrchovina a Hornooopavská hornatina), jihozápadní okraj náleží do podcelku Pradědská hornatina (okrsku Pradědský hřbet). Severovýchodní část katastru obce leží v geomorfologickém celku Zlatohorská vrchovina a podcelku Hynčická hornatina (okrsek Holčovská vrchovina). Jihovýchodní okraj katastru obce Vrbno pod Pradědem pak spadá do celku Nízký Jeseník a podcelku Bruntálská vrchovina (okrsek Světlohorská vrchovina) (geoportal.cenia.cz).

Klimatologicky se zájmové území nachází na rozhraní dvou klimatických oblastí, nejvyšší polohy (západní okraj katastru) leží v klimatické oblasti CH6, většina katastru obce leží v klimatické oblasti CH7 (Quitt 1971).

Pro velmi chladnou oblast CH6 je typická průměrná lednová teplota -4 až -5 °C, průměrná teplota v červenci činí 14 až 15 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 600–700 mm, v zimním období pak 400–500 mm.

Pro chladnou oblast CH7 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -3 až -4 °C, průměrná teplota v červenci činí 15 až 16 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 500–600 mm, v zimním období pak 350–400 mm.

Celé zájmové území spadá do povodí Odry. Nejvýznamnějšími vodními toky v zájmovém území jsou Černá, Bílá a Střední Opava, jejichž soutokem v centru Vrbna pod Pradědem vzniká řeka Opava. Po opuštění katastru obce Vrbno pod Pradědem teče řeka Opava východním směrem a v Ostravě se vlévá do řeky Odry.

Západní část katastru obce leží na území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Jeseníky.

Floristicky území náleží do dvou oblastí, většina území spadá do oblasti oreofytika – obvodu Českého oreofytika a okresu č. 97 Hrubý Jeseník, východní část území spadá do oblasti mezofytika, obvodu Českomoravského mezofytika a okresu č. 75 Jesenické podhůří (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací je na většině území bučina s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*). Jsou pro ni typické lesy pouze se stromovým a bylinným patrem, keřové a mechové patro bývá vyvinuto jen fragmentárně nebo chybí. Ve stromovém patře převažuje buk lesní (*Fagus sylvatica*), přimíšený bývá javor klen (*Acer pseudoplatanus*), jedle bělokorá (*Abies alba*) a smrk ztepilý (*Picea abies*). Bylinné patro bývá většinou souvisle zapojené, jeho pokryvnost kolísá dle stromového zápoje. Převažují druhy řádu *Fagetalia* a zastoupena je též většina druhů svazu *Fagion*, např. kyčelnice devítilistá (*Dentaria enneaphyllos*), kyčelnice cibulkonosná (*Dentaria bulbifera*), věšenka nachová (*Prenanthes purpurea*) a svízel vonný (*Galium odoratum*).

V několika ostrůvcích po celém katastru se vyskytují smrkové bučiny (*Calamagrostio villosae-Fagetum*). Na složení většinou zapojeného stromového patra se v kolísajících proporcích podílejí jak listnaté, tak jehličnaté dřeviny. Z listnáčů se nejvíce uplatňuje buk lesní (*Fagus sylvatica*), přimíšen bývá javor klen (*Acer pseudoplatanus*), z jehličnanů je nejvýznamněji zastoupen smrk ztepilý (*Picea abies*) s příměsí jedle bělokoré (*Abies alba*). V keřovém patře jsou zastoupeny pouze zmlazující dřeviny patra stromového. Bylinné patro bývá druhově chudé, ale mívá vysokou pokryvnost. Dominuje v něm třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*), místy s brusnicí borůvkou (*Vaccinium myrtillus*). Mechové patro je pravidelně vyvinuto s kolísající pokryvností.

Do jihozápadní části katastru v okolí osady Vidly zasahuje plocha třtinových smrčín (*Calamagrostio villosae-Piceetum*). Tento typ vegetace je charakteristický naprostou převahou smrku (*Picea abies*) ve stromovém patru. Častá je příměs jeřábu ptačího (*Sorbus aucuparia*), zvláště v nižších polohách se mohou vyskytovat v příměsí také buk (*Fagus sylvatica*) a jedle (*Abies alba*). Na kontaktu se subalpínským stupněm jsou smrčiny nízké, rozvolněné, nebo tvoří jen jednotlivé skupiny. Keřové patro je vyvinuto zřídka, tvoří jej zmlazující buk a jeřáb. Bylinné patro je druhově chudé, dominantní jsou třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*), na mělkých půdách brusnice borůvka (*Vaccinium myrtillus*), metlička křivolaká (*Deschampsia flexuosa*) spolu s podbělicí alpskou (*Homogyne alpina*). Místy se vyskytuje i *Luzula sylvatica*, *Oxalis acetosella* nebo *Galium saxatile*. Bohatě je vyvinuto pestré mechové patro s převládajícím *Polytrichum formosum* a *Dicranum scoparium*, často je též zastoupen druh *Sphagnum girgensohnii*.

V jihovýchodní části území se vyskytuje menší plocha bikových bučin (*Luzulo-Fagetum*). Bikové bučiny se vyznačují jednoduchou vertikální strukturou – jsou tvořeny

převážně jen stromovým a bylinným patrem. Keřové patro představuje jen zmlazení buku. Mechové patro bývá potlačeno bohatým opadem bukového listí, vyskytuje se jen na místech, kde je opad odvíván. Stromové patro bývá tvořeno pouze bukem lesním (*Fagus sylvatica*). Jako příměs se vyskytuje v nižších polohách dub zimní (*Quercus petraea*), řidčeji dub letní (*Q. robur*), popřípadě lípa srdčitá (*Tilia cordata*). V bylinném patru tvoří dominanty bika hajní (*Luzula luzuloides*), metlice trsnatá (*Deschampsia flexuosa*), méně pak brusnice borůvka (*Vaccinium myrtillus*) (Neuhäuslová et al. 1998).

Aktuálně je zájmové území obce Vrbno pod Pradědem mozaikou tvořenou lesními porosty, v bezprostředním okolí intravilánu obce se výrazně uplatňují obhospodařované luční porosty s rozptýlenou dřevinnou zelení, zejména na mezích a podél říčních a potočních niv.

Nově vymezené zastavitelné plochy zpravidla bezprostředně navazují na zastavěné území obce.

Při úvodním screeningu předloženého návrhu ÚPD bylo konstatováno, že v případě 54 ploch lze vyslovit riziko potenciálního ovlivnění lokalit Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Důvodem je skutečnost, že se tyto plochy nachází na území PO Jeseníky, či v její bezprostřední blízkosti.

Konkrétně se jedná o plochy (navržené změny využití území) uvedené v Tab. 1 v kap. 2.1.

Pokud uvedených 54 ploch rozdělíme dle navrženého funkčního využití, zjistíme, že 16 ploch je určených pro výstavbu ploch bydlení v rodinných domech (BI), 15 ploch pro realizaci ploch smíšených obytných venkovských (SV), 13 ploch pro výstavbu ploch smíšených obytných rekreačních (SR), tři plochy pro rekreaci na plochách přírodního charakteru, dvě plochy pro realizaci ploch veřejných prostranství (PV), dvě pro realizaci ploch dopravní infrastruktury – plochy parkovací a odstavné (DP), dvě pro výstavbu plochy občanského vybavení se specifickým využitím (OX) a jedna plocha plochy vodní a vodohospodářské – plochy protipovodňových opatření.

V následující části této kapitoly jsou prezentovány výsledky terénního průzkumu na všech 54 hodnocených plochách, včetně informací o případném výskytu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 (ptačí oblasti Jeseníky) dle terénního průzkumu, databáze AOPK a dalších informačních zdrojů (viz kap. 1.3 – Metodika prací).

Komentář k jednotlivým potenciálně kolizním plochám:

Z2 – Pod Suchým vrchem I. - SR - plochy smíšené obytné rekreační

Plocha se nachází na severním okraji Mnichova na území PO Jeseníky. Převážně se jedná o intenzivně sečenou louku kolem stávající chaty. Vegetace na většině plochy byla klasifikována jako mozaika X5 – Intenzivně obhospodařované louky a X1 – Urbanizovaná území. Jižní okraj plochy zasahuje do biotopu X9A – Lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami, v lesním porostu jsou četné skládky zejména stavebního odpadu. V západním okraji se nachází drobné stavby, ohniště, sečené trávníky – mozaika biotopů X7 – Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, X5 – Intenzivně obhospodařované louky a X12 – Nálety pionýrských dřevin. V regulativech ÚP je pro tuto plochu stanoven nízký koeficient zastavění pozemku 0,20.

Předměty ochrany PO Jeseníky se zde ani v blízkém okolí nevyskytují. Lze proto konstatovat **nulové ovlivnění** předmětů ochrany PO Jeseníky.

Obr. 2: Plochy Z2, Z3 a Z4 na koordinačním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2013b) a leteckém snímku (zdroj: ČÚZK).

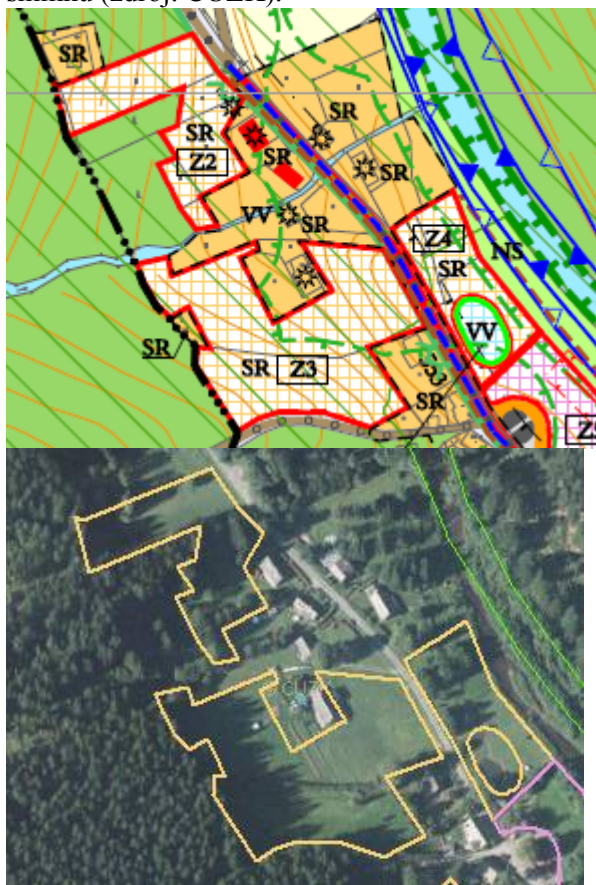


Foto 1: Pohled na severní část plochy.



Foto 2: Pohled na střední část plochy – smrčina se skládkami odpadu.



Z3 – Pod Suchým vrchem II. - SR - plochy smíšené obytné rekreační

Plocha se nachází na severním okraji Mnichova na území PO Jeseníky. Jedná se o intenzivně sečené luční porosty v bezprostřední blízkosti zástavby, v ploše liniová výsadba smrku (živý plot). Vegetace na severní části plochy byla klasifikována jako mozaika X5 – Intenzivně obhospodařované louky a X1 – Urbanizovaná území. V dolní části u cesty se nachází biotop T1.6 – Vlhká tužebníková lada (v době průzkumu čerstvě posečena). V západním okraji se nachází drobné stavby, ohniště, sečené trávníky – mozaika biotopů X7 – Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, X5 – Intenzivně obhospodařované louky a X12 – Nálety pionýrských dřevin. Na jižní části plochy (od živého plotu na jih) se nachází kvalitní ovsíková louka – biotop T1.1, na níž je pravidelně udáván výskyt desítek jedinců ohroženého druhu prstnatce Fuchsova (*Dactylorhiza fuchsii*).

V regulativech ÚP je pro tuto plochu stanoven nízký koeficient zastavění pozemku 0,20. Předměty ochrany PO Jeseníky se zde ani v blízkém okolí nevyskytují. Lze proto konstatovat **nulové ovlivnění** předmětů ochrany PO Jeseníky.

Foto 3: Pohled na plochu Z3 od stávající komunikace, v levé horní části fotografie je vidět zmiňovaný živý plot ze smrku.



Z7 – U Točny III. - SR - plochy smíšené obytné rekreační

Plocha se nachází v severní části Mnichova na území PO Jeseníky. Jedná se o plochu v proluce zástavby, uprostřed plochy se nachází vzrostlý javor klen (*Acer pseudoplatanus*) a jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*). Při terénním průzkumu byla vegetace na této ploše klasifikována jako mozaika biotopů X5 – Intenzivně obhospodařované louky a X12 – Nálety pionýrských dřevin. V regulativech ÚP je pro tuto plochu stanoven nízký koeficient zastavění pozemku 0,20. Předměty ochrany PO Jeseníky se zde ani v blízkém okolí nevyskytují. Lze proto konstatovat **nulové ovlivnění** předmětů ochrany PO Jeseníky.

Foto 4: Pohled na plochu Z7 ze stávající komunikace.



Z8 – Pod Zbojnickou stráň I. - SR - plochy smíšené obytné rekreační

Plocha se nachází v severní části Mnichova na území PO Jeseníky. Jedná se o plochu na oploceném, intenzivně využívaném pozemku v proluce zástavby. Při terénním průzkumu byla vegetace na této ploše hodnocena jako biotop X7 – Ruderální bylinná vegetace mimo sídla. V regulativech ÚP je pro tuto plochu stanoven nízký koeficient zastavění pozemku 0,20. Předměty ochrany PO Jeseníky se zde ani v blízkém okolí nevyskytují. Lze proto konstatovat **nulové ovlivnění** předmětů ochrany PO Jeseníky.

Obr. 3: Plochy Z8 a Z9 na koordinačním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2013b) a leteckém snímku (zdroj: ČÚZK).



Z9 – Pod Zbojnickou stráň II. - SR - plochy smíšené obytné rekreační

Plocha se nachází v severní části Mnichova na území PO Jeseníky. Jedná se o plochu na oploceném intenzivně využívaném pozemku v proluce zástavby. Při terénním průzkumu byla vegetace na této ploše hodnocena jako mozaika biotopů X7 – Ruderální bylinná vegetace mimo sídla a X12 – Nálety pionýrských dřevin. V regulativech ÚP je pro tuto plochu stanoven nízký koeficient zastavění pozemku 0,20. Předměty ochrany PO Jeseníky se zde ani v blízkém okolí nevyskytují. Lze proto konstatovat **nulové ovlivnění** předmětů ochrany PO Jeseníky.

Foto 5: Pohled na plochu Z9 ze stávající komunikace.



Z12 – Z17 – Předlesí I. až VI. - SR - plochy smíšené obytné rekreační

Plochy se nachází v severozápadní části Mnichova na území PO Jeseníky. Jedná se o bezprostřední okolí stávajících chat a usedlostí, většina ploch je v současnosti využívána jako pastviny, zbytek je porostlý náletem. Vzhledem k charakteru biotopu a jeho recentnímu využívání (převažující pastviny a intenzivní louky) je možné prakticky vyloučit výskyt chřástala polního (*Crex crex*) i jeřábka lesního (*Bonasa bonasia*) kteří jsou předmětem ochrany PO Jeseníky. Lze proto konstatovat **nulové ovlivnění** předmětů ochrany PO Jeseníky.

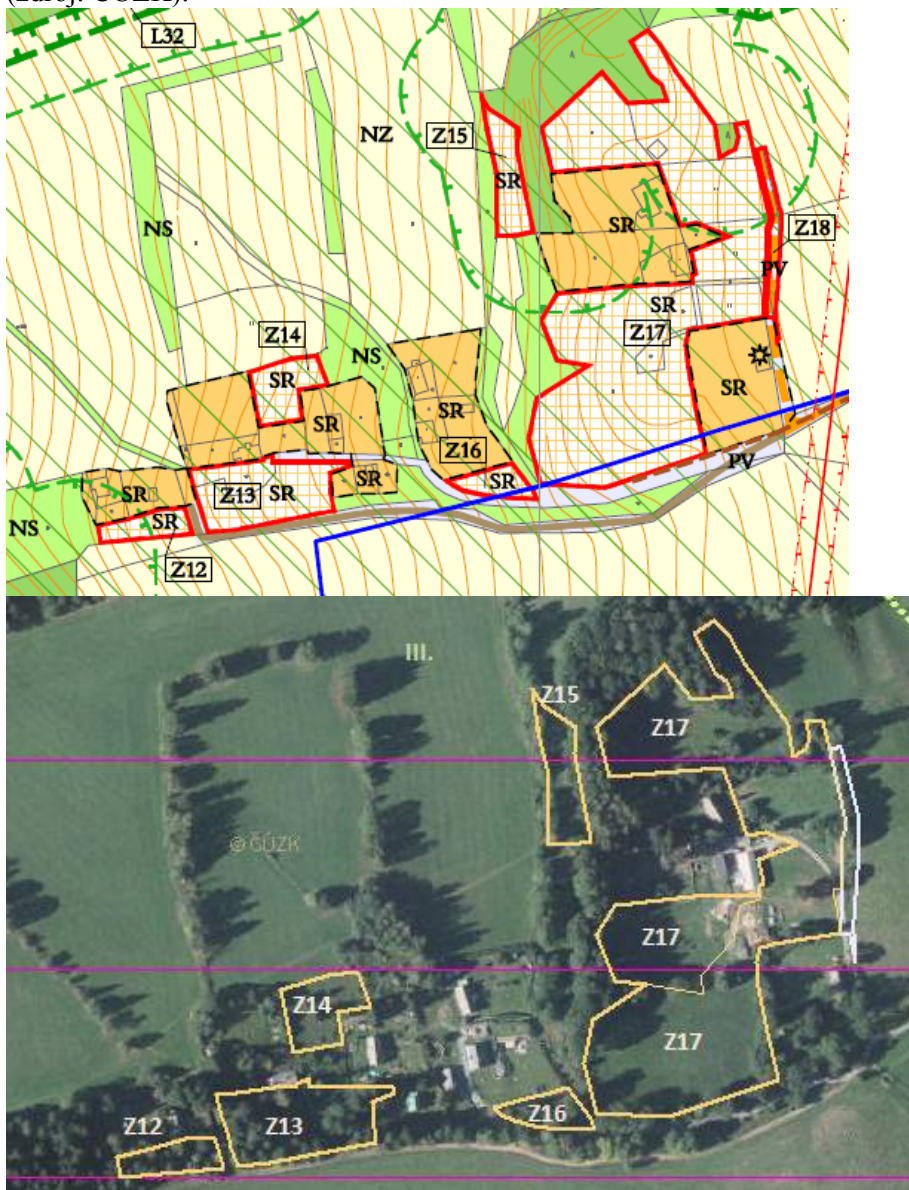
Foto 6: Pohled na plochu Z17 od jihu.



Z18 – Místní komunikace Předlesí – PV – plochy veřejných prostranství

Plocha se nachází v severozápadní části Mnichova na PO Jeseníky. Plocha leží v bezprostřední blízkosti stávající zástavby. Vzhledem k charakteru biotopu je možné prakticky vyloučit výskyt chřástala polního (*Crex crex*), který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Shodný závěr lze vyslovit také v případě jeřábka lesního. Lze proto konstatovat **nulové ovlivnění** předmětů ochrany PO Jeseníky.

Obr. 4: Plochy Z12 – Z18 na koordinačním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2013b) a leteckém snímku (zdroj: ČÚZK).



Z19, Z20 – Mnichov – Sever I. a II.

Plochy se nachází v severní části Mnichova pod Pradědem na území PO Jeseníky. Obě plochy leží v proluce zástavby na okraji lučního porostu. Dle oficiální vrstvy mapování biotopů z roku 2012 (AOPK ČR 2013a) odpovídá luční porost biotopu T1.1 - Mezofilní ovsíkové louky. V současnosti je luční komplex využíván jako pastvina. Při aktuálním terénním průzkumu byla vegetace na těchto plochách hodnocena jako biotop T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky s přechodem do X5 – Intenzivně obhospodařované louky. Z širšího okolí těchto ploch je udáván výskyt chřástala polního (*Crex crex*) (Šaj 2013), který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Pro tento druh však realizace těchto ploch nepředstavuje žádné riziko – jedná se o plošně malý záměr, v daném prostoru výskyt chřástala polního není aktuálně znám a v okolí se nachází dostatek vhodných biotopů pro tento druh. Další předmět

ochrany PO Jeseníky – jeřábek lesní – se zde ani v blízkém okolí nevyskytuje. Lze proto konstatovat **nulové ovlivnění** předmětů ochrany PO Jeseníky.

Obr. 5: Plochy Z19 a Z20 na koordinačním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2013b) a leteckém snímku (zdroj: ČÚZK).

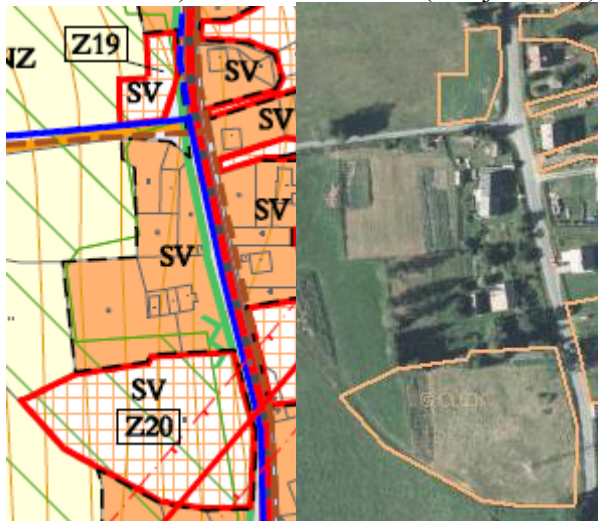


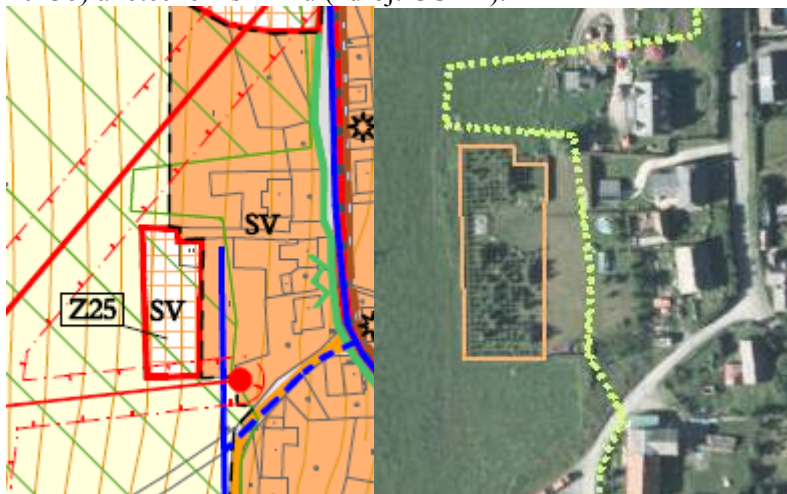
Foto 7: Pohled na plochu Z20 od východu.



Plocha Z25 – Mnichov – Sever VII. - SV - plochy smíšené obytné venkovské

Plocha se nachází v severní části Mnichova pod Pradědem na území PO Jeseníky. Plocha bezprostředně navazuje na stávající zástavbu. Dle oficiální vrstvy mapování biotopů z roku 2012 (AOPK ČR 2013a) odpovídá luční porost biotopu T1.1 - Mezofilní ovsíkové louky. V současnosti je na lučním porostu hustá výsadba dřevin. Z širšího okolí této plochy je udáván výskyt chřástala polního (*Crex crex*) (Šaj 2013), který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Pro tento druh však realizace plochy nepředstavuje žádné riziko – jedná se o plošně malý záměr, v daném prostoru výskyt chřástala polního není aktuálně znám ani není pravděpodobný a v okolí se nachází dostatek vhodných biotopů pro tento druh. Další předmět ochrany PO Jeseníky – jeřábek lesní – se zde ani v blízkém okolí nevyskytuje. Lze proto konstatovat **nulové ovlivnění** předmětů ochrany PO Jeseníky.

Obr. 6: Plocha Z25 na koordinačním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2013b) a leteckém snímku (zdroj: ČÚZK).



Plochy Z33 – Z37 – Mnichov – Střed II. – VI. – SV - plochy smíšené obytné venkovské

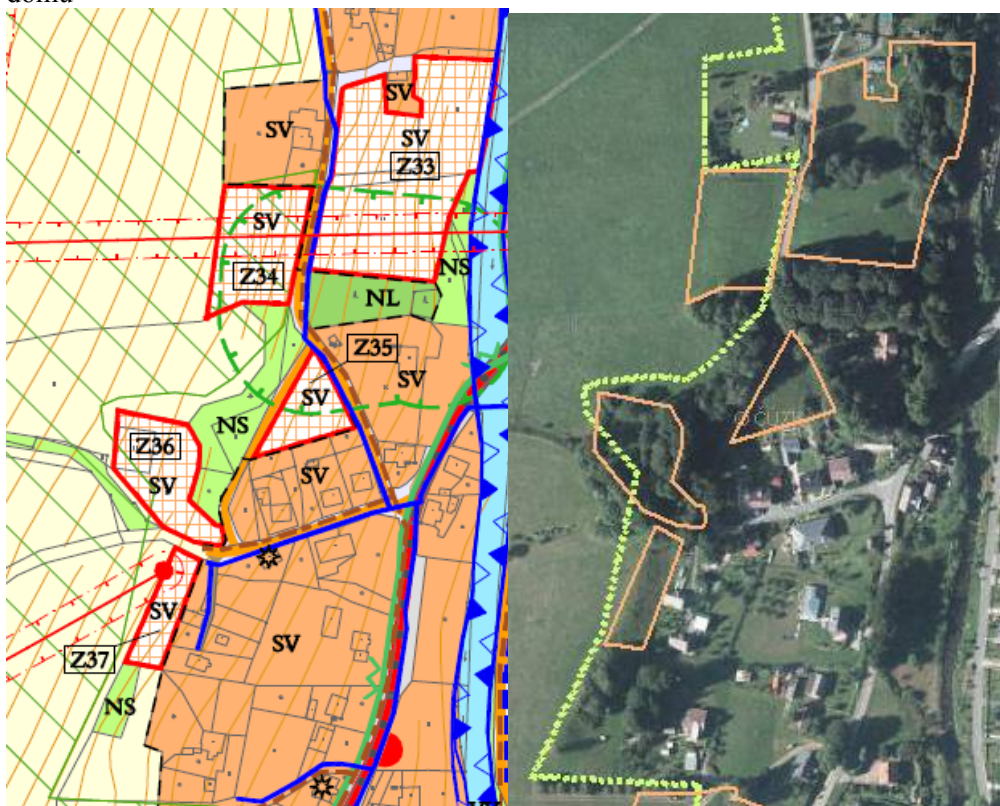
Plochy se nachází ve střední části Mnichova na území PO Jeseníky. Plochy Z34, Z36 a Z37 leží dle oficiální vrstvy biotopů v ploše přírodního biotopu T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky. Z širšího okolí těchto ploch je udáván výskyt chřástala polního (*Crex crex*) (Vavřík 2008), který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Na základě provedeného aktuálního terénního průzkumu lze konstatovat, že na těchto plochách se aktuálně nenachází vhodné biotopy pro tento druh. Luční porost s vtroušenou dřevinnou vegetací na ploše Z34 je v současnosti využíván jako pastvina. Lze tedy shrnout, že realizace těchto ploch nepředstavuje pro chřástala polního žádné riziko – jedná se o plošně malé záměry a v okolí se nachází dostatek vhodných biotopů pro tento druh. Další předmět ochrany PO Jeseníky – jeřábek lesní – se zde ani v blízkém okolí nevyskytuje. Lze tedy konstatovat **nulové ovlivnění** předmětů ochrany PO Jeseníky.

Foto 8: Pohled na plochu Z34 od východu, ze stávající komunikace.



Obr. 7: Plochy Z33 – Z37 na koordinačním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2013b) a leteckém snímku (zdroj: ČÚZK).

Pozn.: na plochách Z33 – Z37 se dle odůvodnění ÚP počítá s výstavbou cca 8 rodinných domů



Plochy Z38 – Z40 – Pod Skalkou I. – III. – SV - plochy smíšené obytné venkovské

Plochy se nachází v jižní části Mnichova na území PO Jeseníky. Všechny tři plochy se nachází na okraji rozsáhlého lučního komplexu mezi Mnichovem a Železnou. Dle oficiální vrstvy mapování biotopů z roku 2012 (AOPK ČR 2013a) se zájmové plochy nachází v segmentu přírodního biotopu T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky, západní část plochy Z38 je v současnosti využívána jako pastvina. Při aktuálním terénním průzkumu byla vegetace na těchto plochách hodnocena jako mozaika biotopů T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky, X7-Ruderální bylinná vegetace mimo sídla a X12 – Nálety pionýrských dřevin. Přímou z plochy Z40 a širšího okolí všech tří navržených ploch je udáván výskyt chřástala polního (*Crex crex*) (Vavřík 2005, 2010), který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Realizace ploch v celém navrženém rozsahu by vedla k záboru části potenciálně vhodného biotopu pro chřástala polního o cca 4 ha. Další předmět ochrany PO Jeseníky – jeřábek lesní – se zde ani v blízkém okolí nevyskytuje.

Z důvodu záboru části potenciálně vhodného biotopu chřástala polního je vliv realizace těchto ploch hodnocen jako **mírně negativní (-1)**. Pro zmírnění tohoto vlivu doporučujeme zástavbu omezit na pouze jednu řadu domů podél stávající komunikace a západní část ploch ponechat stávajícímu zemědělskému využití. Na další předmět ochrany PO Jeseníky – jeřábka lesního - bude mít realizace těchto ploch **nulový vliv**.

Obr. 8: Plochy Z38 – Z40 na koordinačním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2013b) a leteckém snímku (zdroj: ČÚZK).

Pozn.: na plochách Z38 – Z40 se dle odůvodnění ÚP počítá s výstavbou cca 25 rodinných domů

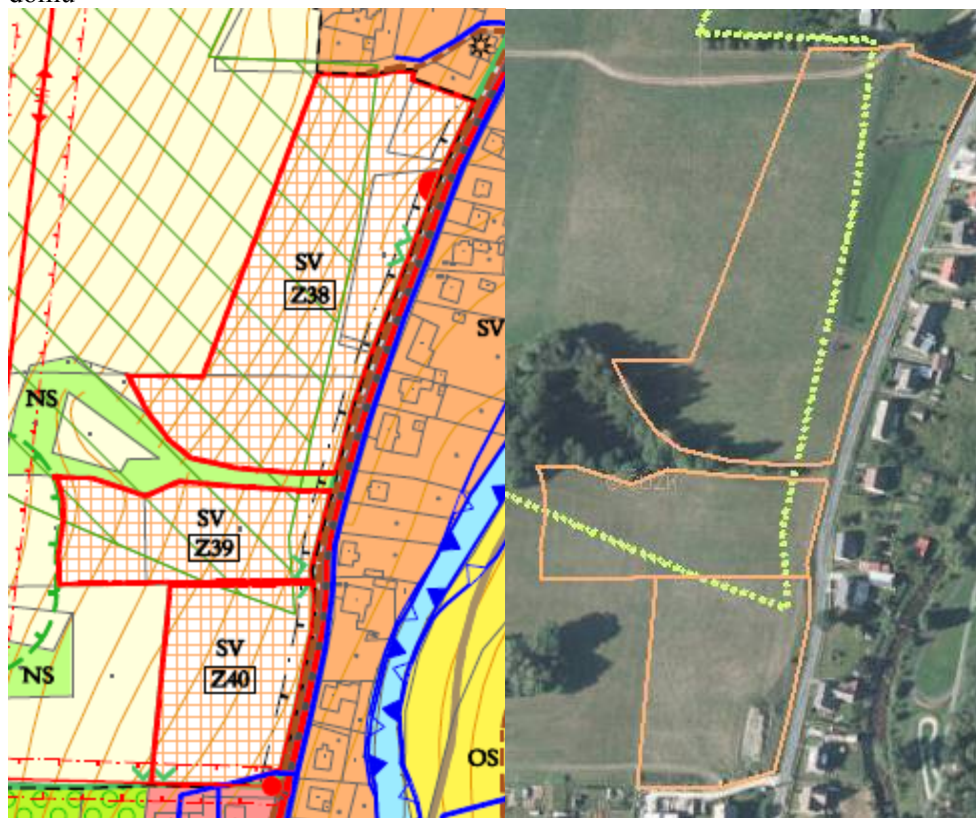


Foto 9: Pohled na plochu Z38 od severu.



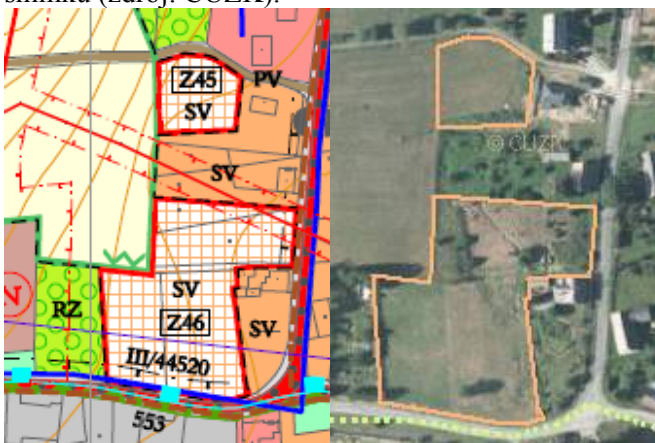
Foto 10: Pohled na východní část ploch Z39 a Z40 od severu.



Plochy Z45, Z46 – U rozvodny I., II. – SV - plochy smíšené obytné venkovské

Plochy se nachází v jižní části Mnichova ve IV. zóně CHKO Jeseníky a na území PO Jeseníky. Obě plochy se nachází na okraji rozsáhlého lučního komplexu mezi Mnichovem a Železnou. Dle oficiální vrstvy mapování biotopů z roku 2012 (AOPK ČR 2013a) se zájmové plochy částečně nachází v segmentu přírodního biotopu T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky. Při aktuálním terénním průzkumu byla vegetace na těchto plochách hodnocena jako biotop T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky. Ze širšího okolí obou navržených ploch je udáván výskyt chřástala polního (*Crex crex*) (Vavřík 2005), který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Realizace těchto ploch nepředstavuje pro chřástala polního žádné riziko – jedná se o plošně malé záměry, v jejichž prostoru je výskyt chřástala polního prakticky vyloučen a v okolí se nachází dostatek vhodných biotopů pro tento druh. Další předmět ochrany PO Jeseníky – jeřábek lesní – se zde ani v blízkém okolí nevyskytuje. Lze tedy konstatovat **nulové ovlivnění** předmětů ochrany PO Jeseníky.

Obr. 9: Plochy Z45 a Z46 na koordinačním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2013b) a leteckém snímku (zdroj: ČÚZK).

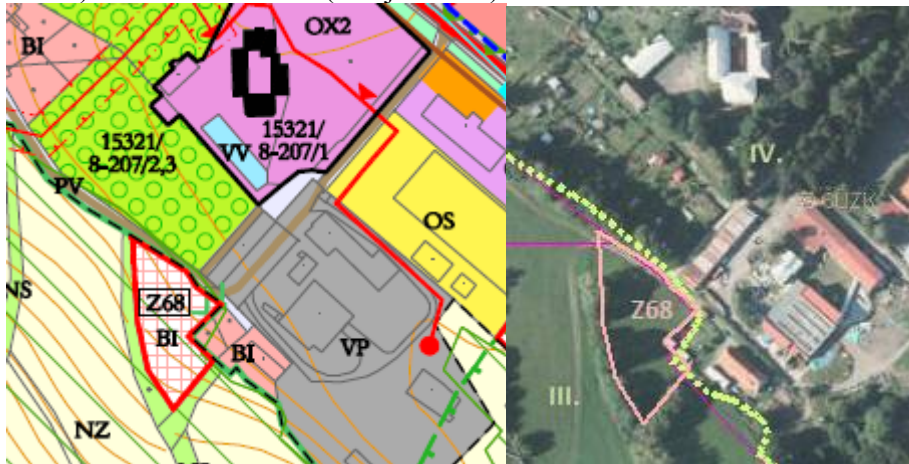


Z68 – U Zámečku - BI - plochy bydlení v rodinných domech

Plocha se nachází v jihovýchodní části Vrbna pod Pradědem na území PO Jeseníky. Dle oficiální vrstvy mapování biotopů z roku 2012 (AOPK ČR 2013a) vegetace na této ploše

odpovídá mozaice biotopů T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky C/B (90 %) a X12 – Nálety pionýrských dřevin (10 %). Při aktuálním terénním průzkumu byl luční porost na této ploše hodnocen jako biotop T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky C/B. Louka je mírně svažité, při okrajích degradovaná (přechod k biotopu X7 – Ruderální bylinná vegetace mimo sídla), lemovaná porosty náletu – biotop X12 – Nálety pionýrských dřevin. Vzhledem k charakteru biotopu je možné prakticky vyloučit výskyt chřástala polního (*Crex crex*), který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Shodný závěr lze vyslovit také v případě jeřábka lesního. Lze proto konstatovat **nulové ovlivnění** předmětů ochrany PO Jeseníky.

Obr. 10: Plocha Z68 na koordinačním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2013b) a leteckém snímku (zdroj: ČÚZK).



Z72 – Na Bělidle I. - BI - plochy bydlení v rodinných domech

Plocha se nachází v jihovýchodní části Vrbna pod Pradědem ve IV. zóně CHKO Jeseníky, jihozápadní část plochy zasahuje do prostoru PO Jeseníky. Dle oficiální vrstvy mapování biotopů z roku 2012 (AOPK ČR 2013a) vegetace v jihozápadní části této plochy odpovídá biotopu T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky. Při aktuálním terénním průzkumu byla luční vegetace klasifikována jako méně kvalitní biotop T1.1. Zbytek plochy je aktuálně využíván jako zahrádkářská kolonie. V roce 2010 byl na této ploše zaznamenán výskyt chřástala polního (*Crex crex*) (Možná 2010), který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Na základě provedeného aktuálního terénního průzkumu lze konstatovat, že luční porost na této ploše může potenciálně být vhodným biotopem pro chřástala polního. Z důvodu záboru části potenciálně vhodného biotopu chřástala polního je vliv realizace této plochy hodnocen jako **mírně negativní (-1)**. Pro zmírnění tohoto vlivu doporučujeme plochu omezit ze západní a jihozápadní strany tak, aby zahrnovala stávající plochu zahrádek a bezprostřední okolí. Na další předmět ochrany PO Jeseníky – jeřábka lesního - bude mít realizace této plochy **nulový vliv**.

Foto 11: Pohled na plochu Z72 od severozápadu.



Z73, Z75 - Na Bělidle II. a IV. - BI - plochy bydlení v rodinných domech

Plochy se nachází v jihovýchodní části Vrbna pod Pradědem na území PO Jeseníky. Dle oficiální vrstvy mapování biotopů z roku 2012 (AOPK ČR 2013a) byly luční porosty klasifikovány jako biotop T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky. Při aktuálním terénním průzkumu byly okrajové části louky, na nichž se plochy nachází, hodnoceny jako mozaika biotopů X1 – Urbanizovaná území a X5 – Intenzivně obhospodařované louky. Na základě provedeného aktuálního terénního průzkumu lze konstatovat, že luční porost na návrhových plochách není potenciálně vhodným biotopem pro chřástala polního. Shodný závěr lze vyslovit také v případě jeřábka lesního. Lze proto konstatovat **nulové ovlivnění** předmětů ochrany PO Jeseníky.

Obr. 11: Plochy Z72 - Z75 na koordinačním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2013b) a leteckém snímku (zdroj: ČÚZK).

Pozn.: na plochách Z72 – Z75 se dle odůvodnění ÚP počítá s výstavbou cca 26 rodinných domů



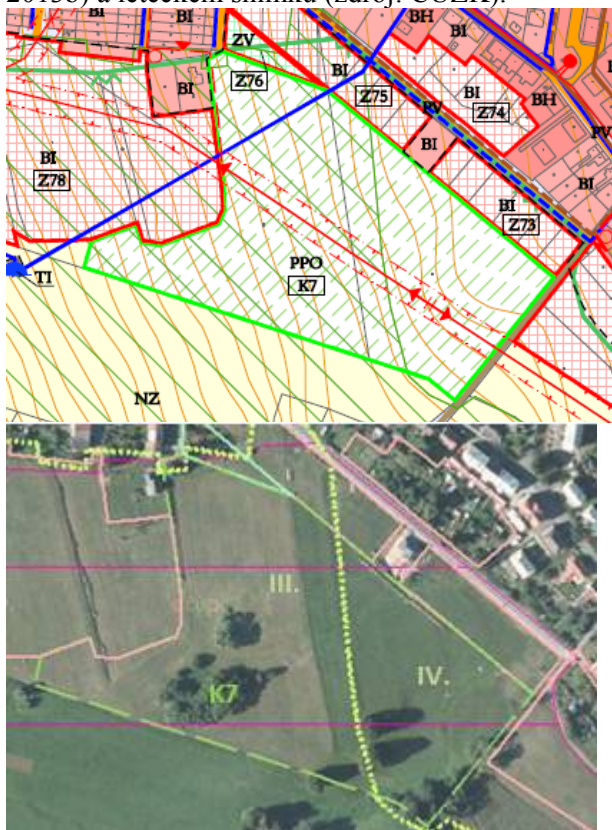
Foto 12: Pohled na plochu Z73 od jihovýchodu.



K7 – Protipovodňová opatření (PPO - plochy vodní a vodohospodářské – plochy protipovodňových opatření)

Plocha se nachází v jižní části Vrbna pod Pradědem na území PO Jeseníky. Dle textové části ÚP je plocha určená pro vybudování svodných průlehů, záchytných příkopů a retenční nádrže. Louka je svažitá, pravidelně sečená s roztroušenou nelesní zelení. Dle oficiální vrstvy mapování biotopů z roku 2012 (AOPK ČR 2013a) vegetace na této ploše odpovídá biotopu T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky. Při aktuálním terénním průzkumu byla vegetace na této ploše hodnocena jako mozaika biotopů T1.1 - Mezofilní ovsíkové louky (90 %) a X12 – Nálety pionýrských dřevin (10 %). Luční porosty představují potenciálně vhodný biotop pro chřástala polního (*Crex crex*), jenž je předmětem ochrany PO Jeseníky – jsou podmáčené a pravidelně sečené. Realizace návrhové plochy by dle charakteru provedení znamenala **nulový až mírně negativní vliv** na chřástala polního. Budoucí projekt a postup prací proto doporučujeme konzultovat s pracovníky Správy CHKO Jeseníky. Další předmět ochrany PO Jeseníky – jeřábek lesní – se zde ani v blízkém okolí nevyskytuje. Lze proto konstatovat **nulové ovlivnění** tohoto předmětu ochrany.

Obr. 12: Plocha K7 na koordinačním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2013b) a leteckém snímku (zdroj: ČÚZK).



Z78 – Husova II. - BI - plochy bydlení v rodinných domech

Plocha se nachází v jižní části Vrbna pod Pradědem na území PO Jeseníky. Dle textové části ÚP bude pro tuto plochu zpracována územní studie. Dle oficiální vrstvy mapování biotopů z roku 2012 (AOPK ČR 2013a) odpovídá vegetace na východní části plochy biotopu T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky. Při aktuálním terénním průzkumu byla vegetace ve východní části plochy hodnocena shodně jako biotop T1.1 - Mezofilní ovsíkové louky, přerušená dvěma pásy náletu - biotop X12 – Nálety pionýrských dřevin. V západní části se nachází mozaika biotopů X5 – Intenzivně obhospodařované louky a X3 – Extenzivně obhospodařovaná pole. Z této plochy je udáván výskyt chřástala polního (*Crex crex*), jenž je předmětem ochrany PO Jeseníky (Kašák, ústní sdělení). Z důvodu záboru části potenciálně vhodného biotopu chřástala polního je vliv realizace této plochy hodnocen jako **mírně negativní (-1)**. Pro zmírnění tohoto vlivu doporučujeme zvážit nezbytnost realizace plochy v celém navrženém rozsahu a její případné zmenšení do prostoru v bezprostřední návaznosti na stávající komunikace a stávající zástavbu. Na další předmět ochrany PO Jeseníky – jeřábka lesního - bude mít realizace této plochy **nulový vliv**.

Obr. 13: Plocha Z78 na koordinačním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2013b) a leteckém snímku (zdroj: ČÚZK).

Pozn. na ploše Z78 se dle odůvodnění ÚP počítá s výstavbou cca 30 rodinných domů

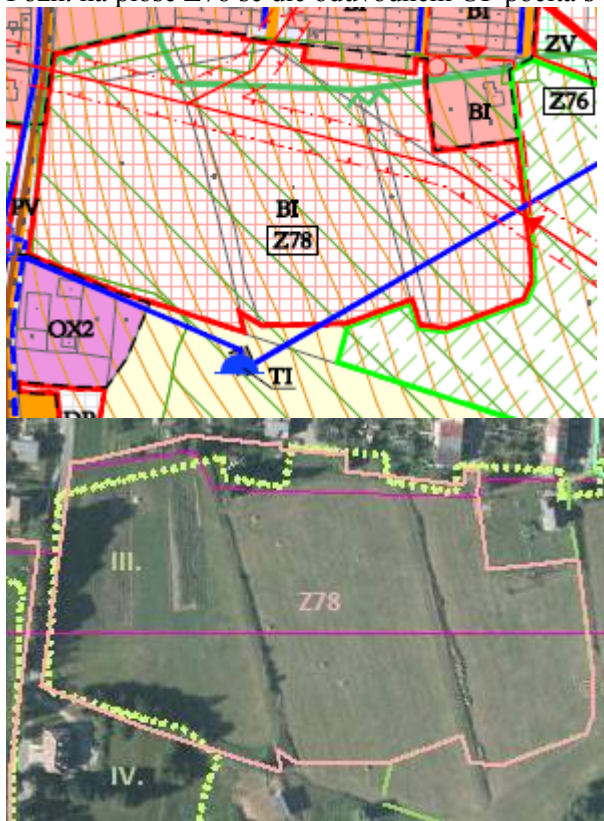


Foto 13: Pohled na plochu Z78 od jihozápadu.



Z80 – Žižkova I. - BI - plochy bydlení v rodinných domech

Plocha se nachází v jižní části Vrbna pod Pradědem na území PO Jeseníky. Při terénním průzkumu byla vegetace na této ploše hodnocena jako biotop X5 – Intenzivně obhospodařované louky, v jižní části plochy se nachází lemy náletu – biotop X12 – Nálety pionýrských dřevin. Z bezprostřední blízkosti jižní části této plochy je z minulosti udáván výskyt vstavače mužského (*Orchis mascula*) – silně ohrožený druh (Kočí 2009). Z širšího

okolí této plochy je udáván výskyt chřástala polního (*Crex crex*) (Vavřík 2010). Plocha je umístěna na okraj lučního komplexu, přičemž v okolí se nachází dostatek vhodných biotopů pro tento druh. Z důvodu záboru části potenciálně vhodného biotopu chřástala polního je vliv realizace této plochy hodnocen jako **mírně negativní (-1)**. Pro zmírnění tohoto vlivu doporučujeme plochu zmenšit – oříznout ji z jižní části na úroveň stávající zástavby. Na další předmět ochrany PO Jeseníky – jeřábka lesního - bude mít realizace této plochy **nulový vliv**.

Obr. 14: Plochy Z80, Z81 a Z82 na koordinačním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2013b) a leteckém snímku (zdroj: ČÚZK).

Pozn.: na ploše Z80 se dle odůvodnění ÚP počítá s výstavbou cca 10 rodinných domů

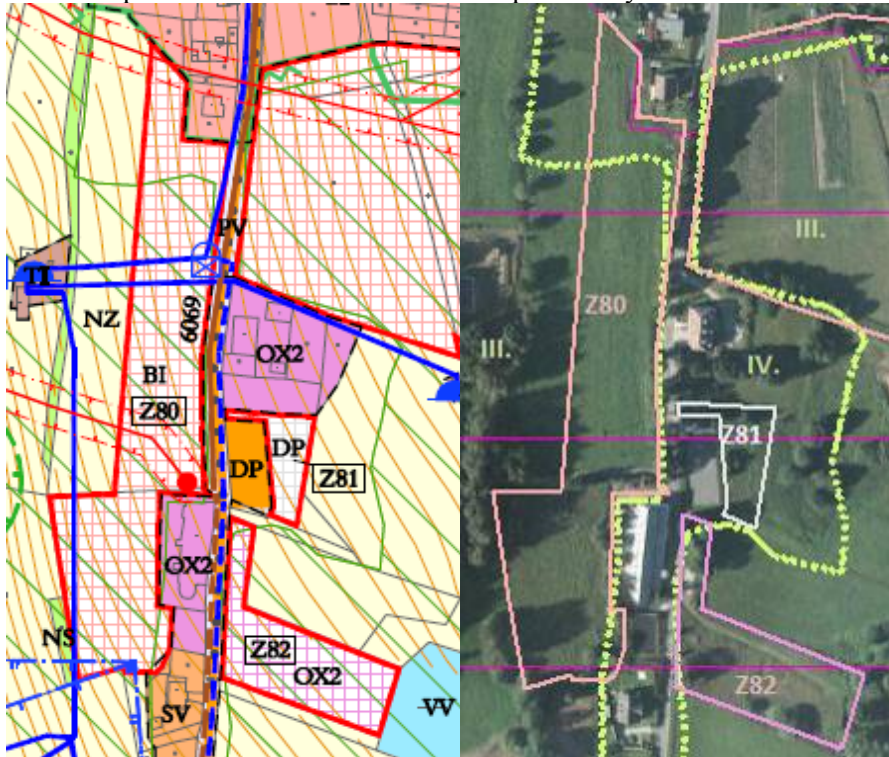


Foto 14: Pohled na severní část plochy Z80 od stávající komunikace.



Z81 – Žižkova II. – DP – plochy dopravní infrastruktury – plochy parkovací a odstavné

Plocha se nachází v jižní části Vrbna pod Pradědem na území PO Jeseníky. Jedná se o neudržovanou plochu zarůstající náletem. Při aktuálním terénním průzkumu byla vegetace na této ploše hodnocena jako mozaika biotopů X7 Ruderální bylinná vegetace mimo sídla a X12 – Nálety pionýrských dřevin. V náletu se vyskytuje jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), bříza bělokorá (*Betula pendula*) a vrba jíva (*Salix caprea*), v podrostu pak třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), pcháč zelinný (*Cirsium oleacerum*) a další druhy. Z širšího okolí těchto ploch je udáván výskyt chřástala polního (*Crex crex*) (Vavřík 2008), který je předmětem ochrany PO Jeseníky. S ohledem na skutečnost že se jedná o plošně malý záměr a lokalita samotná je pro chřástala polního nevhodná, lze konstatovat **nulové ovlivnění** chřástala polního. V okolí ploch se navíc nachází dostatek vhodných biotopů pro tento druh. Na další předmět ochrany PO Jeseníky – jeřábka lesního - bude mít realizace této plochy **nulový vliv**.

Foto 15: Pohled na ploch Z81 od západu.



Z82 – Žižkova III. - OX2 - plochy občanského vybavení se specifickým využitím

Plocha se nachází v jižní části Vrbna pod Pradědem na území PO Jeseníky. Jedná se o intenzivně sečenou louku v blízkosti vodárny, zřejmě bývalé hřiště (na ploše jsou zřejmě pozůstatky po osvětlení). Při terénním průzkumu byla vegetace na této ploše hodnocena jako mozaika biotopů X5 – Intenzivně obhospodařované louky a X12 – Nálety pionýrských dřevin. Severní část plochy tvoří biotop X1 – Urbanizovaná území – jedná se o zpevněnou plochu (odpočívadlo s lavičkami). Z širšího okolí těchto ploch je udáván výskyt chřástala polního (*Crex crex*) (Vavřík 2008), který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Realizace této plochy nepředstavuje pro chřástala polního žádné riziko – jedná se o plošně malý záměr, plocha je aktuálně pro chřástala málo vhodná a v okolí se nachází dostatek vhodných biotopů pro tento druh. Z výše uvedených důvodů je možné konstatovat **nulové ovlivnění** chřástala polního. Na další předmět ochrany PO Jeseníky – jeřábka lesního - bude mít realizace této plochy **nulový vliv**.

Foto 16: Pohled na plochu Z82 od stávající komunikace.



Foto 17: Pohled na severní část plochy Z82.



Z83 – U Vleku I. - DP - plochy dopravní infrastruktury – plochy parkovací a odstavné

Plocha se nachází jižně od zástavby Vrbna pod Pradědem, navazuje na stávající SKI Arenu Vrbno pod Pradědem a je situována na území PO Jeseníky. Jedná se o mechanicky narušovanou plochu v blízkosti komunikace, při jižním okraji se nachází vzrostlá a hodnotná lípa srdčitá (*Tilia cordata*). Při terénním průzkumu byla vegetace na této ploše hodnocena jako mozaika biotopů X7 – Ruderální bylinná vegetace mimo sídla a X1 – Urbanizovaná území. S ohledem na skutečnost že se jedná o plošně malý záměr a lokalita samotná je pro chřástala polního nevhodná, lze konstatovat **nulové ovlivnění** chřástala polního. V okolí ploch se navíc nachází dostatek vhodných biotopů pro tento druh. Na další předmět ochrany PO Jeseníky – jeřábka lesního - bude mít realizace této plochy **nulový vliv**.

Obr. 15: Plocha Z83 na koordinačním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2013b) a leteckém snímku (zdroj: ČÚZK).

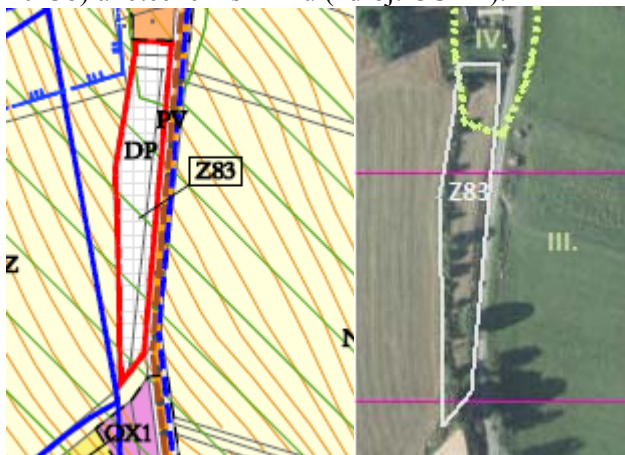


Foto 18: Pohled plochu Z83 od jihu.



Z84 - U Vleku II. - OX1 - plochy občanského vybavení se specifickým využitím

Plocha se nachází jižně od zástavby Vrbna pod Pradědem, navazuje na stávající SKI Arenu Vrbno pod Pradědem, je určena pro výstavbu zázemí navržené bobové dráhy. Plocha leží na území PO Jeseníky. Dle oficiální vrstvy mapování biotopů z roku 2012 (AOPK ČR 2013a) odpovídá vegetace na této ploše biotopu T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky. Při terénním průzkumu byla vegetace shodně hodnocena jako biotop T1.1 - Mezofilní ovsíkové louky. V ploše ovsíkových luk je udáván výskyt škardy měkké čertkusolisté (*Crepis mollis* subsp. *hieracioides*) – zranitelný druh dle Červeného seznamu (Kočí 2009). Na základě terénního průzkumu lze konstatovat, že výskyt škardy měkké čertkusolisté v této části lučního porostu lze prakticky vyloučit. Z širšího okolí této plochy je udáván výskyt chřástala polního (*Crex crex*) (Banaš 2007), který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Tato plocha byla již v minulosti posuzována v rámci naturového hodnocení koncepce „Územní plán sídelního útvaru Vrbno pod Pradědem, 2. změna-koncept řešení“. V hodnocení byl stanoven nevýznamný (mírně negativní, -1) vliv na chřástala polního – předmět ochrany PO Jeseníky z důvodu maloplošného záboru potenciálně vhodného biotopu (Banaš 2007). Z výše uvedených důvodů lze konstatovat **mírně negativní** ovlivnění chřástala polního. Další předmět ochrany PO Jeseníky se zde, ani v okolí plochy nevyskytuje, dojde tedy k **nulovému ovlivnění** tohoto druhu.

Obr. 16: Plochy Z84 a K4 na koordinačním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2013b) a leteckém snímku (zdroj: ČÚZK).



K4 – Bobová dráha - RN1 - plochy rekreace na plochách přírodního charakteru

Plocha se nachází jižně od zástavby Vrbna pod Pradědem, navazuje na stávající SKI Arenu Vrbno pod Pradědem. Plocha leží na území PO Jeseníky. Dle oficiální vrstvy mapování biotopů z roku 2012 (AOPK ČR 2013a) vegetace na této ploše odpovídá biotopu T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky. Při terénním průzkumu byla vegetace hodnocena jako mozaika biotopů T1.1 - Mezofilní ovsíkové louky a X12 – Nálety pionýrských dřevin. V náletu na mezích se vyskytují běžné druhy dřevin: javor klen (*Acer pseudoplatanus*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), smrk ztepilý (*Picea abies*), topol osika (*Populus tremula*) a modřín opadavý (*Larix decidua*). V ploše ovsíkových luk je udáván výskyt škardy měkké čertkusolisté (*Crepis mollis* subsp. *hieracioides*) – zranitelný druh dle Červeného seznamu (Kočí 2009) u níž není důvodné očekávat významnější dotčení realizací návrhové plochy. Z širšího okolí této plochy je udáván výskyt chřástala polního (*Crex crex*) (Banaš 2007), který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Tato plocha byla již v minulosti posuzována v rámci naturového hodnocení koncepce „Územní plán sídelního útvaru Vrbno pod Pradědem, 2. změna-koncept řešení“. V hodnocení byl stanoven nevýznamný (mírně negativní, -1) vliv na chřástala polního – předmět ochrany PO Jeseníky z důvodu maloplošného záboru potenciálně vhodného biotopu (Banaš 2007). Z výše uvedených důvodů lze konstatovat **mírně negativní** ovlivnění chřástala polního. Další předmět ochrany PO Jeseníky se zde, ani v okolí plochy nevyskytuje, dojde tedy k **nulovému ovlivnění** tohoto druhu.

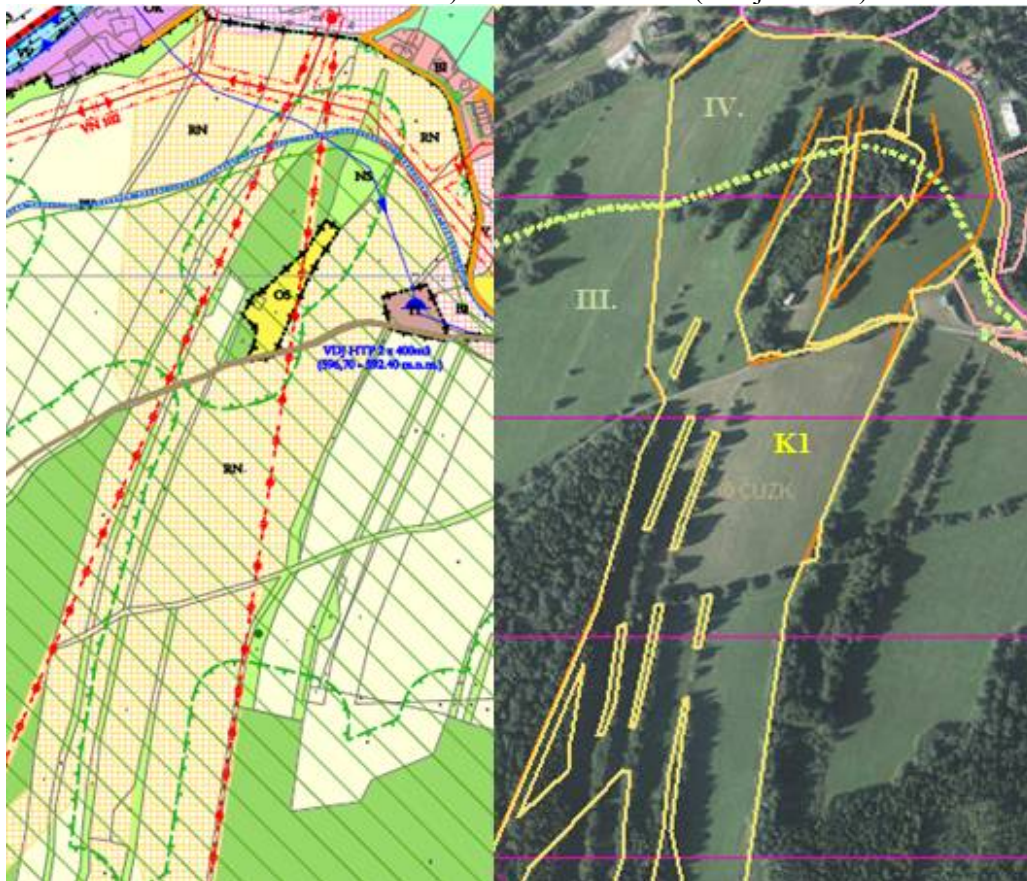
K1, K2 - Lyžařský areál Pod Vysokou horou I. a II. - RN1 - plochy rekreace na plochách přírodního charakteru

Plochy se nachází jižně od Vrbna pod Pradědem na úbočí Vysoké hory. Z hlediska územní ochrany se severní část plochy K1 nachází ve IV. zóně CHKO Jeseníky, zbytek plochy K1 a plocha K2 se nachází ve III. zóně CHKO Jeseníky. Celá plocha navržených sjezdových tratí na současném bezlesí se nachází na území PO Jeseníky. Plocha K1 je velice rozsáhlá (29,82 ha), je určena pro realizaci lyžařského areálu Pod Vysokou horou s pokračováním do sousedního katastru Andělské Hory. Dolní (severní) polovina plochy leží

na pravidelně sečených loukách s kamenitými mezemi zarostlými náletem dřevin. Dle oficiální vrstvy mapování biotopů z roku 2012 (AOPK ČR 2013a) vegetace na této části plochy odpovídá biotopu T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky, místy doplněná o mozaiku T1.1 s X12 – Nálety pionýrských dřevin. Jižní část plochy zasahuje do lesního komplexu – biotop X9A – Lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami. Z širšího okolí této plochy je udáván výskyt chřástala polního (*Crex crex*) (Banaš 2007), který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Plocha K2 se nachází v porostu kulturní smrčiny na jižním okraji katastru obce – biotop X9A – Lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami (slouží k vybudování okrajů sjezdových tratí navržených v sousedním katastru).

V lučních porostech na ploše K1 je z roku 2009 udáván výskyt batolce duhového (*Apatura iris*) – ohrožený druh - 18.7.2009 a *Limenitis camilla* (bělopásek dvouřadý) – ohrožený druh (Spitzer 2009). Tato návrhová plocha byla již v minulosti posuzována v rámci naturového hodnocení koncepce „Územní plán sídelního útvaru Vrbno pod Pradědem, 2. změna-koncept řešení“. V hodnocení byl stanoven nevýznamný (mírně negativní, -1) vliv na chřástala polního – předmět ochrany PO Jeseníky z důvodu maloplošného zásahu do potenciálně vhodného biotopu (Banaš 2007). Z výše uvedených důvodů lze konstatovat **mírně negativní** ovlivnění chřástala polního realizací plochy K1. Plocha K2 má **nulový vliv** na chřástala polního. Další předmět ochrany PO Jeseníky se zde, ani v okolí ploch nevyskytuje, dojde tedy k **nulovému ovlivnění** tohoto druhu.

Obr. 17: Zákres plochy severní části plochy K1 na koordinačním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2013b) a leteckém snímku (zdroj: ČÚZK).



Obr. 18: Zákres jižní části plochy K1 a plochy K2 na leteckém snímku (zdroj: ČÚZK).

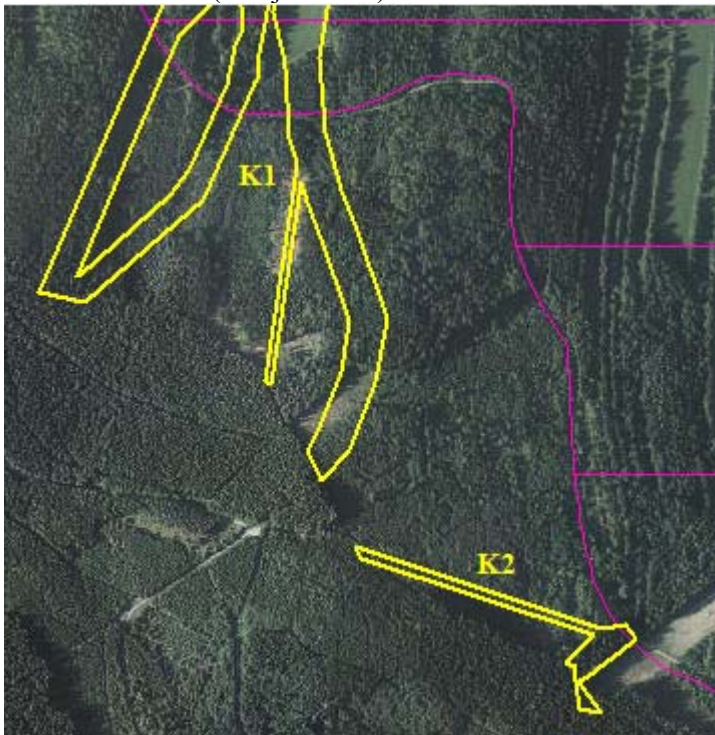


Foto 19: Pohled na úbočí Vysoké hory od severního okraje intravilánu Vrbna pod Pradědem.



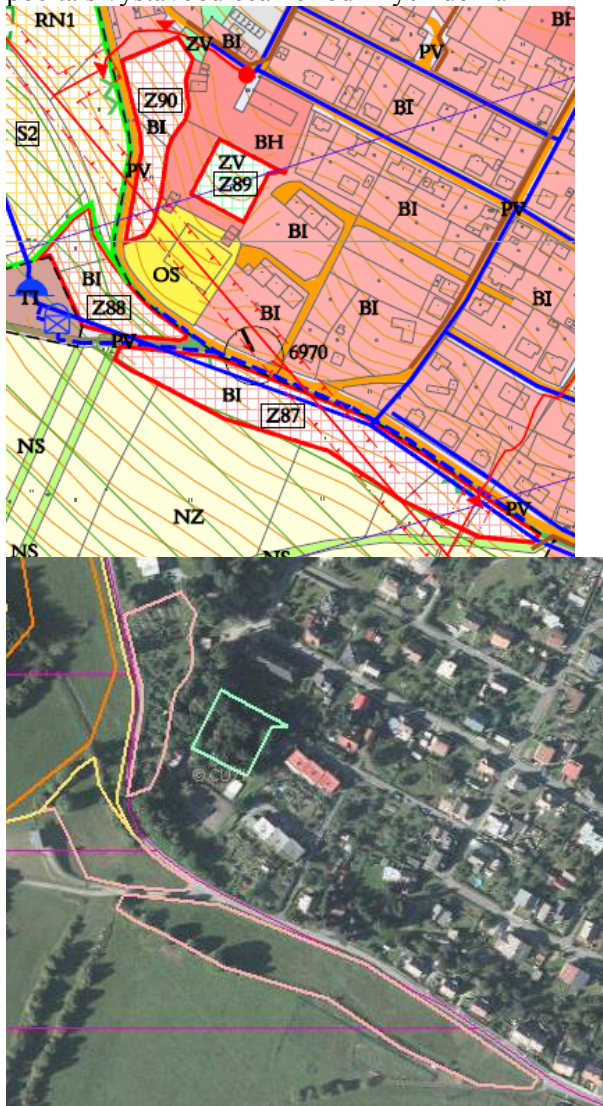
Z87, Z88 – Střelníční I. a II. - BI - plochy bydlení v rodinných domech

Plochy se nachází v jihozápadní části Vrbna pod Pradědem na PO Jeseníky. Při aktuálním terénním průzkumu byla vegetace na těchto plochách hodnocena jako mozaika biotopů X3 – Extenzivně obhospodařovaná pole, X5 – Intenzivně obhospodařované louky a X1 – Urbanizovaná území. Z širšího okolí těchto ploch je udáván výskyt chřástala polního (*Crex crex*) (Vavřík 2010), který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Plochy se nachází na méně kvalitním okraji lučního komplexu, kde není udáván výskyt chřástala polního, nelze jej však zcela vyloučit. V okolí zájmových ploch se nachází dostatek vhodných biotopů pro tento

druh, nelze tedy očekávat významnější ovlivnění chráněného polního realizací těchto ploch. Z důvodu záboru části potenciálně vhodného biotopu chráněného polního je vliv realizace těchto ploch hodnocen jako **mírně negativní (-1)**. Na další předmět ochrany PO Jeseníky – jeřábka lesního - bude mít realizace těchto ploch **nulový vliv**.

Obr. 19: Plochy Z87 a Z88 na koordinačním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2013b) a leteckém snímku (zdroj: ČÚZK).

Pozn.: na plochách Z87, Z88 a Z90 se dle odůvodnění ÚP počítá s výstavbou cca 10 rodinných domů



Z99, Z100, Z102, Z103 – Na Stráni I., II., IV. a V. - BI - plochy bydlení v rodinných domech-

Z101 – Na Stráni III. – PV – plochy veřejných prostranství

Plochy se nachází ve východní části Železné na území III. (Z103) a IV. (Z99-Z102) zóny CHKO Jeseníky a na území PO Jeseníky. Dle oficiální vrstvy mapování biotopů z roku 2012 (AOPK ČR 2013a) odpovídá vegetace na této ploše biotopu T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky. Při terénním průzkumu byla vegetace hodnocena jako mozaika biotopů T1.1 - Mezofilní ovsíkové louky (na ploše Z103 je porost kvalitnější), v západní části plochy Z100

se nachází vzrostlý ovocný sad – biotop X13. Plocha Z109 je v současnosti využívána jako záhumenek, vytváří tak potenciálně vhodný biotop pro některé ohrožené druhy entomofauny. Z širšího okolí těchto ploch je udáván výskyt chřástala polního (*Crex crex*) (Vavřík 2005), který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Přímou na návrhových plochách není výskyt druhu udáván, nelze jej však zcela vyloučit. Správa CHKO Jeseníky se k těmto plochám vyjadřovala již ve svém stanovisku ke změně č.1 ÚP, kdy upozornila na skutečnost, že návrhové plochy výrazně redukuje plochu PO Jeseníky a požadovala jejich omezení. Plochy dohromady tvoří zábor území ptačí oblasti o rozsahu cca 3 ha. Přestože se v okolí zájmových ploch nachází dostatek vhodných biotopů pro tento druh a nelze tedy očekávat významnější ovlivnění chřástala polního realizací těchto ploch. Z důvodu záboru části potenciálně vhodného biotopu chřástala polního je vliv realizace těchto ploch hodnocen jako **mírně negativní (-1)**. Pro zmírnění tohoto vlivu doporučujeme plochu Z99 doporučíme omezit od východu o cca 1/3 až 1/2 a budoucí stavby umísťovat pouze v návaznosti na stávající komunikaci. V případě plochy Z100 doporučujeme zvážit nezbytnost její realizace a její případné vypuštění z návrhu ÚP. Plochu Z101 doporučujeme zkrátit pouze na budoucí schválenou úroveň plochy Z102. Plochu Z102 doporučujeme omezit od východu a budoucí stavby realizovat pouze v jedné řadě v návaznosti na stávající komunikaci. Plochu Z103 doporučujeme omezit od severu na úroveň stávající zástavby. Na další předmět ochrany PO Jeseníky – jeřábka lesního - bude mít realizace této plochy **nulový vliv**.

Obr. 20: Plochy Z99 – Z103 na koordinačním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2013b) a leteckém snímku (zdroj: ČÚZK).

Pozn.: na plochách Z99, Z100, Z102 a Z103 se dle odůvodnění ÚP počítá s výstavbou cca 14 rodinných domů

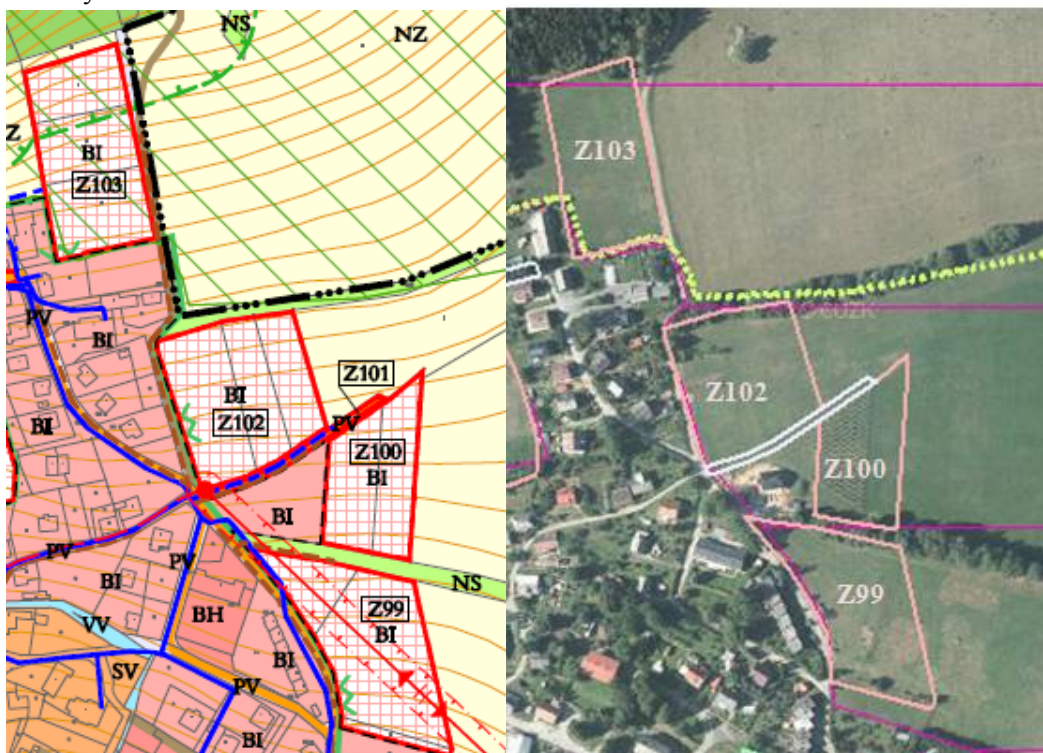


Foto 20: Pohled na plochu Z99 od jihu.



Foto 21: Pohled na plochu Z100, Z101 a Z102 od západu ze stávající komunikace.



Foto 22: Pohled na jižní část plochy Z103 od východu.



Z104 – Krušná stráň I. – SV – plochy smíšené obytné venkovské

Plocha se nachází v severní části Železného na území PO Jeseníky. Plocha zasahuje až k hranici lokálního biocentra (plocha L35 dle ÚP). Ve skutečnosti se jedná o okolí stávající chaty, část ovocného sadu a zahrádky. Při aktuálním terénním průzkumu byla vegetace na této ploše hodnocena jako mozaika biotopů X1 – Urbanizovaná území a X 13 - Nelesní stromové výsadby mimo sídla. Severně nad touto plochou se nachází prameniště s výskytem vemeníku dvoulistého (*Platanthera bifolia*) – ohrožený druh, prstnatce Fuchsova (*Dactylorhiza fuchsii*) – ohrožený druh a prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*) – ohrožený druh. Z důvodu nevhodnosti biotopu a možnému vyloučení výskytu předmětů ochrany PO Jeseníky lze konstatovat **nulové ovlivnění** předmětů ochrany PO Jeseníky.

Obr. 21: Plochy Z104 – Z108 na koordinačním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2013b) a leteckém snímku (zdroj: ČÚZK).

Pozn.: na plochách 105, Z107 a Z108 se dle odůvodnění ÚP počítá s výstavbou cca 18 rodinných domů

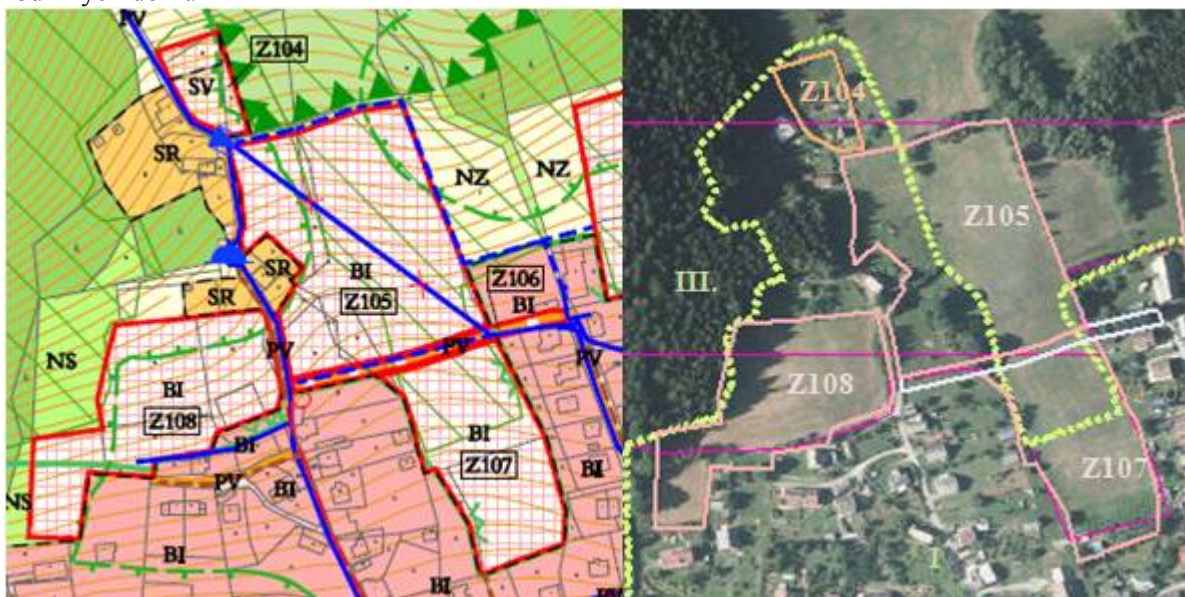


Foto 23: Pohled na jižní část plochy Z104 od jihu.



Z105 - Krušná stráň II. - BI - plochy bydlení v rodinných domech

Z106 – Krušná stráň III. – PV – plochy veřejných prostranství

Plochy se nachází v severní části Železné na území PO Jeseníky. Plocha Z105 zasahuje až na hranici lokálního biocentra (plocha L35 dle ÚP). Dle oficiální vrstvy mapování biotopů z roku 2012 (AOPK ČR 2013a) vegetace na těchto plochách odpovídá biotopu T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky. Při terénním průzkumu byla vegetace v západní části ploch hodnocena jako biotop X12 – Nálety pionýrských dřevin, dále byla vylišena vysychavější část louky v severní části plochy Z105 jako biotop T2.3B – Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného (*Juniperus communis*). Zbytek ploch byl vylišen shodně s daty AOPK ČR jako biotop T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky s výskytem běžných druhů rostlin, přičemž dolní (jižní) část lučních porostů je méně kvalitní. V ploše smilkových trávníků se vyskytovaly běžné druhy rostlin: smilka tuhá (*Nardus stricta*), jestřábníky (*Hieracium* sp.), světlík lékařský (*Euphrasia rostkoviana*), mateřídouška vejčitá (*Thymus pulegioides*), hvozdík kropenatý (*Dianthus deltoides*), zvonek okrouhlostý (*Campanula rotundifolia*), kokrhel větší (*Rhinanthus major*), pupava bezlodyžná (*Carlina acaulis*), třeslice prostřední (*Briza media*), kostřava červená (*Festuca rubra*). Dle sdělení pracovníků SCHKO Jeseníky se v severní části plochy Z105 aktuálně vyskytují desítky jedinců vemeníku dvoulistého (*Platanthera bifolia*) – jedná se o ohrožený druh. Dále je z této plochy v roce 2010 udáván výskyt ustupujících druhů motýlů jako ohniváček modrolelý (*Lycaena hippothoe*) a okáč třeslicový (*Coenonympha glycerion*) (Kašák, ústní sdělení). V mezích na topolech se dále vyskytuje vzácný tesařík (*Saperda perforata*) (Kašák et Gabriš 2011). Návrhové plochy zaujímají část potenciálního biotopu předmětu ochrany PO Jeseníky-chrástala polního. Správa CHKO Jeseníky se k těmto plochám vyjadřovala již ve svém stanovisku ke změně č.1 ÚP, kdy upozornila na skutečnost, že návrhové plochy výrazně redukuje plochu PO Jeseníky a požadovala jejich omezení.

Z důvodu záboru části potenciálně vhodného biotopu chrástala polního je vliv realizace těchto ploch hodnocen jako **mírně negativní (-1)**. Pro zmírnění tohoto vlivu doporučujeme plochu Z105 zmenšit ze severní strany o cca 3/4 a výstavbu realizovat pouze v jedné řadě domů podél nově navržené komunikace (plochy Z106). Na další předmět ochrany PO Jeseníky – jeřábka lesního - bude mít realizace této plochy **nulový vliv**.

Foto 24: Pohled na plochu Z105 od severu.



Foto 25: Pohled na střední část plochy Z105 od západu ze stávající komunikace.



Z107 - Krušná stráň IV. (BI - plochy bydlení v rodinných domech)

Plocha se nachází v severní části Železné na území PO Jeseníky. Dle oficiální vrstvy mapování biotopů z roku 2012 (AOPK ČR 2013a) vegetace na této ploše odpovídá biotopu T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky. Při terénním průzkumu byla vegetace na této ploše hodnocena shodně jako biotop T1.1, přičemž na ploše nebyl zjištěn výskyt významnějších druhů rostlin. Návrhová plocha zaujímá část potenciálního biotopu předmětu ochrany PO Jeseníky-chrástala polního, byť menšího významu (sevřenost zástavbou). Správa CHKO Jeseníky se k těmto plochám vyjadřovala již ve svém stanovisku ke změně č.1 ÚP, kde upozornila na skutečnost, že návrhová plocha výrazně redukuje plochu PO Jeseníky a požadovala jejich omezení.

Z důvodu zaboru části potenciálně vhodného biotopu chrástala polního je vliv realizace těchto ploch hodnocen jako **mírně negativní (-1)**. Na další předmět ochrany PO Jeseníky – jeřábka lesního - bude mít realizace této plochy **nulový vliv**.

Z108 - Krušná stráň V. (BI - plochy bydlení v rodinných domech)

Plocha se nachází v severní části Železné na území PO Jeseníky. Dle oficiální vrstvy mapování biotopů z roku 2012 (AOPK ČR 2013a) vegetace na této ploše odpovídá biotopu T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky. Při terénním průzkumu byla vegetace na této ploše hodnocena shodně jako biotop T1.1. Dle sdělení pracovníků SCHKO Jeseníky se v severní a východní části plochy aktuálně vyskytují desítky jedinců vemeníku dvoulistého (*Platanthera bifolia*) – jedná se o ohrožený druh. Dále je z této plochy v roce 2010 udáván výskyt ustupujících druhů motýlů jako ohniváček modrolehý (*Lycaena hippothoe*) a okáč třeslicový (*Coenonympha glycerion*) (Kašák, ústní sdělení). V mezích na topolech se dále vyskytuje vzácný tesařík (*Saperda perforata*) (Kašák et Gabriš 2011). Návrhová plocha zaujímá část potenciálního biotopu předmětu ochrany PO Jeseníky - chrástala polního, byť menšího významu (částečná sevřenost lesním porostem a navazující zástavbou). Správa CHKO Jeseníky se k těmto plochám vyjadřovala již ve svém stanovisku ke změně č.1 ÚP, kde upozornila na skutečnost, že návrhová plocha výrazně redukuje plochu PO Jeseníky a požadovala jejich omezení. Z důvodu zaboru části potenciálně vhodného biotopu chrástala polního je vliv realizace těchto ploch hodnocen jako **mírně negativní (-1)**. Pro zmírnění tohoto vlivu doporučujeme plochu omezit a ponechat v návrhu ÚP pouze malou část v jihozápadním cípu plochy. Na další předmět ochrany PO Jeseníky – jeřábka lesního - bude mít realizace této plochy **nulový vliv**.

Foto 26: Pohled na plochu Z108 od jihovýchodu ze stávající komunikace.



Z112 – Vidly I. - SR - plochy smíšené obytné rekreační

Plocha se nachází v severní části Videl v sousedství chatové zástavby a sjezdové tratě. Dále se plocha nachází rozhraní na území PO Jeseníky. Při terénním průzkumu byla vegetace na této ploše hodnocena jako mozaika X1 – Urbanizovaná území a X12 – Nálety pionýrských dřevin. Nad plochou se nachází hodnotná podhorská louka s výskytem subalpínských druhů rostlin. Výskyt předmětů ochrany PO Jeseníky na ploše i v blízkém okolí je vzhledem k charakteru biotopu vyloučen. Lze proto konstatovat **nulové ovlivnění** předmětů ochrany PO Jeseníky.

Obr. 22: Plochy Z112 a Z113 na koordinačním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2013b) a leteckém snímku (zdroj: ČÚZK).

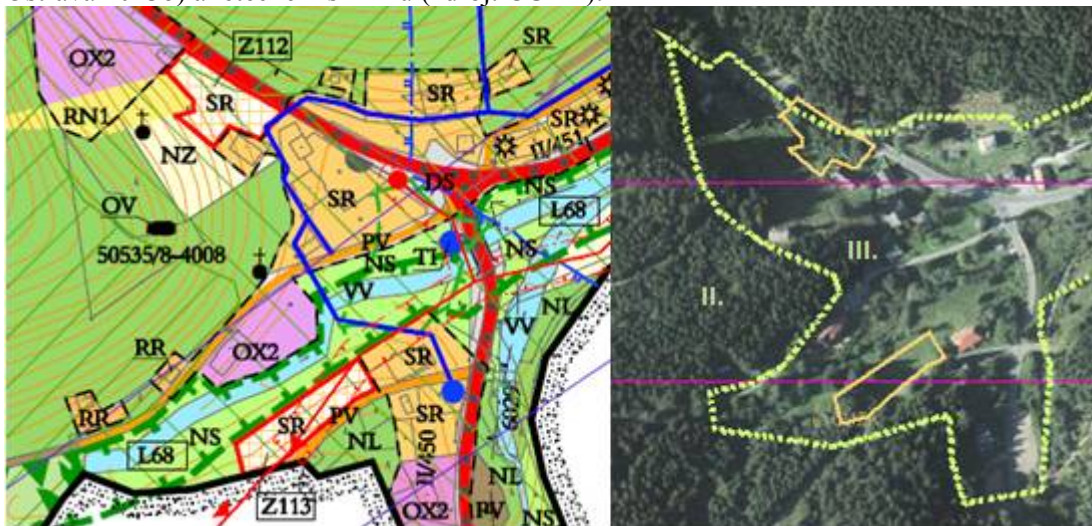


Foto 27: Pohled na plochu Z112 od jihozápadu.



Z113 – Vidly II. - SR - plochy smíšené obytné rekreační

Plocha se nachází v jižní části Videl na prudším svahu nad Střední Opavou. Dále se plocha nachází na území III. zóny CHKO Jeseníky a v PO Jeseníky. Výskyt předmětů ochrany PO Jeseníky na ploše i v blízkém okolí je vzhledem k charakteru biotopu vyloučen. Lze proto konstatovat **nulové ovlivnění** předmětů ochrany PO Jeseníky.

Foto 28: Pohled na plochu Z 113 od východu.



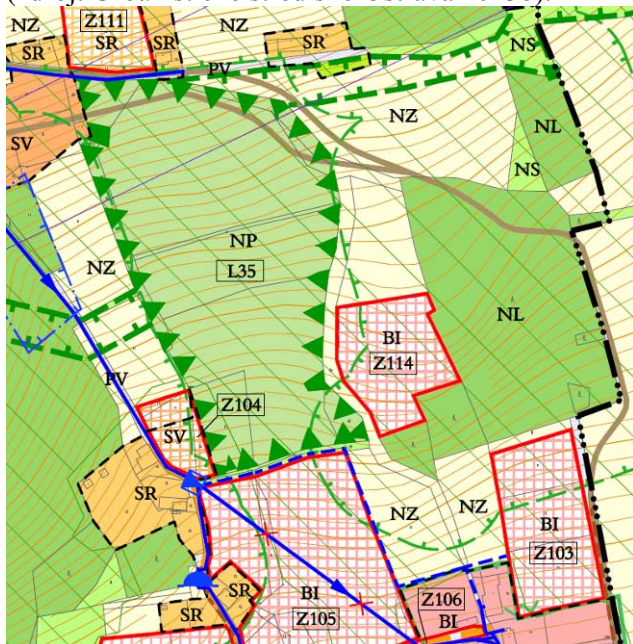
Foto 29: Pohled na plochu Z 113 od jihu.



Z114 - Krušná stráň VI., BI - plochy bydlení v rodinných domech, 0,61 ha

Plocha se nachází v severní části Železné na přechodu III. a IV. zóny CHKO Jeseníky a v PO Jeseníky. Dle oficiální vrstvy mapování biotopů z roku 2012 (AOPK ČR 2013a) vegetace na těchto plochách odpovídá převážně biotopu T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky. Luční porosty v lokalitě jsou z biologického hlediska poměrně kvalitní. Dle sdělení pracovníků SCHKO Jeseníky se v bezprostřední blízkosti plochy – v severní části plochy Z105 aktuálně vyskytují desítky jedinců vemeníku dvoulistého (*Platanthera bifolia*) – jedná se o ohrožený druh, výskyt zvláště chráněných druhů rostlin přímo na ploše Z114 nelze vyloučit. Dále je z návrhové plochy Z114 v roce 2010 udáván výskyt ustupujících druhů motýlů jako ohniváček modrolehý (*Lycaena hippothoe*) a okáč třeslicový (*Coenonympha glycerion*) (Kašák, ústní sdělení). V mezích na topolech se dále vyskytuje vzácný tesařík (*Saperda perforata*) (Kašák et Gabriš 2011). Návrhová plocha zaujímá část potenciálního biotopu předmětu ochrany PO Jeseníky- chřástala polního. Je proto nezbytné u této plochy konstatovat **mírně negativní vliv** na tento předmět ochrany.

Obr. 23: Plocha Z114 na koordinačním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2013b).



Další návrhové segmenty:

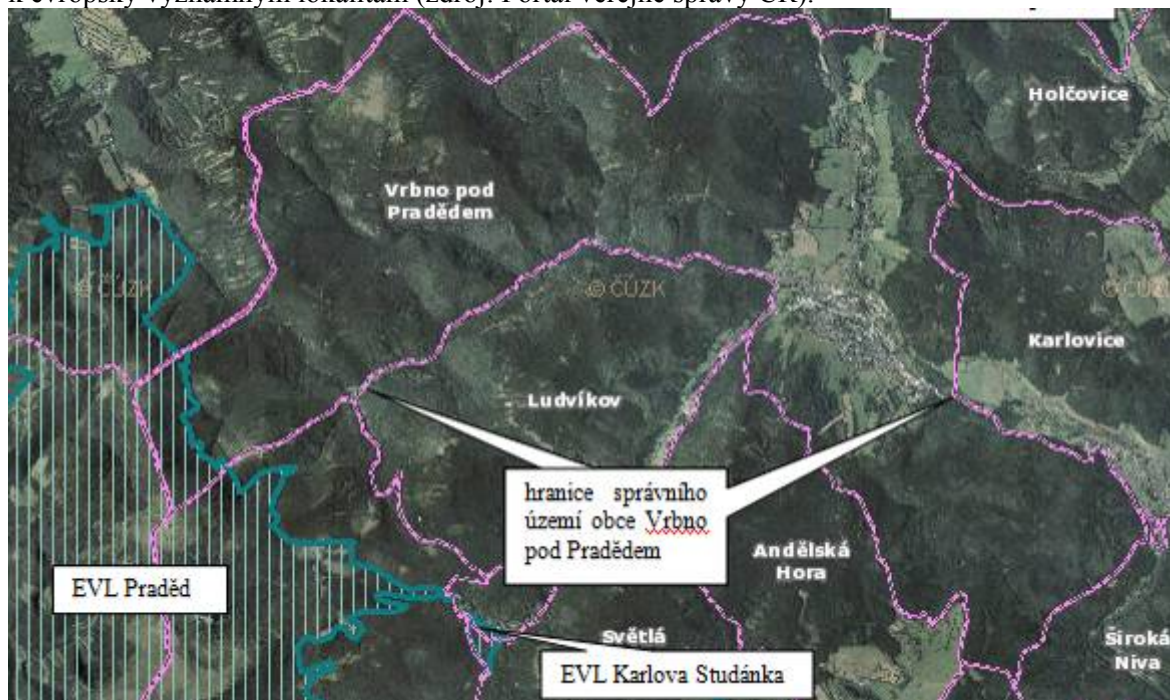
Dále je v rámci návrhu územního plánu Vrbna pod Pradědem navrženo několik liniových staveb. Jedná se zejména o cyklotrasy a trasy inženýrských sítí. Patří mezi ně také navržená revitalizace Střední Opavy v západní části katastru obce. K navrženým cyklotrasám lze konstatovat, že převážně využívají stávající cestní síť zpevněných a nezpevněných komunikací, případně jsou jejich návrhy situovány mimo území PO Jeseníky, nelze tedy očekávat významnější ovlivnění.

3.2 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů ochrany a jejich charakteristika

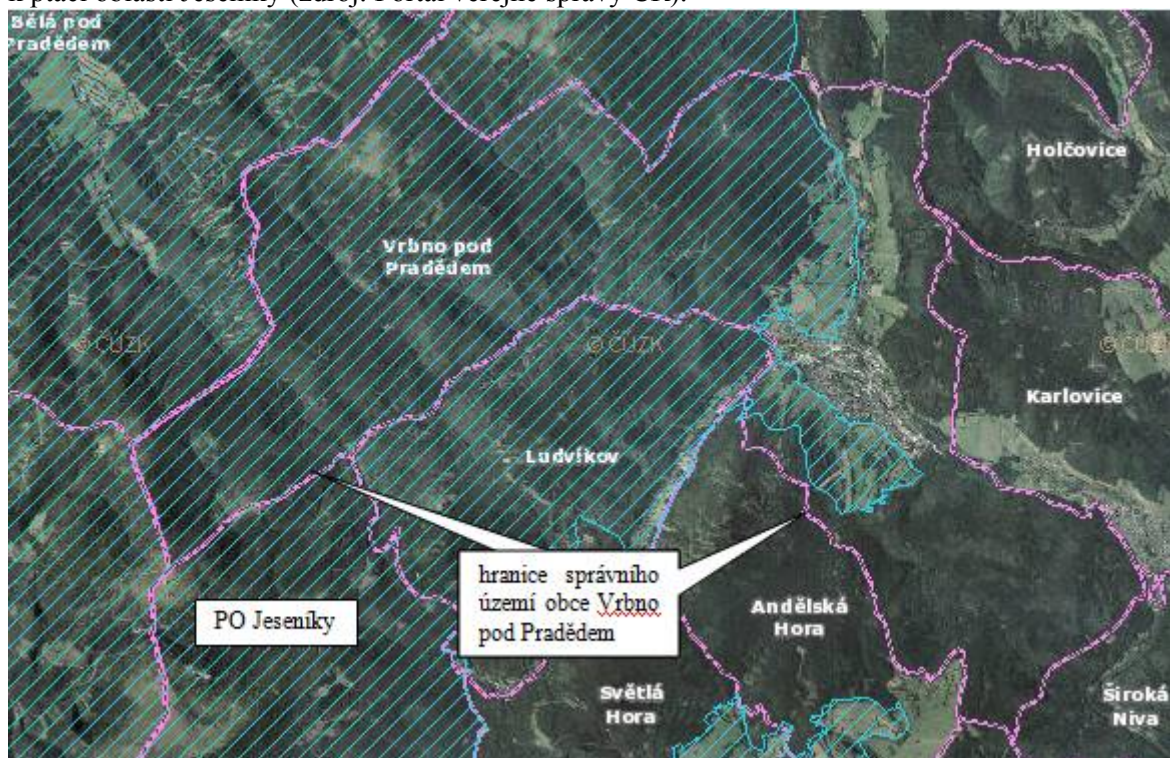
V zájmovém území obce Vrbno pod Pradědem se nachází dvě lokality soustavy Natura 2000. Jedná se o evropsky významnou lokalitu (EVL) Praděd a ptačí oblast (PO) Jeseníky. Prostorové detaily polohy hranice katastru obce ve vztahu k hranicím lokalit soustavy Natura 2000 jsou k dispozici na Obr. 24 a Obr. 25.

Některé plochy navržených změn využití území zasahují do prostoru či blízkosti PO Jeseníky (viz Tab. 1). Ostatní lokality soustavy Natura 2000 nebudou realizací hodnocené koncepce negativně dotčeny. Vliv jednotlivých navržených ploch změn využití území na předměty ochrany a celistvost ptačí oblasti Jeseníky je detailně uveden výše v komentáři k jednotlivým potenciálně problematickým plochám (kap. 3.1).

Obr. 24: Situační mapa polohy zájmového území obce Vrbno pod Pradědem ve vztahu k evropsky významným lokalitám (zdroj: Portál veřejné správy ČR).



Obr. 25: Situační mapa polohy zájmového území obce Vrbno pod Pradědem ve vztahu k ptačí oblasti Jeseníky (zdroj: Portál veřejné správy ČR).



Z rozboru provedeného v předchozích kapitolách vyplynulo, že 52 potenciálně kolizních ploch nově navržených změn využití území se nachází na území **PO Jeseníky** a dvě plochy

v její bezprostřední blízkosti (viz kap. 3.1). Z tohoto důvodu byla podrobná pozornost předloženého naturového hodnocení věnována vyhodnocení vlivu návrhu ÚPD na tuto lokalitu soustavy Natura 2000. Vzhledem ke značné vzdálenosti ostatních lokalit soustavy Natura 2000 od navržených změn využití území v rámci hodnoceného návrhu ÚPD obce Vrbno pod Pradědem lze konstatovat jejich nulové ovlivnění a nejsou tudíž dále v textu řešeny.

3.2.1 Charakteristika ptačí oblasti Jeseníky a jejích předmětů ochrany

Základní popis PO Jeseníky:

Ptačí oblast Jeseníky byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č.599/2004 Sb. Nachází se na území Olomouckého a Moravskoslezského kraje (viz Obr. č. 26), v katastrálních územích Adolfovice, Andělská Hora ve Slezsku, Bukovice u Jeseníka, Česká Ves, Dolní Lipová, Dolní Moravice, Dolní Údolí, Domašov u Jeseníka, Heřmanovice, Horní Lipová, Horní Moravice, Horní Údolí, Janovice u Rýmařova, Janušov, Jeseník, Karlov pod Pradědem, Karlova Studánka, Klepáčov, Kociánov, Kouty nad Desnou, Ludvíkov pod Pradědem, Malá Morávka, Mikulovice u Jeseníka, Mnichov pod Pradědem, Nová Rudná, Nová Ves u Rýmařova, Nové Losiny, Ondřejovice v Jeseníkách, Ostružná, Písečná u Jeseníka, Podlesí pod Pradědem, Přemyslov, Rejhotice, Rejvíz, Rudoltice u Sobotína, Rýmařov, Seč u Jeseníka, Sobotín, Stará Rudná, Stará Ves u Rýmařova, Stará Voda v Jeseníkách, Stříbrné Hory, Studený Zejf, Suchá Rudná, Světlá ve Slezsku, Široký Brod, Vernířovice u Sobotína, Vrbno pod Pradědem, Žďárský Potok a Železná pod Pradědem.

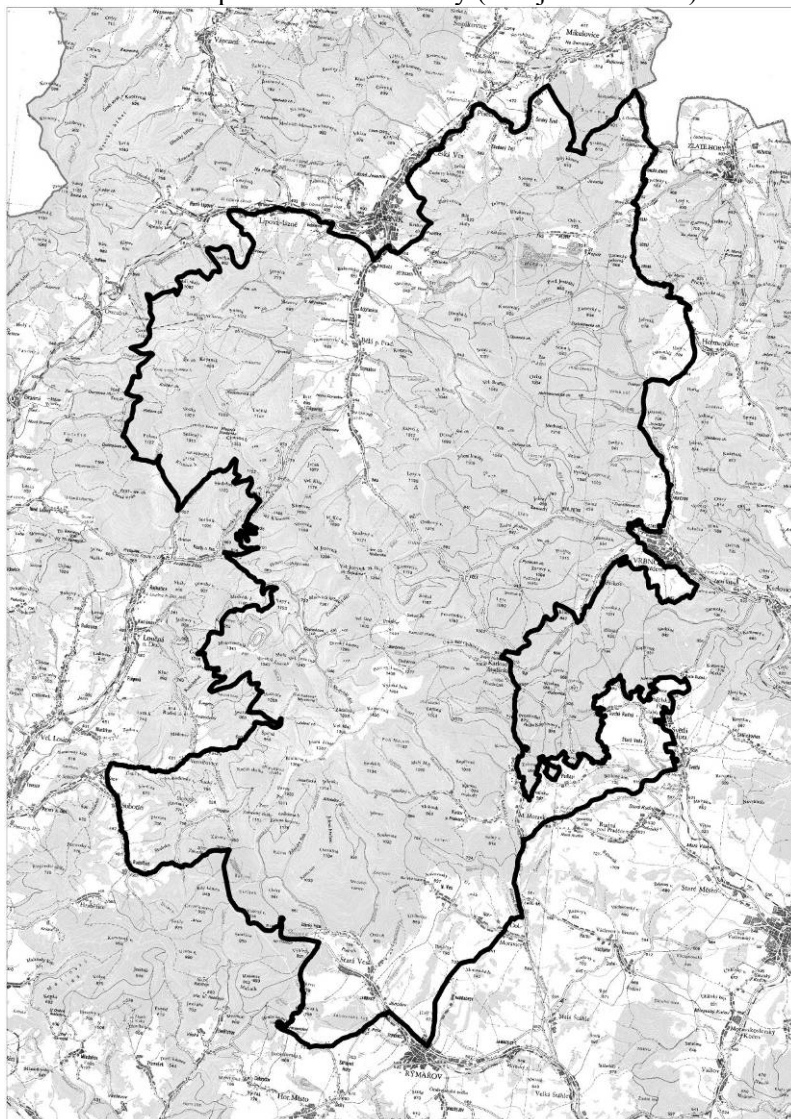
Rozloha PO Jeseníky činí 52 164.54 ha

Předmětem ochrany ptačí oblasti Jeseníky jsou populace těchto druhů ptáků - jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*) a chřástal polní (*Crex crex*) a jejich biotopy. Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro druhy ptáků, pro které je oblast vyhlášena, v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany (§1 nařízení Vlády č.599/2004 Sb.).

Jen s předchozím souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody, lze v ptačí oblasti Jeseníky, mimo současně zastavěné a zastavitelné části území obcí (§3 nařízení Vlády č.599/2004 Sb.):

- a) vytyčovat nové turistické, cyklistické, lyžařské trasy a jezdecké stezky,
- b) provádět činnosti vyvolávající změnu výše ustálené hladiny povrchové a podzemní vody, která by mohla způsobit změnu biotopu druhu, pro který je ptačí oblast zřízena,
- c) měnit druh pozemků a způsoby jejich využití.

Obr. 26: Hranice ptačí oblasti Jeseníky (zdroj: AOPK ČR)



Základní popis jednotlivých předmětů ochrany ptačí oblasti Jeseníky a jejich schopnosti snášet antropogenní zátěž

Chřástal polní (*Crex crex*):

Chřástal hnízdí na vlhkých loukách, pastvinách a ladech, výjimečně i v polích od nížin až do vyšších poloh (zdroj: AOPK ČR).

Chřástal polní přilétá ze zimovišť v Africe zpravidla ve druhé polovině dubna, počátkem května se samci začínají ozývat na lokalitě, na přelomu května a června zpravidla dochází k prvnímu hnízdění, na přelomu června a července ke druhému hnízdění, v srpnu-září chřástal odlétá do Afriky. V horských oblastech může být celý cyklus časově opožděn (Bürger et al. 2001).

Chřástal polní je Evropě rozšířen roztroušeně na celém kontinentu, přičemž vynechává nejjihnější a nejsevernější oblasti. V posledních desetiletích vymizel z velkých oblastí západní a střední Evropy a jeho osídlení zde je již jen velmi ostrůvkovité. Středisko výskytu nyní představuje východní Evropa, i tady však dochází k poklesu početnosti. Hlavním důvodem úbytku je ztráta vhodného biotopu v důsledku intenzivních způsobů obdělávání luk

a pastvin. Rychlost a míra ústupu vedla k tomu, že tento druh je řazen mezi nejohroženější ptáky Evropy (zdroj: AOPK ČR).

Od poloviny 20. století, kdy byl na většině území ČR běžným druhem, nastala silná redukce stavů a to především v nížinách. Tento trend se patrně zastavil zhruba na počátku 90. let a od té doby došlo k nárůstu početnosti i k návratu do mnohých, dříve opuštěných lokalit. Těžištěm rozšíření i nadále zůstávají střední a vyšší polohy (zdroj: AOPK ČR).

V současnosti je na území ptačí oblasti Jeseníky uváděno cca 60-100 volajících samců vyskytujících se cca na 12 lokalitách (zdroj: Správa CHKO Jeseníky).

Za hlavní důvod poklesu početnosti chřástala polního v celé Evropě jsou považovány současné způsoby zemědělského hospodaření, zejména rychlé mechanizované kosení luk (Norris 1947, Von Haartman 1958). Vzhledem k tomu, že chřástali hnízdí poměrně pozdě, nejsou schopni včas vyvést mláďata na loukách, které jsou sklizeny v běžném termínu senoseče koncem května a v červnu. V té době mají ještě hnízda s vejci nebo malá mláďata. Během sklizně luk jsou ničena hnízda s vejci (často i s inkubujícími samičkami). Pokud jsou louky koseny od okrajů směrem ke středu, samice s malými mláďaty mají tendenci se ukrýt v posledních zbytcích nepokoseného porostu, protože se obávají přeběhnout přes pokosené plochy. Celé rodiny tak padnou za oběť sekačkám při dokončování sklizně (Bürger et al. 2001). Ponechání ploch s nepokosenou vegetací (refugií) je důležité jakožto ochrana před predací, snížení mortality mláďat při kosení (Broyer 2003).

Při sečení luk je vhodnější ponechat více neposečených pásů o šířce cca 10-20 m a délce 100-200 m než menší počet plošně rozsáhlejších neposečených ploch (0,5 ha a více). Početnost chřástala v užších, ale početně častějších pásích bývá až několikanásobně vyšší (Broyer 2003). Sečené či pasené plochy luk je vhodné prostorově střídat v jednotlivých letech (McCracken et Tallowin 2004, Broyer 2003).

Také pastva dobytka v hnízdni době způsobuje rychlé opuštění lokality chřástaly, protože pasoucí se dobytek udupáváním a spásáním porostu na pastvině likviduje nezbytný vegetační kryt pro chřástaly. Kromě toho se dobytek na pastvině často soustřeďuje na prameništích, ve vlhkých částech pastvin u potoků apod. Vegetace je pak na těchto místech zcela rozdupána a tato chřástaly preferovaná stanoviště jsou zničena (Bürger et al. 2001).

Rušení chřástala běžným pohybem osob a aktivitami spojenými s osídlením (bydlením) nepatří mezi významné vlivy. Chřástala polního často nacházíme v těsné blízkosti lidských sídel.

Jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*):

Struktura biotopu je jedna z nejvýznamnějších charakteristik, které ovlivňují výskyt ptačích druhů (Cody 1981), nejinak je tomu také v případě jeřábka lesního (Aberg et al. 2003). Tento nejmenší z tetřevovitých ptáků vyhledává starší, nejčastěji smíšené lesní porosty ve středních a vyšších polohách. Jeřábek lesní je považován za deštníkový druh, jehož nároky na biotop agregují potřeby řady dalších ptačích druhů (Jansson et Andrén 1999). Jeřábek lesní se vyskytuje ve vícepatrových porostech s výskytem opadavých dřevin. Důležitou podmínkou je existence bohatého keřového patra, které je tvořeno např. olší nebo lískou, jejichž semena jsou důležitou složkou potravy jeřábka. (Swenson 1993, Swenson et Angelstam 1993, Aberg et al. 2000).

Bylinné patro na stanovištích jeřábka lesního má zpravidla vysokou pokrývnost, jeřábkem preferována jsou stanoviště s výskytem brusnice borůvky (*Vaccinium myrtillus*) (Aberg et al. 2003). Jeřábek je druhem sedentárním, značně teritoriálním, který vykazuje nízkou schopnost disperze (Swenson 1991, Swenson et Danielsen 1995). Jeřábek lesní citlivě reaguje na izolaci jeho biotu (Aberg et al. 1995, Saari et al. 1998), ze Skandinávie je např. uváděn negativní vliv již 2 km souvislého kulturního lesa nevhodné struktury na šíření jeřábka (Aberg et al. 1995). Denzita jeřábka v kulturních lesních porostech je průkazně nižší než v lesích přírodních či obhospodařovaných přírodě blízkým způsobem (Aberg et al. 2003,

Klaus 1991). Po změnách způsobu lesního hospodaření (zlepšení druhové, prostorové a věkové struktury lesních porostů) dochází poměrně rychle (10-20 let) ke zlepšení stavu populací jeřábka (Scherzinger 1979, Klaus 1991).

Jeřábek lesní žije monogamně. Kohoutci jsou stálí, značně teritoriální. Kohoutek se na vábení může ozývat během celého roku s výjimkou chladných zimních měsíců a období pelichání (červen-červenec). Pár se drží pohromadě do podzimu, dokdy se s rodiči drží také tohoroční mláďata.

Od 60. let 20. století došlo v celé Evropě ke značnému poklesu početnosti a posunu západních hranic areálu více na východ. V současnosti je hlavním územím výskytu jeřábka Skandinávie, Rusko a Pobaltí. Druhou oblastí jsou hory a přilehlá území střední a východní Evropy. Téměř souvisle je osídlen Karpatský oblouk, na sever výskyt zasahuje hluboko do Polska, na jihu se jeřábek vyskytuje i v bulharských a dinárských pohořích. Také Alpy a hory v Německu, Švýcarsku a Francii hostí poměrně početné populace tohoto druhu (zdroj: AOPK ČR).

V současnosti není u nás uváděn úbytek jeřábka a jeho stavy se zdají být stabilní. Hlavními oblastmi s poměrně hojným výskytem jeřábka v ČR jsou: Novohradské hory, Blanský les, Šumava, Jeseníky, Beskydy. Jeho početnost v České republice je pro 90. léta 20. století odhadována na 800 až 1600 párů (zdroj: AOPK ČR).

V současnosti je na území ptačí oblasti Jeseníky uváděno do cca 80-100 párů jeřábka lesního (zdroj: AOPK ČR).

Mezi hlavní příčiny ohrožení jeřábka patří moderní způsoby využívání lesa (omezená druhová, věková a prostorová struktura lesních porostů).

Výskyt předmětů ochrany ptačí oblasti Jeseníky v dotčeném území:

Na několika lokalitách navržených ploch změn využití území či v jejich bezprostřední blízkosti na území katastru obce Vrbno pod Pradědem byl v minulosti nebo aktuálně zaznamenán výskyt chřástala polního (viz popis jednotlivých potenciálně kolizních ploch v kap. 3.1). Výskyt jeřábka lesního v prostoru návrhových ploch či v jejich blízkém okolí v katastru obce Vrbno pod Pradědem není udáván a vzhledem k charakteru území ani není pravděpodobný.

Vzhledem k výskytu **chřástala polního** na některých navržených plochách změny využití území či v jejich bezprostřední blízkosti **je tento druh bližším předmětem hodnocení.**

4. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Hodnocení koncepce nebylo prováděno metodou *ex ante* (tedy současně se zpracováním samotné koncepce – návrhu ÚPD). Podklady dodané zadavatelem (viz kap. 1.3, kap.7), provedený terénní průzkum, konzultace i zpracování ostatních digitálních a tištěných podkladů byly dostatečné pro provedení hodnocení.

4.2 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000

Hodnocená koncepce „Návrh územního plánu Vrbno pod Pradědem“ není koncepčním nástrojem managementu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Jedná se o dokument, jehož cílem je navrhnout budoucí rozvoj obce Vrbno pod Pradědem.

Hodnocená koncepce řeší v popisných částech textu problematiku soustavy Natura 2000 – eviduje existenci PO Jeseníky a EVL Praděd na katastru obce.

Jak bylo rozebráno v kap. 3.1, některé v koncepci navržené změny využití území potenciálně mohou ovlivnit území PO Jeseníky, resp. její předmět ochrany – chrástala polního.

4.3 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Cílem naturového hodnocení je obecně zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy, ptačí druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech potenciálně relevantních vlivů koncepce.

Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež je navržena metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP 2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý

		zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných úkolů, která je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření).

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za hlavní kritérium (hladinu významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1% rozlohy typu přírodního stanoviště či 1% velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001).

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost PO Jeseníky považovány také eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (případně zastavení biotopu aktuálního výskytu předmětů ochrany, vhodná struktura biotopu, dostatečná kvalita přírodního prostředí apod.).

V případě ptačí oblasti Jeseníky, jež zasahuje do zájmového území katastru obce Vrbno pod Pradědem, byl provedeným screeningem identifikován pouze jeden z předmětů ochrany - **chrástal polní**, jež by mohl být realizací navržené ÚPD **potenciálně negativně ovlivněn**.

V případě **jeřábka lesního** lze jeho negativní ovlivnění realizací ÚPD vyloučit. Důvodem je skutečnost, že v prostoru navržených změn využití území a v jejich blízkosti se tento druh aktuálně nevyskytuje, v minulosti zde výskyt není uváděn a lesní biotopy v prostoru či v blízkosti navržených ploch nenabízí vhodný biotop pro tento druh. Lze proto konstatovat **nulové ovlivnění** jeřábka lesního realizací hodnocené koncepce.

4.4 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Na základě provedené identifikace potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů ochrany (viz kap. 3.1, 3.2) byla pozornost hodnocení dle §45i ZOPK detailně zaměřena na posouzení vlivu návrhů změn funkčního využití ploch situovaných na území PO Jeseníky či do její bezprostřední blízkosti. Provedeným screeningem bylo zjištěno, že se jedná o 54 potenciálně problémových ploch, které se nachází na území PO Jeseníky, či v její bezprostřední blízkosti.

Konkrétně se jedná o plochy (navržené změny využití území) uvedené v Tab. 1. Pokud uvedených 54 ploch rozdělíme dle navrženého funkčního využití, zjistíme, že 16 ploch je určených pro výstavbu ploch bydlení v rodinných domech (BI), 15 ploch pro realizaci ploch smíšených obytných venkovských (SV), 13 ploch pro výstavbu ploch smíšených obytných rekreačních (SR), tři plochy pro rekreaci na plochách přírodního charakteru, dvě plochy pro realizaci ploch veřejných prostranství (PV), dvě pro realizaci ploch dopravní infrastruktury – plochy parkovací a odstavné (DP), dvě pro výstavbu plochy občanského vybavení se specifickým využitím (OX) a jedna plocha plochy vodní a vodohospodářské – plochy protipovodňových opatření.

Blíže popis charakteru biotopu a případného výskytu předmětu ochrany PO Jeseníky – chrástala polního na jednotlivých potenciálně kolizních návrhových plochách je uveden v **kap. 3.1**.

Ostatní navržené změny funkčního využití ploch v zájmovém území obce Vrbno pod Pradědem (viz Urbanistické středisko Ostrava 2013a,b) nebudou mít **žádný vliv** na lokality soustavy Natura 2000, resp. na jejich předměty ochrany. Důvodem je skutečnost, že se nachází v těsné blízkosti stávajících zastavěných ploch či v prolukách intravilánu mimo lokality výskytu předmětů ochrany PO Jeseníky.

4.4.1 Vyhodnocení nepřímých a přímých vlivů koncepce na území ptačí oblasti Jeseníky, resp. na její předmět ochrany – chřástala polního

Chřástal polní (*Crex crex*):

Z provedeného terénního průzkumu a zpracování dalších dostupných podkladů o zájmovém území (viz kap. 3.1) vyplynulo, že se v prostoru většiny navržených změn využití území ani v jejich bezprostředním okolí chřástal polní aktuálně nevyskytuje. Data z aktuálního mapování výskytu chřástala v okolí Vrbna pod Pradědem i nálezová data z předchozích let (Kašák, ústní sdělení, data NDOP) však ukazují, že se ve dvou hlavních lučních komplexech, které se nachází jižně a severně od intravilánu Vrbna pod Pradědem jedinci chřástala polního opakovaně vyskytují (ozývají).

Jak ukazují zkušenosti z jiných jesenických lokalit výskyt chřástala v širším okolí obcí je úzce závislý na způsobu využívání lučních porostů. Při intenzivním hospodaření, kdy jsou louky strojově několikrát ročně sečeny, s první sečí v úvodu června, se chřástal z těchto lokalit přesune na jiné, mnohdy suboptimální biotopy. Podobná situace nastává také v části lučních porostů v okolí Vrbna pod Pradědem, které podléhají intenzivnímu lučnímu hospodaření. Na druhou stranu značná část lučních ploch ve dvou hlavních lučních komplexech, které se nachází severně a jižně od intravilánu Vrbna pod Pradědem, je vedena v systému LPIS jako evidované hnízdiště chřástala polního – jedná se tedy o porosty s termíny seče upravenými dle požadavků tohoto předmětu ochrany. Tyto luční plochy tak vytváří potenciálně optimální podmínky pro vyhnízdění tohoto druhu.

Pokud detailněji rozebereme jednotlivé návrhové plochy ve vztahu ke chřástalovi polnímu, zjistíme následující situaci. Téměř všechny plochy s výjimkou návrhových ploch K1, K2 a K4 se nachází v bezprostřední blízkosti stávajícího intravilánu, často na intenzivně využívaných lučních či náletem dřevin zarostlých porostech (blíže viz kap. 3.1), jež nejsou biotopem chřástala polního.

Celkem u 22 návrhových ploch bylo konstatováno **riziko mírně negativního ovlivnění** předmětu ochrany PO Jeseníky - chřástala polního, převážně z důvodu očekávaného částečného zaboru potenciálně vhodného lučního biotopu chřástala polního. Lze však konstatovat, že i v případě realizace návrhových ploch v celém rozsahu by došlo k zachování dostatečné plochy lučních komplexů vhodných jako potenciální hnízdní biotop chřástala polního na území města Vrbno pod Pradědem, rozsah vlivu proto nelze vyhodnotit jako významně negativní.

I přesto, z důvodu zachování alespoň části pro chřástala vhodných lučních porostů v prostoru plošně větších návrhových ploch, bylo u třinácti z 22 ploch, konkrétně Z38, Z39, Z40, Z72, Z78, Z80, Z99, Z100, Z101, Z102, Z103, Z105 a Z108, doporučeno zmenšit rozsah budoucí zástavby a část navržených ploch ponechat stávajícímu využití (blíže viz kap. 3.1 a kap. 5).

Další navržená plocha - K1 má sloužit pro rozšíření stávajícího lyžařského areálu. Potenciálně kolizní z hlediska nároků chřástala polního se jeví zejména období výstavby rozšíření lyžařského areálu (jednotlivých staveb), kdy by mohl být tento druh potenciálně rušen (v případě, že danou sezónu obsadí luční stanoviště). Zimním provozem lyžařského areálu chřástal polní nebude negativně ovlivněn. Jedná se tažný druh ptáka, který se ze zimovišť v Africe vrací nejdříve na přelomu dubna a května a odlétá v září až říjnu, tudíž v době zimního provozu lyžařského areálu nebude rušen.

Taktéž v případě návrhové plochy K7 – Protipovodňová opatření nebylo možné a priori vyloučit možné negativní ovlivnění chřástala polního. Realizace návrhové plochy by dle charakteru provedení znamenala nulový až mírně negativní vliv na chřástala polního. Budoucí projekt a postup prací v rámci plochy K7 je proto žádoucí konzultovat s pracovníky Správy CHKO Jeseníky.

U zbývajících sedmi návrhových ploch z celkových 22 kolizních (Z84, K4, Z87, Z88, Z107, Z114, Z106) bylo konstatováno očekávané riziko mírně negativního ovlivnění předmětu ochrany – chřástala polního, nicméně u těchto ploch nebyly navrženy bližší korekce.

Pokud **kumulativně analyzujeme** plošný rozsah záboru biotopů hypoteticky vhodných pro chřástala polního, tj. rozlohu lučních porostů zabraných navrženými stavbami v rámci hodnocené změny ÚPD na území PO Jeseníky, dojdeme k hodnotě hrubého odhadu cca 17,4 ha. Odhadnutá celková hodnota kumulativního záboru – 17,4 ha činí z celkové rozlohy PO Jeseníky (52 164 ha) cca 0,03 %, což je výrazně nižší hodnota než je potenciální limit pro konstatování významně negativního vlivu na předměty ochrany EVL a PO (viz metodika naturového hodnocení). Jak bylo uvedeno již výše u 13 návrhových ploch byla v kap. 3.1 navíc doporučena redukce případného rozsahu návrhových ploch (redukce záboru potenciálně vhodného biotopu chřástala polního). V případě zapracování tohoto doporučení bude výsledný zábor potenciálně vhodných biotopů ještě nižší. Návrhová plocha rekreace na plochách přírodního charakteru (K1) může být během letní sezóny chřástalem využívána, proto nebyla do výsledného očekávaného záboru zahrnuta.

Na základě výše provedeného rozboru lze proto konstatovat, že hodnocená změna ÚPD bude mít na chřástala polního celkově **mírně negativní vliv** (-1 dle stupnice hodnocení). Některá ze vznesených potenciálních rizik ve vztahu ke chřástalovi polnímu lze reálně a účinně minimalizovat za použití konkrétních zmírňujících opatření (viz kap. 5).

4.5 Hodnocení vlivů koncepce na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

4.5.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úvodem je vhodné uvést, že celistvostí u EVL/PO obecně rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP 2007).

V souladu s metodickým doporučením MŽP (viz MŽP 2007) se hodnocení vlivů záměru na celistvost PO Jeseníky zaměřilo na zjištění, zda koncepce:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu předmětu ochrany PO
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

4.5.2 Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany PO Jeseníky. Pro detailní popis ekologických souvislostí je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení (viz kap. 4.4).

Vyhodnocení eventuálního vyvolání změn důležitých ekologických funkcí EVL a PO:

Na základě podrobného vyhodnocení vlivů realizace hodnocené koncepce lze konstatovat, že nedojde k významné změně ekologických funkcí okolních přirozených biotopů a tím pádem k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany PO Jeseníky.

Vyhodnocení eventuální významné redukce ploch výskytu předmětů ochrany EVL a PO:

Lze konstatovat, že realizací předložené koncepce nedojde k významné redukci ploch výskytu typů přírodních stanovišť ani k redukci rozlohy biotopu ptačích druhů, jež jsou předmětem ochrany PO Jeseníky.

Vyhodnocení eventuální významné redukce diverzity EVL a PO:

Za významně negativní redukci diverzity EVL a PO lze považovat případnou eliminaci výskytu či výrazné snížení početnosti některého ze stávajících předmětů ochrany (evropsky významných druhů či ptačích druhů), resp. diagnostických, typických či ochranných významných druhů na plochách výskytu typů přírodních stanovišť – předmětů ochrany v důsledku realizace koncepce.

Realizace koncepce nebude znamenat eliminaci výskytu či snížení početnosti žádného z předmětů ochrany na území PO Jeseníky.

Vyhodnocení eventuální významné fragmentace EVL a PO:

V důsledku realizace předložené koncepce nedojde k významné fragmentaci stávajícího přirozeného prostředí jednotlivých předmětů ochrany PO Jeseníky.

Vyhodnocení eventuální významné ztráty nebo redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí stav předmětů ochrany:

Realizací předložené koncepce lze hodnotit jako nevýznamnou z hlediska redukce klíčových charakteristik PO, na nichž závisí udržení příznivého stavu předmětů ochrany PO Jeseníky.

Vyhodnocení eventuálního významného narušení cílů ochrany EVL a PO:

Lze konstatovat nulové až nevýznamné narušení cílů ochrany PO Jeseníky v důsledku realizace koncepce.

Závěrečné shrnutí hodnotící míry ovlivnění celistvosti lokalit:

Z provedeného hodnocení vyplývá, že **nedojde k významně negativnímu** ovlivnění ekologické integrity PO Jeseníky v důsledku navržených změn využití území.

4.6 Kumulativní vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Obecně lze konstatovat, že v zájmovém území lze očekávat pokračování stávajícího zemědělského, sídelního, lesnického, dopravního a rekreačního využívání krajiny. V kap. 4.4 byla podrobněji zhodnocena očekávaná míra ovlivnění chrástala polního v důsledku realizace hodnoceného návrhu ÚPD. Lze důvodně předpokládat, že navržené změny využití území nebudou v kumulaci se stávajícím využíváním území znamenat významně negativní ovlivnění předmětů ochrany či celistvosti PO Jeseníky. Po provedených průzkumech v katastru obce Vrbno pod Pradědem lze konstatovat, že zde zůstává dostatečná plocha lučních biotopů aktuálně či do budoucna potenciálně vhodných pro chrástala polního.

Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz <http://www.cenia.cz>) vyplývá, že v prostoru Vrbna pod Pradědem nejsou známy další realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně významně ovlivnit předměty ochrany PO Jeseníky.

Konkrétní navržené záměry navíc budou posouzeny procesem EIA pokud to bude vyžadováno dle ZPV nebo procesem dle § 45h,i ZOPK. Také z těchto důvodů lze významné kumulativní vlivy nyní vyloučit.

4.7 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Realizace nulové varianty znamená zachování současného stavu území, tedy existence stávajícího územního plánu obce Vrbno pod Pradědem. Tato skutečnost by však znamenala výraznou překážku dalšího rozvoje obce.

Provedení aktivní varianty (předložené koncepce) neznámá významné negativní ovlivnění území PO Jeseníky ani dalších lokalit soustavy Natura 2000.

Lze tedy konstatovat, že významnost vlivů obou variant na lokality Natura 2000 je srovnatelná.

5. Návrh konkrétních opatření k minimalizaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 je žádoucí při schvalování finální verze návrhu ÚP a v budoucnu, při realizaci konkrétních stavebních objektů, respektovat následující doporučení:

Návrh zmírňujících opatření, která minimalizují negativní vliv koncepce (a navazujících řízení) na předměty ochrany a celistvost PO Jeseníky:

Plochy Z38 – Z40 – Pod Skalkou I. – III.: pro zmírnění konstatovaného mírně negativního vlivu lze doporučit zástavbu omezit na pouze jednu řadu domů podél stávající komunikace a západní část ploch ponechat stávajícímu zemědělskému využití.

Z72 – Na Bělidle I. : pro zmírnění konstatovaného mírně negativního vlivu lze doporučit plochu omezit ze západní a jihozápadní strany tak, aby zahrnovala stávající plochu zahrádek a bezprostřední okolí.

K7 – Protipovodňová opatření: realizace návrhové plochy by dle charakteru provedení znamenala nulový až mírně negativní vliv na chřástala polního. Budoucí projekt a postup prací je vhodné konzultovat s pracovníky Správy CHKO Jeseníky.

Z78 – Husova II.: pro zmírnění konstatovaného mírně negativního vlivu lze doporučit zvážit nezbytnost realizace plochy v celém navrženém rozsahu a její případné zmenšení do prostoru v bezprostřední návaznosti na stávající komunikace a stávající zástavbu.

Z80 – Žižkova I.: pro zmírnění konstatovaného mírně negativního vlivu lze doporučit zmenšit plochu – oříznout ji z jižní části na úroveň stávající zástavby.

Z99, Z100, Z102, Z103 – Na Stráni I., II., IV. a V., Z101 – Na Stráni III.: pro zmírnění konstatovaného mírně negativního vlivu lze doporučit plochu Z99 omezit od východu o cca 1/3 až 1/2 a budoucí stavby umisťovat pouze v návaznosti na stávající komunikaci. V případě plochy Z100 je vhodné zvážit nezbytnost její realizace a její případné vypuštění z návrhu ÚP. Plochu Z101 je vhodné zkrátit pouze na budoucí schválenou úroveň plochy Z102. Plochu Z 102 je vhodné omezit od východu a budoucí stavby realizovat pouze v jedné řadě v návaznosti na stávající komunikaci. Plochu Z103 je vhodné omezit od severu na úroveň stávající zástavby.

Z105 - Krušná stráň II.: pro zmírnění konstatovaného mírně negativního vlivu lze doporučit plochu Z105 zmenšit ze severní strany o cca 3/4 a výstavbu realizovat pouze v jedné řadě domů podél nově navržené komunikace (plochy Z106).

Z108 - Krušná stráň V.: pro zmírnění konstatovaného mírně negativního vlivu lze doporučit plochu omezit a ponechat v návrhu ÚP pouze malou část v jihozápadním cípu plochy.

K1: pro zmírnění konstatovaného mírně negativního vlivu je vhodné budoucí stavební práce zasahující do lučních porostů na území PO Jeseníky provádět mimo období obsazování hnízdišť a hnízdění chřástala polního (možno do 15.dubna, následně od 1.srpna). Umělé osvětlení na těchto lučních stanovištích je vhodné provozovat mimo období obsazování hnízdišť a hnízdění chřástala polního (možno do 15.dubna, následně od 1.srpna).

6. Shrnutí a závěr

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce - „Návrh územního plánu Vrbno pod Pradědem“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Zájmovou lokalitou je území obce Vrbno pod Pradědem. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve většině nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – ptačí oblast Jeseníky, resp. na její předměty ochrany (chrástala polního, jeřábka lesního) a na celistvost PO. Převážná většina ploch s navrženou změnou využití území je situována v blízkosti stávající zástavby, většinou v intenzivně využívaných lučních porostech či jinak antropogenně ovlivněných plochách. V blízkosti několika návrhových ploch navržených změn využití území byl v minulosti, ojediněle aktuálně, zjištěn výskyt předmětu ochrany PO Jeseníky – chrástala polního. Přímo v prostoru navržených změn využití území nebyl výskyt tohoto druhu aktuálně potvrzen, nicméně do budoucna jej nelze vyloučit – existence potenciálně vhodného biotopu. Některé návrhové plochy částečně zasahují také do evidovaných hnízdišť chrástala polního v databázi LPIS.

Celkem u 22 návrhových ploch (Z38, Z39, Z40, Z72, Z78, Z80, Z84, Z87, Z88, Z99, Z100, Z101, Z102, Z103, Z105, Z106, Z107, Z108, Z114, K1, K4, K7) bylo konstatováno riziko **mírně negativního ovlivnění** předmětu ochrany PO Jeseníky - chrástala polního, převážně z důvodu očekávaného částečného záboru potenciálně vhodného lučního biotopu chrástala polního. Významně negativní vliv nebyl konstatován u žádné z návrhových ploch.

Při budoucích stavebních aktivitách na některých návrhových plochách je vhodné aplikovat konkrétní opatření k minimalizaci případných negativních vlivů realizace jednotlivých záměrů na PO Jeseníky, resp. na její předmět ochrany – chrástala polního a na celistvost lokality (viz kap. 5).

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce, při dodržení předložené specifikace, **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

V Olomouci dne 7.listopadu 2013

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.



7. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů

- Aberg J, Jansson G, Swenson JE, Angelstam P (1995): The effect of matrix on the occurrence of hazel grouse (*Bonasa bonasia*) in isolated habitat fragments. *Oecologia*, 103: 265-269.
- Aberg J, Jansson G, Swenson JE, Mikusinski G (2000): Difficulties in detecting habitat selection by animals in generally suitable areas. *Wild. Biol.*, 6: 89-99.
- Aberg J, Swenson JE, Angelstam P (2003): The habitat requirements of hazel grouse (*Bonasa bonasia*) in managed boreal forest and applicability of forest stand descriptions as a tool to identify suitable patches. *Forest Ecology and Management*, 175 (1-3): 437-444.
- Anderson M.D. (2001): The effectiveness of two different marking devices to reduce large terrestrial bird collisions with overhead electricity cables in the eastern Karoo, South Africa. Draft report to Eskom Resources and Strategy Division. Johannesburg, South Africa.
- AOPK ČR (2013a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2013-08-10].
- AOPK ČR (2013b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2013-09-15].
- Banaš M. (2007): Posouzení vlivu koncepce - „Územní plán sídelního útvaru Vrbno pod Pradědem, 2. změna-koncept řešení“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Olomouc, 38 s.
- Bejček V, Šťastný K et Hudec K (1995): Atlas zimního rozšíření ptáků v České republice 1982–1985. 1. vyd. Jinočany: H&H, 1995. 270 s.
- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Bürger P, Pykal J et Hora J. (2001): Chrástal polní-Pomozme mu přežít. Česká společnost ornitologická, 15 s.
- Broyer J. (2003): Unmown refuge areas and their influence on the survival of grassland birds in the Saone valley (France). *Biodiversity and Conservation*, 12: 1219-1237.
- Cody ML (1981): Habitat selection in birds: the roles of vegetation structure, competitors and productivity. *BioScience*, 31: 107-113.
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Háková, A., Klaudivová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Hora J et Marhoul P (2002): Návrh oblastí ochrany ptáků v České republice. *Ochrana přírody*, 57/ 7: 195–212.
- Hora J (ed.) (1998): Legislativa EU a ochrana přírody. Česká společnost ornitologická, Praha, 96s.
- Hora J (ed.) (2000): Směrnice ES o ochraně volně žijících ptáků v České republice. Česká společnost ornitologická, Praha, 167 s.
- Hudec K, Chytil J, Šťastný K et Bejček V (1995): *Sylvia*. Ptáci ČR, 31 (2): 97–149.
- Chytrý M et al. (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 307 s.
- Iuell B., Bekker G. J., Cuperus R., Dufek J., Fry G., Hicks C., Hlaváč V., Keller, V., B., Rosell C., Sangwine T., Tørsløv N., Wandall B. le Maire (Eds.) (2003): *Wildlife and Traffic: A European Handbook for Identifying Conflicts and Designing Solutions*. Habitat Fragmentation due to Transportation Infrastructure.
- Jansson G. Et Andrén H (1999): Habitat composition and bird diversity in managed boreal forests. In: Jansson G, Landscape composition and birds in managed boreal forest. Doctoral Thesis. Swedish University of Agricultural Science. Uppsala, Sweden.
- Kašák J. (2009): Monitoring motýlů bývalých vojenských prostorů Krnov-Chomýž a Krnov-Ježník, terénní šetření 1-10 jedinců (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2013. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2013-09-15].
- Kašák J., Gabriš R. (2011): Nálezy ekofaunisticky významných druhů brouků (Coleoptera) na Jesenícku (severní Morava, Česká republika). In: *Acta Mus. Beskid.*, 3: 2011.

- Klaus S. (1991): Effects of forestry on grouse populations – case studies from the Thuringian and Bohemian forests, central Europe. *Ornis Scandinavica*, 22 (3): 218-223.
- Kočí M. (2009): Aktualizace mapovacího okrsku cz2572, Aktualizace vrstvy mapování biotopů ČR, databáze/kartotéka, AOPK ČR, Praha (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2013. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2013-09-15).
- Kočí M. (2010): Aktualizace mapovacího okrsku cz2627, Aktualizace vrstvy mapování biotopů ČR, AOPK ČR, Praha (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2013. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2013-09-15).
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- McCracken DI et Tallowin JR (2004): Swards and structure: the interactions between farming practices and bird food resources in lowland grasslands. *Ibis*, 146 (Supl.2): 108-114.
- Možná L. (2010): In: Anonymus (ed.) 2010: Birds.cz: pozorování ptáků (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2013. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2013-09-15).
- MŽP (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. *Věstník MŽP ČR*, částka 11, s. 1 – 23.
- MŽP (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zpracovalo: Občanské sdružení Ametyst, pobočka Prusiny pro MŽP, 97 s.
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Norris CA (1947): Report on the distribution and status of the Concrake (*Crex crex*). *British birds*, 40: 226-244.
- Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. *Ecology Consulting*, 96 p.
- Polák P, Saxa A (eds). (2005): Praznivý stav biotopov a druhov európskeho významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.
- Pruner L., Míka P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, č. 32, s. 1–115.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. *Studia geographica* 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Rich C. et Longcore T. (eds). (2006): Ecological Consequences of Artificial Night Lighting. Island Press, 458 p.
- Saari L, Aberg J, Swenson JE (1998): Factors influencing the dynamics of occurrence of the hazel grouse (*Bonasa bonasia*) in a fine-grained manager landscape. *Conserv. Biol.*, 3: 586-592.
- Scherzinger W (1979): Zum Feindverhalten des Haselhuhnes (*Bonasa bonasia*). *Die Vogelwelt*, 100: 205-217.
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Sun YH, Piao ZJ, Swenson JE (2003): Occurrence of hazel grouse *Bonasa bonasia* in a heavily human-impacted landscape near the Changbai Mountains, northeastern China. *Wildlife Biology*, 9 (4): 371-375.
- Swenson JE (1991): Is the hazel grouse a poor disperser? Csányi S, Ernhaft J (eds.), *Trans. Intern. Union Game Biol.*, Vol. 20, pp. 347-362.
- Swenson JE (1993): The importance of alder to hazel grouse in Fennoscandian boreal forest: evidence from four levels of scale. *Ecography*, 16: 37-46.
- Swenson JE et Angelstam P (1993): Habitat separation by sympatric forest grouse in Fennoscandia in relation to boreal forest succession. *Can. J. Zool.*, 71: 1303-1310.
- Swenson JE et Danielsen J (1995): Seasonal movements by hazel grouse in south-central Sweden. In: Jenkins D (ed.), *Proceedings of the International Symposium on Grouse*, Vol. 6. World Pheasant Association, Reading, UK, pp. 37-40.
- Spitzer L. (2009): In: Entomologický ústav AV ČR 2012: Databáze Mapování motýlů ČR (Entomologický ústav AV ČR): všechny druhy (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2013. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2013-09-15).

- Šaj P. (2013): Monitoring ptáků 2009-2013, terénní pozorování (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2013. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2013-09-15].
- Šťastný K et Bejček V in prep. (2000): Červený seznam ptáků ČR. In: Hora J. eds., 2000: Směrnice ES o ochraně volně žijících ptáků v České republice. Česká společnost ornitologická, Praha, s. 109–134.
- Šťastný K et Bejček V et Hudec K (1996): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 1985–1989. 1. vyd. Jinočany: H&H, 1996. 457 s.
- Von Haartman L (1958): The decrease of the Concrake. Societa Scientiarum Fennica, Commentationes Biologicae XVIII, 2: 5-22.
- Urbanistické středisko Ostrava (2013a): Návrh územního plánu Vrbno pod Pradědem. Textová část a odůvodnění ÚP.
- Urbanistické středisko Ostrava (2013b): Návrh územního plánu Vrbno pod Pradědem. Komplexní urbanistický návrh – grafická část.
- Vavřík M. (2005): In: Poprach Karel 2010: Mapování hnízdního rozšíření ptáků v CHKO Jeseníky, MSK_projekt EHP_2009, terénní šetření, Karel Poprach – TYTO (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2013. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2013-09-15].
- Vavřík M. (2008): Chřástal polní (*Crex crex*) v PO Jeseníky/severovýchodní část (linie: Rejvíz – Horní Údolí – Heřmanovice – Mnichov – Vrbno pod Pradědem – Ludvíkov). (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2013. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2013-09-15].
- Vavřík M. (2010): Monitoring chřástala polního (*Crex crex*), CHKO Jeseníky (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2013. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2013-09-15].
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byla použita spisová agenda týkající se posuzované koncepce a internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>

Přílohy

- Kopie rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění
- Kopie stanovisek orgánů ochrany přírody k hodnocené koncepci (návrhu územního plánu)

Ministerstvo životního prostředí
České republiky

Vršovická 65, 100 10 Praha 10
tel.: +420 267 121 111
www.mzp.cz
info@mzp.cz

Komu:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 1026/15
779 00 Olomouc

Č.j.
57148/ENV/09, 1837/630/09

V Praze dne
27. 7. 2009

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti, č.j. 27312/ENV/09, 921/630/09, kterou podal dne 10. 4. 2009

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
narozený dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,
bytem Obránců míru 1270/4, 792 01 Bruntál
a

prodlužuje autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o **5 let** ode dne **1. 12. 2009**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí, a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením její platnosti. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

ODŮVODNĚNÍ

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která mu byla udělena v souladu s § 45i odst. 3 zákona na dobu 5 let.

Dne 10. 4. 2009 byla ministerstvu doručena žádost č.j. 27312/ENV/09, 921/630/09 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanovením § 5 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem (vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů) a jelikož v

období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od listopadu 2004, kdy byla autorizace udělena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 21. 7. 2009 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení č.j. 57143/ENV/09, 1834/630/09, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ O ROZKLADU

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



RNDr. Petr Roth, CSc.
ředitel odboru
mezinárodní ochrany biodiverzity

Toto rozhodnutí obdrží:

- 1. žadatel - účastník správního řízení*
- 2. orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí*



AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY
**SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI
JESENÍKY**

Šumperská 93
790 01 Jeseník
tel.: 584 458 659
fax: 584 458 646
e-mail: jeseniky@nature.cz
www.jeseniky.nature.cz

MĚSTSKÝ ÚŘAD BRUNTÁL odbor výstavby a územního plánování	
Došlo: 22-04-2011	28
Č.j.: 33 274	Přílohy:
Zprac: KPJ	Ukl. znak:



MěÚ Bruntál
Odbor výstavby a územního plánování
Nádražní 20
792 01 Bruntál

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ 671/JS/2011

VYŘIZUJE MGR.ČERNOCH

JESENÍK 22. DUBNA 2011

Vyjádření k návrhu zadání územního plánu Vrbno pod Pradědem dle § 78 odst. 7 a stanovisko dle § 45i, § 45h zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění

Pořizovatel: MěÚ Bruntál, odbor výstavby a územního plánování
Zadavatel: Město Vrbno pod Pradědem
Zpracovatel: Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o.

Správa Chráněné krajinné oblasti Jeseníky jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) a ve smyslu § 78 odst. 7 „zákon“, na základě Vašeho oznámení o projednávání návrhu zadání ÚP Vrbno pod Pradědem sděluje toto stanovisko:

Z hlediska ochrany přírody nezbytnými podklady pro zpracování dalších stupňů ÚPD jsou plány péče o zvláště chráněná území, zónace CHKO Jeseníky, soustava Natura 2000, prvky ÚSES a památné stromy.

Správa CHKO Jeseníky obdržela návrh zadání ÚP Vrbno pod Pradědem obsahující textovou část i grafickou část tvořenou mapou v měřítku 1:20 000 – výkres průřezů a rozborů.

Správa CHKO Jeseníky konstatuje, že předložené podklady k návrhu zadání ÚP Vrbno pod Pradědem obsahují řadu chyb, nepřesností a zastaralých údajů a shledává předložené podklady jako nedostatečně zpracované.

K předložené ÚPD má Správa CHKO Jeseníky tyto zásadní připomínky:

1) Předložená mapa - výkres průřezů a rozborů z roku 2009 obsahuje v legendě odkazy na zastaralé koncepční dokumenty. Jedná se o záměry převzaté z ÚP VÚC Jeseníky. Podotýkáme, že záměry by měly být převzaty pouze ze schválených ZÚR Moravskoslezského kraje.

2) Textová a grafická část spolu nekorespondují, zejména značení požadavků na provedení změn v území. V textu jsou uváděny parcely, v mapových podkladech čísla jednotlivých ploch.

3) Grafická část obsahuje variantní řešení lyžařského areálu. Textová část říká, že návrh zadání ÚP převzal změnu č. 2 stávajícího ÚP města. V této 2. změně ÚP byla

IČ: 62933591
DS: 9ttidy9

Bankovní spojení ČNB Praha 1
číslo účtu: 18228-011/0710

jakub.cernoch@nature.cz
tel.: 584 458 652

G:\58_stovky\Urbri\2011\5820_ÚP671\p11 návrh zadání ÚP Vrbno.doc

Správou CHKO Jeseníky jednoznačně vybrána pouze varianta B, která se i stala obsahem platné změny č. 2.

4) Přeložky silnic přebírané z ÚP VÚC Jeseníky nelze do návrhu zadání ÚP města přebrat. Záměry by měly být převzaty pouze ze schválených ZÚR Moravskoslezského kraje.

5) Nevidíme důvod k vymezování ploch pro větrné elektrárny dle 2.18, když jejich umístění dle bodu 2.8 není možné blíže než 3 km od hranice CHKO Jeseníky. Vzhledem k ploše správního obvodu města a hranici CHKO Jeseníky je možnost vytvoření těchto ploch vyloučena.

6) Památné stromy jsou v územním plánu vyznačeny symbolem, který se v mapových podkladech ztrácí. Požadujeme zvýraznění a odlišení tohoto symbolu a to tak, aby byl v mapových podkladech zřetelný.

7) V mapových podkladech chybí označení záměru č. 22.

8) Grafická část obsahuje záměry, které jsou neaktuální. Jedná se např. o přeložku silnice II/451.

K jednotlivým záměrům, plochám navrženým v návrhu zadání máme tyto připomínky:

Č. 5 – výstavba rodinného domu na p.č. 458, 459 k.ú. Železná pod Pradědem
Se záměrem nesouhlasíme, jedná se o nové zastavěné území ve volné krajině III. zóny CHKO Jeseníky bez návaznosti na zastavěné území města. Záměr je v rozporu s Plánem péče o CHKO Jeseníky.

Č. 9 – výstavba rodinného domu na p.č. 1185 v k.ú. Mnichov pod Pradědem
Požadujeme od jihu zmenšit plochu pro výstavbu na třetinu a to tak, aby tato část navazovala na zástavbu na p.č. 1174 a 1156. Navrhovaný požadavek představuje neúměrný a příliš rozsáhlý zásah do nivy toku Černé Opavy

Č. 15 – výstavba rodinných domů nebo sportovních a rekreačních zařízení p.č. 506 v k.ú. Železná pod Pradědem
Nesouhlasíme, jedná se o nové zastavěné území ve volné krajině III. zóny CHKO Jeseníky bez návaznosti na zastavěné území města.

Č. 17 – výstavba sportovních a rekreačních zařízení na p.č. 945/1 a 945/2 k.ú. Vrbno pod Pradědem
Požadujeme vypustit plochy 17b, a to proto, že se jedná o pozemek ve volné krajině III. zóny CHKO Jeseníky, který nenavazuje na zastavěné území obce ani není vhodně komunikačně napojen. K lokalitě 17a nemáme námitek.

Č. 19 – výstavba parkoviště na p.č. 674 k.ú. Vrbno pod Pradědem
Vzhledem k blízkosti ploch „brownfields“ bývalého areálu podniku Vrsan nebo v podniku bývalého Dřevokombinátu, kam lze parkovací plochy umísťovat, nesouhlasíme s budováním nového parkoviště v ploše zeleně

K lokalitám č. 1, 2, 3, 6, 8, 11, 12, 13, 18, 20, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 30, 31, 35 nemáme námitek.

Lokality č. 4, 7, 10, 14, 16, 21, 26, 27, 32, 33, 34 se nacházejí mimo CHKO Jeseníky

V dalších stupních projednávání ÚPD města Vrbna pod Pradědem, uvítáme srozumitelnější obsah projednávané ÚPD.

Stanovisko dle § 45i, § 45h zákona

Správa Chráněné krajinné oblasti Jeseníky jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 2 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění pozdějších předpisů na základě posouzení návrhu zadání územního plánu města Vrbno pod Pradědem ve vztahu k území, kterého se navrhovaná koncepce týká, a stavu ochrany tohoto území konstatuje, že **nelze vyloučit významný vliv návrhu zadání územního plánu města Vrbno pod Pradědem na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost Ptačí oblasti Jeseníky.**

Odůvodnění

Správní obvod města Vrbno pod Pradědem je z části situován v Ptačí oblasti Jeseníky a menší částí i v EVL Praděd CZ0714077. Návrh zadání obsahuje některé nové plochy, které významně zasahují do Ptačí oblasti Jeseníky. Jedná se především o záměr vybudování lyžařského areálu „Pod Vysokou horou“, jehož rozsáhlé plochy rekreačních a sportovních zařízení mohou výrazně ovlivnit biotopy druhů chráněných soustavou Natura 2000 a tím negativně ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany a celistvost Ptačí oblasti Jeseníky.

Stanovisko orgánu ochrany přírody se vztahuje jen na tu část územního plánu města Vrbno pod Pradědem, která náleží do CHKO Jeseníky vymezeného dle Výnosu o zřízení Chráněné krajinné oblasti Jeseníky č.j.: 9.886/69 – II/2 ze dne 19.6.1969.



Ing. Jan Halfar

VEDOUcí SPRÁVY

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Správa CHKO Jeseníky
Šumperská 93
790 01 Jeseník
☎



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: Výst. 83/2010/sch
Ze dne: 2011-03-25
Čj: MSK 55795/2011
Sp. zn.: ŽPZ/17470/2011/Kuč
327.1 V5
Využije: Ing. Dana Kučová
Telefon: 595 622 907
Fax: 595 622 396
E-mail: dana.kucova@kr-moravskoslezsky.cz
Datum: 2011-04-29

Městský úřad Bruntál
odbor výstavby a územního plánování
Nádražní 20
792 01 Bruntál

MĚSTSKÝ ÚŘAD BRUNTÁL odbor výstavby a územního plánování	
Došlo: 29-04-2011	DS
Č.j.: 34 866	Přílohy:
Zprac: R+O	Ukl. znak: M

Koordinované stanovisko

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává

k návrhu zadání územního plánu Vrbno pod Pradědem

toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad neuplatňuje závazné stanovisko z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40, odst. 3), písm. f. zákona o pozemních komunikacích.

Odůvodnění:

Návrh zadání územního plánu Vrbno pod Pradědem v požadavcích na řešení dopravní infrastruktury nestanovuje žádné konkrétní požadavky pro úpravy silnic II. a III. třídy, nedojde k jejich dotčení, a tímto ve smyslu tohoto bodu zákona krajský úřad není dotčeným orgánem.

Upozornění:

Krajský úřad upozorňuje, že z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností dle ust. § 40 odst. 4, písm. c) zákona o pozemních komunikacích.

tel.: 595 622 222
fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bsxd

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Úřední hodiny Po a St 9.00–17.00; Út, Čt a Pá 9.00–14.30

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
Č. účtu: 1650676349/0800
Účt. a Pá 9.00–14.30

www.kr-moravskoslezsky.cz

Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení (vč. úprav křižovatek, napojení nové bytové zástavby - urbanizace, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků, apod.) je i s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, potřeba dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklízení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury, apod. Dále krajský úřad upozorňuje, že při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska lesního zákona není z předloženého návrhu zadání ÚP Vrbno pod Pradědem zřejmé, zda ÚP předpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa. V případě, že ÚP počítá se zábohem PUPFL, je nutné v textové části ÚPD, v kapitole záborů vypracovat případné návrhy odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona; tyto navrhopvat pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato umísťuje rekreační a sportovní stavby na PUPFL.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, dospěl k závěru, že návrh zadání ÚP nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí (evropsky významné lokality jsou stanovené nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů). Žádná z těchto lokalit se v řešeném území nenachází.

Krajský úřad, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, neuplatňuje k návrhu zadání ÚP požadavky.

Odůvodnění:

Zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny, v kompetenci krajského úřadu, nejsou záměrem dotčeny.

Upozornění:

Část řešeného území se nachází na území Chráněné krajinné oblasti Jeseníky, příslušná k vyjádření je Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa chráněné krajinné oblasti Jeseníky.

7/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že územní plán obce Vrbno pod Pradědem **je nutno posoudit** podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předloženou územně plánovací dokumentaci na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Předmětem návrhu zadání ÚP je funkční využití ploch na území nevyužitých výrobních areálů v centru města, plochy pro obytnou zástavbu, výstavbu rodinných domů, vybudování rekreačního rybníka na parc. č. 1129/3 a 149/1 v k.ú. Mníchov pod Pradědem, včetně zázemí pro cykloturistiku, plochu pro drobnou výrobu a služby, pro lehký průmysl a služby, plochy rekreace a sportu, občanského vybavení, plochu pro výstavbu parkoviště, rozšíření zemědělského areálu a dále budou do územního plánu zapracována platná vydaná územní rozhodnutí a stavební povolení pro stavby – myčka vozidel, založení městského lesoparku, víceúčelový objekt, areál volnočasových aktivit, domov pro seniory, prodejna Kik textilní výroba a prodej lesního skla, kompostárna, rodinný dům.

Funkční využití navrhovaných ploch stanoví rámec pro realizaci záměrů podléhajících posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Nedílnou součástí řešení územního plánu Vrbno pod Pradědem, v dalším stupni územně plánovací dokumentace, bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Pokud příslušný orgán ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Jeseníky nevyloží významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí, bude součástí také vyhodnocení vlivů dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V rámci posouzení vlivů na životní prostředí je vhodné porovnat soulad navržených cílů a záměrů územně plánovací dokumentace s již existujícími koncepčními materiály vztahujícími se k danému území – „Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje“, „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje“, „Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje“, „Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje“, případně další.

8/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad k předloženému návrhu zadání konstatuje, že stanovisko, v souladu s postupy danými ust. § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, bude k záměru vydáno na základě provedeného vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělské půdy. Podklady předpokládaných záborů je nezbytné zpracovat na základě postupu vymezeného přílohou č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Současně je nezbytné respektovat zásady stanovené § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

9/ zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad v souladu s ustanovením § 48 odst. 1 písm. w) zákona o ochraně ovzduší neuplatňuje k návrhu zadání ÚP požadavky.

Odůvodnění:

Krajský úřad se podle § 17 odst. 10 zákona o ochraně ovzduší při vydávání stanovisek, závazných stanovisek a povolení v oblasti ochrany ovzduší, které se dotýkají oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, řídí koncepčními dokumenty z hlediska ochrany ovzduší (Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje, Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje) a vychází z nich podle § 6 odst. 7 a § 7 odst. 9 zákona o ochraně ovzduší.

10/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 téhož zákona, nejsou záměrem dotčeny. V obci se nenachází žádný objekt ani zařízení zařazené rozhodnutím krajského úřadu do skupiny A ani B. Zóna havarijního plánování není pro žádný objekt stanovena.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh zadání územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Poučení

Proti tomuto koordinovanému stanovisku nelze podat odvolání.

„otisk razítka“

Ing. Milan Machač
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

tel.: 595 622 222
fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxd

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Úřední hodiny Po a St 9.00–17.00; Út, Čt a Pá 9.00–14.30

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
č. účtu: 1650676349/0800
Út, Čt a Pá 9.00–14.30



Po dobu nepřítomnosti zastoupen
Ing. Bc. Davidem Mlčochem, v.r.
oddělení hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Za správnost vyhotovení
Ing. Dana Kučová

tel.: 595 622 222
fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
č. účtu: 1650676349/0800
Úřední hodiny Po a St 9.00–17.00; Út, Čt a Pá 9.00–14.30

