

### **III.**

## **VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU VRBNO POD PRADĚDEM NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

| <b>Obsah</b>                                                                                                                                                                                                    | <b>str.</b> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| A. Vyhodnocení vlivů Územního plánu Vrbno pod Pradědem na životní prostředí                                                                                                                                     | 1           |
| B. Vyhodnocení vlivů Územního plánu Vrbno pod Pradědem na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti                                                                                                         | 5           |
| C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech                                                                                                                                   | 7           |
| D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořech        | 10          |
| E. Vyhodnocení přínosu Územního plánu Vrbno pod Pradědem k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje | 11          |
| F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí                                                                                                                                                       | 13          |

#### **Seznam použitých zkratk**

|        |   |                                    |
|--------|---|------------------------------------|
| CHKO   | - | chráněná krajinná oblast           |
| MSK    | - | Moravskoslezský kraj               |
| ORP    | - | obec s rozšířenou působností       |
| PO     | - | ptačí oblast                       |
| RD     | - | rodinný dům                        |
| SO     | - | spádový obvod                      |
| ÚAP    | - | územně analytické podklady         |
| ÚPD    | - | územně plánovací dokumentace       |
| ÚPN SÚ | - | územní plán sídelního útvaru       |
| ÚSES   | - | územní systém ekologické stability |
| VKP    | - | významný krajinný prvek            |



## **A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU VRBNO POD PRADĚDEM NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

---

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Vrbno pod Pradědem na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. bylo zpracováno jako samostatná zakázka (Ing. Pavla Žídková, listopad 2013) s následujícím výsledkem:

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umísťování záměrů s významně rušivým charakterem se nepředpokládá.

Vliv návrhu územního plánu jako celkové koncepce vyznívá neutrálně, u některých složek životního prostředí (ovzduší, hluková situace, zábor půdy, odlesňování) mírně nebo středně negativně, zejména z důvodu velkého záboru zemědělské půdy, zvýšené potřeby odvádění odpadních i dešťových vod i předpokládaného postupného navyšování dopravy v území a počtu vytápěných objektů. S tím souvisí postupný malý nárůst hlukového a imisního zatížení. Významné střety s ochranou přírody nebyly u navrhovaných ploch shledány. Naopak pozitivně se projeví stabilizace a zvýšení průchodnosti územního systému ekologické stability a také realizace protipovodňových opatření.

Územní plán slouží pro jednotné koncepční a koordinované řízení rozvoje města a musí zajistit, že přírodní zdroje včetně zemědělské a lesní půdy v území budou uvážlivě využívány a že produkované znečištění (odpadní vody, odpady, emise i hluk) bude minimalizováno tak, aby nepřinášelo nepřijatelné negativní dopady a nevedlo k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví a pobytové pohody obyvatelstva. Pořízení nového územního plánu má vést rovněž k potřebnému stanovení limitů v území, jejichž úkolem je zajištění bezproblémové vzájemné koexistence přírody, techniky a obyvatelstva.

Realizace územního plánu nebude mít žádný vliv na zdroje nerostných surovin nebo architektonické památky, negativní vliv na faunu a flóru je dán především zábořem půdy a odlesněním poměrně značné výměry pozemků.

### **Závěr:**

**V průběhu hodnocení nebyly zjištěny významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce; u některých ploch jsou navrženy podmínky realizace, případně omezení, u jedné plochy je doporučeno vyřazení z návrhu.**

**Vliv návrhu územního plánu jako celkové koncepce vyznívá neutrálně, u některých složek životního prostředí (ovzduší, hluková situace, zábor půdy, odlesňování) mírně nebo středně negativně.**

Nad rámec výrokové části územního plánu jsou z hlediska minimalizace negativních vlivů navržena doporučení pro plochy:

**Z2 – SR – plochy smíšené obytné rekreační – Pod Suchým vrchem I.** – zástavbu situovat pouze do blízkosti zpevněné cesty a horní (západní) část plochy směrem k lesu ponechat bez zástavby, zachovat odstup plochy od vodního toku tekoucího jižně v minimální vzdálenosti 5 m od břehové čáry.

**Z3 – SR – plochy smíšené obytné rekreační – Pod Suchým vrchem II.** – plochu plošně omezit od jihu až po živý plot a zástavbu v severní části plochy situovat pouze do blízkosti zpevněné cesty a horní (západní) část plochy směrem k lesu ponechat bez zástavby.

**Z7 – SR – plochy smíšené obytné rekreační – U Točny III.** – zástavbu situovat pouze do blízkosti zpevněné cesty a horní (jihozápadní až severozápadní) část plochy směrem k lesu ponechat bez zástavby.

**Z21 – SV – plochy smíšené obytné venkovské – Mnichov – Sever III.** – ponechat mezi plochami budoucí zástavby dostatek přirozených lučních a keřových ploch (alespoň 40-50 % rozlohy), dále ponechat vybrané vzrostlé stromy a zachovat minimálně 10 m široký pás od břehu Černé Opavy, pro plochu zpracovat územní studii.

**Z22 – SV – plochy smíšené obytné venkovské – Mnichov – Sever IV.** – severní a severovýchodní část plochy (cca 1/3) s hojným výskytem dřevinné vegetace ponechat zcela bez zástavby, na zbývajících plochách, vč. zbytku plochy Z22, doporučujeme ponechat mezi plochami budoucí zástavby dostatek přirozených lučních a keřových ploch (alespoň 40-50 % rozlohy), dále ponechat vybrané vzrostlé stromy a zachovat minimálně 10 m široký pás od břehu Černé Opavy bez jakékoliv zástavby a bez oplocení, pro plochu zpracovat územní studii.

**Z23 – SV – plochy smíšené obytné venkovské – Mnichov – Sever V.** – ponechat mezi plochami budoucí zástavby dostatek přirozených lučních a keřových ploch (alespoň 40-50 % rozlohy), dále ponechat vybrané vzrostlé stromy a zachovat minimálně 10 m široký pás od břehu Černé Opavy, pro plochu zpracovat územní studii.

**Z28 – OS – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – U Mostu III.** – plně respektovat lipovou alej

**Z33 – SV – plochy smíšené obytné venkovské – Mnichov – Střed II.** – zástavbu realizovat blíže k západnímu okraji plochy.

**Z38 – SV – plochy smíšené obytné venkovské – Pod Skalkou I.** – zástavbu omezit na pouze jednu řadu domů podél stávající komunikace a západní část ploch ponechat stávajícímu zemědělskému využití.

**Z39 – SV – plochy smíšené obytné venkovské – Pod Skalkou II.** – zástavbu omezit na pouze jednu řadu domů podél stávající komunikace a západní část ploch ponechat stávajícímu zemědělskému využití.

**Z42 – SV – plochy smíšené obytné venkovské – Pod Zastávkou I.** – respektovat vyskytující se jedince lípy.

**Z43 – SV – plochy smíšené obytné venkovské – Pod Zastávkou II.** – respektovat vyskytující se jedince lípy.

**Z50 – SV – plochy smíšené obytné venkovské – Pod Lesem I.** – stavby realizovat pouze ve vazbě na stávající zpevněné komunikace a ponechat zbývajících část plochy směrem k lesu bez zástavby.

**Z62 – TO – plochy technické infrastruktury – plochy pro nakládání s odpady – U Čistírny I.** – zachovat pás izolační dřevinné zeleně o šířce minimálně 5 m od břehu koryta Opavy, eliminovat riziko případné kontaminace vodního prostředí toku Opavy, není doporučeno z důvodu blízkosti ploch SV pro daný účel využít, vhodnější by bylo umístit zde řemeslnou výrobu a plochu kompostárny situovat dále od zástavby, eliminovat možnost znečištění toku Opavy.

**Z63 – VD – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba – U Čistírny II.** – zachovat pás izolační dřevinné zeleně o šířce minimálně 5 m od břehu koryta Opavy, eliminovat riziko případné kontaminace vodního prostředí toku Opavy.

**Z69 – BH – plochy bydlení v bytových domech – Nádražní IV.** – zajistit ochranu ploch pro bydlení proti hluku z přilehlé průmyslové zóny a komunikace II/451.

**Z71 – BH – plochy bydlení v bytových domech – Nádražní VI.** – zajistit ochranu ploch pro bydlení proti hluku z přilehlé průmyslové zóny a komunikace II/451.

**Z72 – BI – plochy bydlení v rodinných domech – Na Bělidle I.** – plochu omezit ze západní a jihozápadní strany tak, aby zahrnovala stávající plochu zahrádek a bezprostřední okolí.

**Z77 – DP – plochy dopravní infrastruktury – plochy parkovací a odstavné – Husova I.** – vybavit plochu odlučovačem ropných látek.

**Z78 – BI – plochy bydlení v rodinných domech – Husova II.** – plochu výrazně zmenšit a převést do ploch bydlení venkovského typu, výstavbu realizovat v bezprostřední návaznosti na stávající komunikace a stávající zástavbu.

**Z80 – BI – plochy bydlení v rodinných domech – Žižkova I.** – převést do ploch kategorie bydlení venkovského typu, omezit ji z jižní části na úroveň stávající zástavby, stavby umístit pouze v jedné řadě v návaznosti na ulici Žižkova a západní část plochy ponechat jako zahrady.

**Z81 – DP – plochy dopravní infrastruktury – plochy parkovací a odstavné – Žižkova II.** – vybavit plochu odlučovačem ropných látek.

**Z83 – DP – plochy dopravní infrastruktury – plochy parkovací a odstavné – U Vleku I.** – zvážit vybavení plochy odlučovačem ropných látek.

**Z91 – DP – plochy dopravní infrastruktury – plochy parkovací a odstavné – Ludvíkovská I.** – vybavit plochu odlučovačem ropných látek.

**Z99 – BI – plochy bydlení v rodinných domech – Na Stráni I.** – omezit od východu o cca 1/3 až 1/2 a budoucí stavby umístit pouze v návaznosti na stávající komunikaci.

**Z100 – BI – plochy bydlení v rodinných domech – Na Stráni II.** – doporučujeme zvážit nezbytnost její realizace a její případné vypuštění z návrhu ÚP.

**Z101 – PV – plochy veřejných prostranství – Na Stráni III.** – zkrátit pouze na budoucí schválenou úroveň plochy Z102.

**Z102 – BI – plochy bydlení v rodinných domech – Na Stráni IV.** – omezit od východu a budoucí stavby realizovat pouze v jedné řadě v návaznosti na stávající komunikaci.

**Z103 – BI – plochy bydlení v rodinných domech – Na Stráni V.** – omezit od severu na úroveň stávající zástavby.

**Z105 – BI – plochy bydlení v rodinných domech – Krušná Stráň II.** – zmenšit ze severní strany o cca 3/4 a výstavbu realizovat pouze v jedné řadě domů podél nově navržené komunikace Z106.

**Z108 – BI – plochy bydlení v rodinných domech – Krušná Stráň V.** – plochu omezit a ponechat v návrhu ÚP pouze malou část v jihozápadním cípu plochy.

**Z112 – SR – plochy smíšené obytné rekreační – Vidly I.** – ze západu v malé míře omezit tak, aby nezasahovala do navazující hodnotné louky (po svahu směrem nahoru).

**Z113 – SR – plochy smíšené obytné rekreační – Vidly II.** – plochu zmenšit o minimálně 2/3 od západu a ponechat jen malou část na východě (pro 1 RD) v kontaktu se stávající hranicí zástavby.

**Z114 – BI – plochy bydlení v rodinných domech – Krušná Stráň VI.** – doporučeno vypustit tuto plochu z územního plánu.

**Z115 – PV – plochy veřejných prostranství – Cyklostezka** – při realizaci této plochy je nutné dbát na minimalizaci zásahů do přírodního prostředí, do prostoru VKP a prvků ÚSES, pro podklad budoucího tělesa cyklostezky je žádoucí použít materiál místní provenience a konkrétní projekt záměru je nezbytné detailně konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.

**K1, K2 – RN1 – plochy rekreace na plochách přírodního charakteru – Lyžařský areál Pod Vysokou horou**

Stavební práce provádět mimo období obsazování hnízdišť a hnízdění chřástala polního (možno do 15. dubna, následně od 1. srpna). Umělé osvětlení provozovat mimo období obsazování hnízdišť a hnízdění chřástala polního (možno do 15. dubna, následně od 1. srpna). Nepřekračovat maximální šířku sjezdových drah 55 m (mimo dojezdové části).

Záměr v projektové fázi podrobit procesu EIA a při realizaci respektovat závěry tohoto procesu.

Realizovat specializované průzkumy, např. biologické hodnocení, archeologický záchranný průzkum dle §67 zákona č. 114/1992 a § 22 zákona č. 20/1987 Sb. a podle jejich výsledků stanovit další opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci záporných vlivů na životní prostředí.

Nezasahovat do ochranného pásma památného stromu.

Realizovat pro stavbu biologické hodnocení dle §67 zák. č. 114/1992 Sb.

**K7 – PPO – plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření** – projekt a postup prací konzultovat s pracovníky Správy CHKO Jeseníky.

**K8, K9 – RN2 – plochy rekreace na plochách přírodního charakteru – Rekreační louka** – zachovat většinu stávajících vzrostlých dřevin a souvislejších ploch keřů – např. vrbiny, zejména v blízkosti koryta řeky Opavy, dřeviny na ploše doplnit ploškami nelesních biotopů, nezasahovat do toku Opavy.

## B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU VRBNO POD PRADĚDEM NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Posouzení vlivu koncepce Územního plánu Vrbno pod Pradědem na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, bylo zpracováno jako samostatná zakázka (Mgr. Marek Banaš, Ph.D., listopad 2013) s následujícím výsledkem:

Bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve většině nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – ptačí oblast Jeseníky, resp. na její předměty ochrany (chrástala polního, jeřábka lesního) a na celistvost PO. Převážná většina ploch s navrženou změnou využití území je situována v blízkosti stávající zástavby, většinou v intenzivně využívaných lučních porostech či jinak antropogenně ovlivněných plochách. V blízkosti několika návrhových ploch navržených změn využití území byl v minulosti, ojedinele aktuálně, zjištěn výskyt předmětu ochrany PO Jeseníky – chrástala polního. Přímo v prostoru navržených změn využití území nebyl výskyt tohoto druhu aktuálně potvrzen, nicméně do budoucna jej nelze vyloučit – existence potenciálně vhodného biotopu. Některé návrhové plochy částečně zasahují také do evidovaných hnízdišť chrástala polního v databázi LPIS.

Celkem u 22 návrhových ploch (Z38, Z39, Z40, Z72, Z78, Z80, Z84, Z87, Z88, Z99, Z100, Z101, Z102, Z103, Z105, Z106, Z107, Z108, Z114, K1, K4, K7) bylo konstatováno riziko **mírně negativního ovlivnění** předmětu ochrany PO Jeseníky – chrástala polního, převážně z důvodu očekávaného částečného zaboru potenciálně vhodného lučního biotopu chrástala polního. **Významně negativní vliv nebyl konstatován u žádné z návrhových ploch.**

Při budoucích stavebních aktivitách na některých návrhových plochách je vhodné aplikovat konkrétní opatření k minimalizaci případných negativních vlivů realizace jednotlivých záměrů na Ptačí oblast Jeseníky, resp. na její předmět ochrany – chrástala polního a na celistvost lokality.

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce, při dodržení předložené specifikace, **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 je žádoucí při schvalování finální verze návrhu územního plánu a v budoucnu, při realizaci konkrétních stavebních objektů, respektovat následující doporučení:

**Plochy Z38 – Z39 – Pod Skalkou I. – II.** – pro zmírnění konstatovaného mírně negativního vlivu lze doporučit omezení zástavby pouze na jednu řadu domů podél stávající komunikace a západní část ploch ponechat stávajícímu zemědělskému využití.

**Plocha Z72 – Na Bělidle I.** – pro zmírnění konstatovaného mírně negativního vlivu lze doporučit omezení plochy ze západní a jihozápadní strany tak, aby zahrnovala stávající plochu zahrádek a bezprostřední okolí.

**Plocha K7 – Protipovodňová opatření** – realizace návrhové plochy by dle charakteru provedení znamenala nulový až mírně negativní vliv na chrástala polního. Budoucí projekt a postup prací je vhodné konzultovat s pracovníky Správy CHKO Jeseníky.

**Plocha Z78 – Husova II.** – pro zmírnění konstatovaného mírně negativního vlivu lze doporučit zvážit nezbytnost realizace plochy v celém navrženém rozsahu a její případné zmenšení do prostoru v bezprostřední návaznosti na stávající komunikace a stávající zástavbu.

**Plocha Z80 – Žižkova I.** – pro zmírnění konstatovaného mírně negativního vlivu lze doporučit zmenšit plochu – oříznout ji z jižní části na úroveň stávající zástavby.

**Plochy Z99, Z100, Z102, Z103 – Na Stráni I., II., IV. a V., Z101 – Na Stráni III.** – pro zmírnění konstatovaného mírně negativního vlivu lze doporučit plochu Z99 omezit od východu o cca  $\frac{1}{3}$  až  $\frac{1}{2}$  a budoucí stavby umisťovat pouze v návaznosti na stávající komunikaci. V případě plochy Z100 je vhodné zvážit nezbytnost její realizace a její případné vypuštění z návrhu územního plánu. Plochu Z101 je vhodné zkrátit pouze na budoucí chválenou úroveň plochy Z102. Plochu Z102 je vhodné omezit od východu a budoucí stavby realizovat pouze v jedné řadě v návaznosti na stávající komunikaci. Plochu Z103 je vhodné omezit od severu na úroveň stávající zástavby.

**Plocha Z105 – Krušná stráň II.** – pro zmírnění konstatovaného mírně negativního vlivu lze doporučit zmenšení plochy ze severní strany o cca  $\frac{3}{4}$  a výstavbu realizovat pouze v jedné řadě domů podél nově navržené komunikace (plochy Z106).

**Plocha Z108 – Krušná stráň V.** – pro zmírnění konstatovaného mírně negativního vlivu lze doporučit plochu omezit a ponechat v návrhu územního plánu pouze malou část v jihozápadním cípu plochy.

**Plocha K1 – Lyžařský areál Pod Vysokou horou I.** – pro zmírnění konstatovaného mírně negativního vlivu je vhodné budoucí stavební práce zasahující do lučních porostů na území PO Jeseníky provádět mimo období obsazování hnízdišť a hnízdění chřástala polního (možno do 15. dubna, následně od 1. srpna). Umělé osvětlení na těchto lučních stanovištích je vhodné provozovat mimo období obsazování hnízdišť a hnízdění chřástala polního (možno do 15. dubna, následně od 1. srpna).

## C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

---

V rámci Územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Bruntál v roce 2012 byly zformulovány problémy k řešení v územních plánech obcí území ORP Bruntál (obecně) a konkrétní problémy jednotlivých obcí.

### a) Problémy k řešení ÚPD všech obcí území ORP Bruntál:

- při posuzování záměrů na vymezení zastavitelných ploch na úseku ochrany dochovaných estetických hodnot krajiny i sídel (ochrana krajinného rázu) zohlednit území se zvýšenou ochranou pohledového obrazu krajiny i sídel a kulturně historických dominant území – **významné krajinné horizonty nadregionálního a regionálního významu a krajinná dominanta nadregionálního významu (Praděd) jsou respektovány, navržená zástavba vzhledem ke stanovené maximální výškové hladině tyto horizonty ani krajinnou dominantu Praděd nemůže narušit. Kulturně-historické dominanty nadregionálního významu se v blízkosti řešeného území nevyskytují**
- nepřipustit v krajinářsky pohledově exponovaných polohách a na horizontech zastavitelné plochy umožňující zástavbu vyšší než asi 10 m (včetně staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů apod.) – **v Územním plánu Vrbno pod Pradědem nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy umožňující zástavbu vyšší než 10 m (s výjimkou plochy č. Z58 navržené pro výstavbu vyhlídkové věže na úbočí kopce Huk, kde není max. výška stanovena; tato plocha ale není vymezena na horizontu), ani plochy umožňující výstavbu zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů – větrných elektráren**
- nepřipouštět výstavbu nových rodinných domů a staveb pro rodinnou rekreaci v lokalitách zájmů ochrany přírody a krajiny a v lokalitách s následnými vysokými náklady na provoz a údržbu veřejné dopravní a technické infrastruktury (území odlehlá od souvislé zástavby) – **zastavitelné plochy určené pro obytnou výstavbu nejsou vymezeny v lokalitách zájmů ochrany přírody ani v plochách odlehlých od souvislé zástavby, zastavitelné plochy pro stavby rodinné rekreace nejsou vymezeny vůbec**
- intenzitu stavebního využití pozemků v zastavitelných plochách (včetně dopravní infrastruktury), zejména při zastavování odvodněné zemědělské půdy, stanovit i v závislosti na odtokových poměrech a ochraně níže položených území – **intenzita stanoveného využití pozemků zastavitelných ploch a ploch přestavby je stanovena tak, aby byla zajištěna likvidace dešťových vod vsakem a aby nedošlo k zaplavování níže položené zástavby**
- jednoznačně vymezit a územně stabilizovat (po koordinaci s jinými známými záměry) územní systém ekologické stability krajiny, v souladu s metodickými požadavky vymezit plochy minimálního ÚSES, tj. jeho nutného a nezbytného rozsahu, a jen tyto zařadit mezi veřejně prospěšná opatření (s možností odejmutí nebo omezení práva k pozemkům podle ustanovení § 170 stavebního zákona) – **prvky územního systému ekologické stability jsou v územním plánu jednoznačně vymezeny a stabilizovány, a to v minimálním nutném rozsahu; nadregionální a regionální části ÚSES jsou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření**
- prověřit a podle potřeby vymezit nové plochy (zastavitelné plochy, plochy přestavby) pro občanské vybavení veřejné infrastruktury (např. mateřských škol a základních škol, sociálních a zdravotních služeb, kultury) a samostatných ploch veřejných prostranství (obecně přístupných ploch mimo silniční dopravu sloužících shromažďování, trhovému prodeji, apod.; ploch veřejné zeleně bez prostorového a časového omezení přístupu – parčíky, sadové úpravy veřejné zeleně apod.; sportovně rekreačních ploch obecně přístupných, tj. bez

prostorového a časového omezení vstupu – hřiště a herní plochy pro hry dětí apod.) pro zajištění obecného pohodlí bydlení v sídlech – **v územním plánu jsou navrženy dvě plochy pro občanské vybavení veřejné infrastruktury, a to pro výstavbu domova pro seniory a pro výstavbu požární zbrojnice; v případě potřeby je možno další zařízení realizovat v rámci ploch bydlení nebo ploch smíšených obytných; plochy veřejných prostranství (veřejně přístupné zeleně) i plochy sportovních a tělovýchovných zařízení jsou navrženy v dostatečném rozsahu**

- pro využívání území pro víkendové rekreace a pobytové rekreace i celostátního významu (posílení cestovního ruchu) vymezovat plochy občanského vybavení (§ 6 vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území) se specifikací využití pro ubytování, stravování, sport, tj. i s novými pracovními příležitostmi – **v územním plánu je vymezena řada ploch, určených pro výstavbu zařízení, která budou sloužit pro rekreaci a cestovní ruch (plochy pro výstavbu penzionů, plochy pro výstavbu sportovních a tělovýchovných zařízení, plocha pro výstavbu vyhlídkové věže, plocha pro vybudování zázemí pro cykloturisty a plochy pro vybudování lyžařského areálu Pod Vysokou horou); v těchto zařízeních nepochybně vzniknou nová pracovní místa**
- vymezovat zejména plochy smíšené obytné (§ 8 vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území), které umožní realizace staveb pro bydlení i staveb pro podnikatelské aktivity (zařízení občanského vybavení, výroby a skladování, zemědělských staveb malého rozsahu), které svým provozem a technickými zařízeními nenarušují kvalitu prostředí souvisejícího území a nezvyšují dopravní zátěž v území a které nejlépe stabilizují obyvatele v daném území – **vzhledem k charakteru města Vrbna pod Pradědem je převážná část stávající i navržené zástavby ve vlastním městě vymezena jako plochy bydlení (plochy bydlení v rodinných domech, plochy bydlení v bytových domech); v okrajových částech venkovského charakteru pak převládají plochy smíšené obytné, a to plochy smíšené obytné venkovské a plochy smíšené obytné rekreační**
- pro zlepšení podmínek pro hospodářský rozvoj vytvářet podmínky pro opětovné využití nevyužitých či podvyužitých (brownfields) výrobních areálů – včetně bývalé zemědělské velkovýroby – s vybudovanou technickou infrastrukturou (plochy přestavby), vymezit zastavitelné plochy pro podnikatelské aktivity výrobního charakteru, nejčastěji jako plochy smíšené výrobní (§ 12 vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území) – **ve Vrbně pod Pradědem jsou rozsáhlé bývalé výrobní areály, které lze chápat jako brownfields – především je to plocha části bývalého areálu Dřevokombinátu, která je navržena k přestavbě na plochu polyfunkční, určenou pro rozvoj centrálních městských funkcí; dále je to plocha bývalého závodu Vrsan, která je navržena k přestavbě pro vybudování zázemí lyžařského areálu Pod Vysokou horou. Ostatní plochy výrobních areálů zůstávají i nadále určeny pro výrobu a skladování a navrhuje se i nové zastavitelné plochy výroby a skladování, určené pro drobnou a řemeslnou výrobu.**

## b) Problémy k řešení ÚPD ve městě Vrbno pod Pradědem

- způsob zpracování, velké rozpory mezi jednotlivými výkresy, apod. v ÚPN SÚ, problematická aplikace při rozhodování na nové katastrální mapy – **tento problém se vztahuje k Územnímu plánu sídelního útvaru Vrbno pod Pradědem, schválenému v r. 1998; ve vztahu k předkládanému Územnímu plánu Vrbno pod Pradědem je tento problém bezpředmětný.**

## c) Vyhodnocení vyváženosti pilířů

Pro hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje týkajících se řešeného území jsou aktuálním výchozím dokumentem Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje (aktualizace r. 2009 a 2010 a především aktualizace z r. 2013). K hodnocení zde byla použita základní sedmistupňová škála, hodnotící převahu silných nebo slabých stránek pilířů udržitelného rozvoje (životního prostředí, hospodářských podmínek, soudržnosti obyvatel území). Výhodou je srovnání provedené jednotně na úrovni celého kraje i rozsah zvolené škály hodnocení.

Výsledné (zpřesněné) hodnocení vlastního územního plánu se liší vzhledem k ÚAP MSK v mírně horším hodnocení životního prostředí a naopak mírně lepším hodnocením soudržnosti obyvatel území. **Rozdíl vykazuje i posouzení hospodářských podmínek území**, jejichž hodnocení aktualizace ÚAP MSK v r. 2011 výrazně zlepšila, aktualizace r. 2013 zhoršila. Toto hodnocení však zřejmě stále neodráží dlouhodobě velmi nepříznivou situaci v hospodářských podmínkách města; je také možné předpokládat, že je i odrazem metodických přístupů v aktualizaci ÚAP MSK. Stačí například pohled na fundamentální ukazatel hospodářské prosperity území – nezaměstnanost (ve vysoce validní podobě ukazatele ze sčítání v r. 2011) a je patrné, že situace ve městě se spíše zhoršila. Podobně je možné hodnotit i vývoj v celém okrese Bruntál.

Pro výsledné hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje byly použity i aktualizované ÚAP SO ORP Bruntál (2012) a vlastní zjištění územního plánu, která zpřesnila výsledné hodnocení. ÚAP SO ORP Bruntál vykazují podobné hodnocení podmínek území zejména v roce 2010, aktualizace z r. 2012 zhoršila hodnocení pilíře životního prostředí (srovnání je však omezeno hrubou škálou vyplývající z metodiky MMR, rozeznávající pouze dobrý a špatný stav).

Na základě zpřesnění a doplnění poznatků o řešeném území **byl zformulován závěr územního plánu, že řešené území vykazuje z hlediska udržitelnosti rozvoje území ohrožení hospodářského rozvoje**, zejména omezené možnosti zaměstnanosti obyvatel. Nepříznivě je možno hodnotit i podmínky soudržnosti obyvatel území (stárnutí a pokles počtu obyvatel, značné zastoupení bydlení na sídlištích města).

Cennou hodnotou řešeného území je jeho **rekreační potenciál** ve vazbě na širší okolí – CHKO Jeseníky, promítající se i do potenciální atraktivity bydlení. Využití přírodních podmínek území (zejména rekreačních) je však výrazně limitováno zejména zájmy ochrany přírody.

### Srovnání hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje řešeného území

| Pilíř-podmínky                | Hodnocení (hodnoty: 1-nejlepší, 4-průměrné, 7-nejhorší)         |                                                                                                    |                                                  |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
|                               | ÚAP MSK<br>Aktualizace 2013<br>(v závorce r. 2011<br>a r. 2009) | ÚAP SO ORP<br>Aktualizace r. 2012<br>a 2010 Bruntál<br><b>celkově kategorie 4<br/>(3a-r. 2010)</b> | <b>Výsledné<br/>hodnocení<br/>územního plánu</b> |
| Životní prostředí             | 1 – velmi dobré<br>(1 a 1)                                      | špatný (dobrý) stav                                                                                | 2 - dobré                                        |
| Soudržnost obyvatel<br>území  | 6 – špatné (6 a 5)                                              | špatný (špatný) stav                                                                               | 5 - podprůměrné                                  |
| Hospodářské podmínky<br>území | 5 – podprůměrné (3 a 5)                                         | špatný (špatný) stav                                                                               | 6 – špatné                                       |

S ohledem na funkci města ve struktuře osídlení (širší vazby) a přírodní podmínky území je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území **posílení hospodářských podmínek a posílení obytné funkce**, při minimalizaci dopadů v oblasti životního prostředí. Rozvoj funkcí řešeného území s ohledem na diferenciaci podmínek jednotlivých jeho sídel a širší region je předpokladem jeho přiměřeného rozvoje.

#### **D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH**

Žádné takové skutečnosti nebyly v průzkumech a rozborech pro Územní plán Vrbno pod Pradědem zjištěny.

## **E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU VRBNO POD PRADĚDEM K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

---

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v Politice územního rozvoje ČR 2008, schválené usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009, mají obecný charakter a jsou v Územním plánu Vrbno pod Pradědem respektovány.

Priority územního plánování Moravskoslezského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou stanoveny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje takto:

- Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu – **rozvojové záměry silniční a železniční sítě mezinárodního a republikového významu se území města Vrbno pod Pradědem netýkají.**
- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska – **město Vrbno pod Pradědem leží na významných dopravních tazích, silnicích II/445, II/450, II/451 a II/452, které umožňují její napojení na silniční síť republikového významu – silnice I/11 a I/45 v Bruntále; dopravní propojení města Vrbno pod Pradědem s centrální částí kraje a s Olomouckým krajem je tedy velmi dobré.**
- Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezinárodního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska – **rozvojové záměry energetických systémů se území města Vrbno pod Pradědem netýkají.**
- Vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou:
  - kooperačních vazeb velkých měst a správních center v pásech koncentrovaného osídlení ve východní části kraje:
    - v prostoru mezi Opavou, Ostravou, Bohumínem, Karvinou, Českým Těšínem a Havířovem – **netýká se řešeného území**
    - v podhůří Beskyd mezi Novým Jičínem, Kopřivnicí přes Frýdek-Místek a Třinec po Jablunkov – **netýká se řešeného území**
  - rozvoje sídelní, výrobní a obslužené funkce spádových sídel v západní části MS kraje (Osoblaha, Krnov, Bruntál, Vrbno pod Pradědem, Rýmařov, Vítkov) – **územní plán vymezuje plochy pro rozvoj obytné výstavby, výroby a skladování i občanského vybavení.**
- Regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině – **převážná většina navržených zastavitelných ploch je vymezena buď uvnitř zastavěného území nebo na zastavěném území bezprostředně navazuje; územní plán tedy nezakládá předpoklady pro vznik nových suburbánních zón; nevyužitý výrobní areály (areály bývalého Dřevokombinátu a Vrsanu) jsou navrženy k přestavbě na jiné funkční využití, stávající funkční výrobní areály jsou ponechány i nadále pro výrobu a skladování a zároveň jsou vymezeny i nové zastavitelné plochy pro výrobu a skladování, vždy v návaznosti na zastavěné území, nikoliv ve volné krajině.**

- Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod – **pro navržené zastavitelné plochy určené pro obytnou výstavbu je zároveň řešena i technická infrastruktura; je navrženo zásobování pitnou vodou a elektrickou energií i odkanalizování.**
- Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd a Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany – **v územním plánu je navržena řada ploch určených pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu – plochy pro výstavbu sportovních zařízení, pro výstavbu penzionů, pro výstavbu vyhlídkové věže a především pro vybudování lyžařského areálu nadmístního významu Pod Vysokou horou; navrhuje se také nové cyklotrasy a cyklostezky.**
- Zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech – **v územním plánu nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy pro výstavbu objektů rodinné rekreace.**
- Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy – **v řešeném území je provozována hromadná autobusová doprava a železniční doprava osob v dostatečném rozsahu; územní plán systém hromadné dopravy osob zachovává.**
- Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na:
  - ostatní dopravní systémy kraje,
  - systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polska včetně preference jejich vymezování formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy – **v územním plánu jsou navrženy tři nové samostatné cyklostezky a několik nových cyklotras, které propojují stávající cyklotrasy a jsou vedeny po existující komunikační síti, vesměs po místních a účelových komunikacích.**
- Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území – **v řešeném území se rekultivované ani revitalizované plochy nevyskytují.**
- Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů – **území města Vrbno pod Pradědem nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, v blízkosti obytné ani rekreační zástavby nejsou navrženy žádné nové plochy umožňující vznik výrobních provozů s negativními vlivy na okolí.**
- Ochrana výjimečných přírodních hodnot území (zejména CHKO Beskydy, CHKO Poodří a CHKO Jeseníky) včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant. Při vymezování nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod (zejména v CHKO Poodří a na přítocích Odry) – **územní plán důsledně respektuje přírodní hodnoty území; nejsou navrženy žádné plochy ani záměry, které by narušily významné krajinné horizonty nebo kulturně historické dominanty.**

- Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje – **navržené zastavitelné plochy nejsou situovány do záplavového území, přírodní katastrofy v řešeném území neočekáváme.**
- Respektování zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku – **v územním plánu jsou tyto zájmy respektovány.**
- Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje – **netýká se řešeného území.**

## **F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ**

---

V Územním plánu Vrbno pod Pradědem jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení životního prostředí zejména návrhem rozšíření splaškové kanalizace pro navržené zastavitelné plochy; pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel území města jsou vytvořeny podmínky návrhem zastavitelných ploch, umožňujících novou obytnou výstavbu, návrhem nových ploch pro rozvoj občanského vybavení, zejména ploch pro sportovní a tělovýchovná zařízení a návrhem nových ploch zeleně na plochách veřejných prostranství; pro zlepšení hospodářských podmínek území jsou vytvořeny podmínky návrhem nových ploch pro výrobu a skladování a návrhem ploch pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu (především návrhem ploch pro vybudování lyžařského areálu nadmístního významu Pod Vysokou horou) jako jedné z prioritních funkcí oblasti Jeseníků.

Realizací záměrů obsažených v Územním plánu Vrbno pod Pradědem nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, ani k ohrožení atraktivity bydlení, a to ani pro současné generace ani pro generace budoucí.