

Město MĚSTO ALBRECHTICE

Z Á P I S

z 18. zasedání zastupitelstva města, konaného 20. dubna 2016 v 17.00 hodin v klubovně tělocvičny Základní školy v Městě Albrechticích

Přítomni : 16 členů zastupitelstva města / Ing. Milan Košulič přišel v 17.15 hodin /
Omluveno : 5 členů ZM / pp. Roman Boček, Mgr. Andrea Černá, Ing. Jitka Hanusová,
Libor Švec, Anna Trebuláková /
Neomluveno : 0
Občané : dle prezenční listiny
Tajemník : Ing. Hynek Vavera
Právní zástupce města: Mgr. Josef Tobiášek, omluven

Ad 1. Zahájení

Starosta města pan Luděk Volek přivítal všechny přítomné a zahájil 18. zasedání zastupitelstva města v souladu s článkem V. „Jednacího řádu zastupitelstva města Město Albrechtice“ a zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů a sdělil, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva města /dále jen ZM/, takže zasedání je schopno platně jednat a usnášet se.

Informoval zastupitele i občany o tom, že bude pořizován audiovizuální záznam jednání zastupitelstva, který je pořizován za účelem pro pozdější vyhotovení zápisu a informovanosti veřejnosti o činnosti obce v kabelové televizi a na webových stránkách města. Přítomni mají právo sdělit námitku proti takovému zpracování záznamu, ve smyslu § 21 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů.

Ad 2. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu

Návrhová komise byla navržena ve složení: pp. Karel Gančarčík, Marie Michálková,
Ing. Vladimír Vranka
Ověřovateli zápisu byli navrženi: pp. Miluše Kaletová, Ing. Jana Murová

Starosta dal hlasovat o schválení návrhové komise a ověřovatelů zápisu en bloc – schváleno (15 pro, 0 proti, 0 se zdržel) – přijaté usnesení č. 16/18/307 (text uveden v příloze č.2).

Zápisem byla pověřena Bohumíra Druláková, pracovnice MěÚ.

Ověření zápisu z 16. a 17. zasedání zastupitelstva města

Ověřovateli zápisu 16. zasedání ZM konaného dne 16.3.2016 byli zvoleni paní Ing. Jaroslava

Veselá, Ph.D. a paní Marie Michálková. Ověřovatelé neměli k zápisu žádné další připomínky.

Ověřovateli zápisu 17. zasedání ZM konaného dne 23.3.2016 byli zvoleni paní Mgr. Andrea Černá a Bc. Vladislav Hlaváček. Ověřovatelé neměli k zápisu žádné další připomínky.

Starosta dal tedy hlasovat pro vzetí na vědomí zápisu z 16. a 17. zasedání zastupitelstva města - zprávy ověřovatelů zápisu z 16. a 17. zasedání ZM en bloc (15 pro, 0 proti, 0 se zdrž.) - přijaté usnesení č.16/18/308 - 309 (text uveden v příloze č.2).

Ad 3. Schválení programu

Starosta města pan Luděk Volek ve smyslu článku V. bodu 4. jednacího řádu zastupitelstva přednesl celé znění programu zasedání zastupitelstva města:

Program jednání:

- 1) Zahájení
- 2) Volba návrhové komise, ověřovatelů zápisu a určení zapisovatele
- 3) Schválení programu
- 4) Žádosti občanů a organizací
- 5) Finanční záležitosti
- 6) Smlouvy, OZV
- 7) Pozemky – záměry prodeje
- 8) Diskuse, závěr

Jelikož nebyly vzneseny žádné připomínky, dal starosta hlasovat o schválení programu 18. zasedání zastupitelstva města (15 pro, 0 proti, 0 se zdržel) – č.16/18/310 (text uveden v příloze č.2).

Ad 4. Žádosti občanů a organizací

a) Nabídka převodu zřizovatelské funkce u základní školy zřizované krajem

Vážený pane starosto,
na základě našeho společného jednání si Vás dovoluji oslovit v souvislosti s legislativními změnami, které budou ovlivňovat základní školství od 1. září 2016 a jsou spojené s novelizací školského zákona a s aplikací vyhlášky č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných. Touto právní úpravou budou podpořeny principy společného vzdělávání a umožněno vytvoření adekvátních podmínek pro vzdělávání částí žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v základních školách běžných, jejichž zřizovateli jsou v převážné většině obce. S postupujícím trendem integrace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v běžných základních školách dochází ve speciálních školách zřizovaných krajem k dlouhodobému poklesu žáků, negativní vývoj počtu žáků se týká rovněž organizace Základní škola, Město Albrechtice, Hašlerova 2, příspěvková organizace. Vážený pane starosto, výše uvedené skutečnosti jsou důvodem pro opakovanou nabídku převzetí zřizovatelské funkce k této základní škole městem Město Albrechtice. V případě Vašeho zájmu předpokládáme společné setkání a podrobné projednání této nabídky. Děkujeme Vám za spolupráci a zaslání Vašeho stanoviska k uvedené nabídce. S pozdravem Mgr. Věra Palková, náměstkyně hejtmana kraje.

Vyjádření ředitelky ZŠ M. Al-ce Mgr. Regína Hajné a zástupce ředitele Mgr. Milana Pokorného:

Citace z dokumentu MŠMT „Krajský úřad má ze zákona povinnost zřizovat podle § 181,

odst. 1 zákona tyto školy. V žádném případě není možné, aby kraj nutil obec k převzetí zřizovatelské funkce ke škole či školskému zařízení, jejichž zřizování náleží v souladu s § 181 odst. 1 zákona č. 561/2004 Sb. kraji.“ Podle dostupných informací nehodlá MŠMT tyto školy do budoucna rušit.

Jak vyplývá z dopisů zaslaných zřizovateli z Odboru školství, mládeže a sportu MSK, dosavadní provoz Základní školy Město Albrechtice, Hašlerova 2, příspěvková organizace je ztrátový. Není proto důvod se domnívat, že tomu bude jinak v případě převodu. Městu vzniknou další dlouhodobě nepředvídatelné výdaje spojené s provozem školy na Hašlerově ulici.

Nabídka KÚ neobsahuje vyjádření k financování provozu takto případně sloučených škol, stejně jako závazek k úhradě nákladů na asistenty pedagoga (tak jak tomu bylo za obdobné situace v krajích např. Libereckém, který vstřícný krok nabídl). Pokud by k převodu organizace došlo bez dlouhodobého a závazného příslibu přidělení prostředků na platy, úhrada těchto prostředků by se stala záležitostí zřizovatele školy.

Z uvedeného je zřejmé, že převod organizace by narušil chod naší organizace v oblasti finanční, personální, odborně-metodické, materiální. Problémy by nastaly zejména v oblasti:

- zvýšených výdajů na provoz a platy pedagogických pracovníků při stávajícím normativním způsobu financování
- získávání kvalifikovaných speciálních pedagogů i asistentů pedagoga (zajištění jejich zastupitelnosti, získání prostředků na zajištění jejich platového ohodnocení - při současném způsobu financování ovlivňují rentabilitu provozu malé počty dětí)
- jen s velkými obtížemi možnost zajištění bezbariérového přístupu
- nedostatek učeben

Dle našeho mínění není převod organizace řešen ze strany KÚ v dostatečném předstihu se závazným stanoviskem ke způsobu financování, zajištění provozu a správy budovy ZŠ Hašlerova, tj. přidělení prostředků na mzdy v dlouhodobém horizontu, stejně jako budoucnost školy jako celku s regionální působností. Je obtížné dnes plánovat provoz naší školy od ledna 2016, když neznáme finanční prostředky, se kterými bychom měli hospodařit po převodu ZŠ Hašlerova.

Jsmo si vědomi toho, že stanovisko k převodu organizace Základní škola Město Albrechtice, Hašlerova 2, příspěvková organizace je plně v kompetenci zřizovatele naší školy. Je však nutné, aby zřizovatel svým rozhodnutím nenarušil stávající chod organizace.

Dlouhodobě a úspěšně byly v součinnosti se zřizovatelem podnikány kroky k zajištění maximální naplněnosti školy.

Důkazem toho je situace, kdy k nám v současnosti dojíždí 101 dětí z mimospádové oblasti (uvádíme finanční částku 2 950 000 Kč prostředků na platy, které to škole přináší).

Víme, že se jedná o velice citlivou záležitost pro všechny zúčastněné (rodiče, zřizovatele škola především samotné děti) v našem regionu. Zároveň ale platí, že je věcí místních samospráv, aby zajistily výuku pro děti svých obyvatel. Ministryně školství K. Valachová jasně řekla, že speciální školy se rušit nebudou.

Inkluze má sloužit k zajištění individuální péče v hlavním vzdělávacím proudu. Nabídka kraje o převod ZŠ Hašlerova na ZŠ Město Albrechtice, okres Bruntál má z našeho pohledu důvody pouze ekonomické. S ohledem na specifika našeho regionu (velké přepravní vzdálenosti pro dojíždění dětí) je potřeba případný převod řešit v součinnosti se všemi starosty dotčených obcí v osloblažském regionu. Inkluzi se jako vzdělávací organizace v žádném případě nebráníme, ale převod není systémovým řešením problému, vzhledem k nepředvídatelným dopadům.

Vážený pane starosto, členové rady,

při rozhodování o převodu ZŠ Hašlerova na naši školu je potřeba brát v úvahu nejen žádost KÚ, ale také možné dopady vyplývající z uskutečnění uvedeného záměru na provoz naší školy.

Rada města se přiklání k vyjádření ředitelky ZŠ Město Albrechtice Mgr. Regíny Hajné a doporučuje Zastupitelstvu města neschválit nabídku MSK k převodu zřizovatelské funkce organizace ZŠ Město Albrechtice, Hašlerova 2, příspěvková organizace na Základní školu Město Albrechtice p.o., Opavická 1, Město Albrechtice.

Ing. Murová – podala návrh, aby ZŠ v Městě Albrechticích, ul. Hašlerova, byla převedena přímo pod město, tzn. přijmout nabídku kraje a převést zřizovatelskou funkci k ZŠ, ul. Hašlerova, jako příspěvkovou organizaci pod město. Svůj návrh zdůvodnila.

Mgr. Hajná, ředitelka ZŠ Město Albrechtice – vysvětlila důkladně výše uvedené důvody, které popisovala v dopise pro nepřijmout nabídku kraje, zdůvodnila vše z pohledu školy, a co by to pro ně do budoucna znamenalo.

17.15 hodin – přišel Ing. Milan Košulič / počet zastupitelů 16 /

Mgr. Pokorný, zástupce ředitele ZŠ Město Albrechtice – doplnil ředitelku, opětovně sdělil, že by ZŠ na ul. Hašlerové měla zůstat pod vedením kraje, doporučil zaslat dopis Krajskému úřadu se zdůvodněním. Stejný dopis doporučil zaslat i na ministerstvo v Praze.

p. Richtárová, statutární zástupce ZŠ Město Albrechtice, ul. Hašlerova – vyložila velmi podrobně vzniklou situaci, doplnila informace, které ji byly sděleny při osobní návštěvě školy téhož dne zástupci krajského úřadu v tom smyslu, že pokud město nepřijme nabídku kraje, přejde škola pod Střední zemědělskou školu zemědělství a služeb v Městě Albrechticích. Škola zůstane tudíž v majetku kraje, která nadále bude muset hradit náklady spojené s provozem školy. Ona sama vidí toto řešení jako prozatím nejschůdnější vzhledem k zachování školy i nemožnosti začleňování žáků „pomocné“ školy do školy střední.

p. Šiška – vyjádřil se k založení školy, k minulosti v obci ve spojení se službami a školstvím.

Podle jeho názoru by mělo zastupitelstvo, i když nehodlá převést zřizovatelskou funkci na základní školu Město Albrechtice, zvážit převod zřizovatelské funkce na město samotné.

p. Kaletová – mrzí ji, že kraj nemá zájem o jednání ve věci, což opětovně taktéž potvrdil projednáváním pouze na Základní škole na ul. Hašlerové a ne s městem.

p. Richtárová – sdělila, že zástupci kraje přijeli na její žádost z důvodu velkého nepochopení.

p. Volek – sdělil, že náměstkyně Pálková, i když byla na jednání na městském úřadě, neměla žádný zájem o dohodu či vyjednávání podmínek převodu nebo vyjednání nějakého bonusu, např. hrazení nákladů po dobu 5 let. V podstatě nám byla navržena pouze možnost převodu zřizovatelské funkce, a pokud ji nepřijmeme, tak oni své řešení již mají.

p. Richtárová – potvrdila slova starosty s tím, že kraj počítá s tím, že jako bonus městu v podstatě nabídne převod budovy školy.

p. Kaletová – zeptala se p. Richtárové, zda pochopila správně, že by Základní škole na ul. Hašlerové nevydalo přejít pod školu zemědělskou.

p. Richtárová – ona sama to vidí opravdu jako nejideálnější řešení z důvodu výše uvedených. Podle jejího názoru dává kraj svou nabídkou stabilitu a jistotu, která je převodem na SŠZaS čeka, zachová podmínky nejen pro pedagogy, ale hlavně pro rodiče a jejich děti. Zařízení nadále bude krajské.

Ing. Metzlová, ředitelka SŠZaS Město Albrechtice – taktéž potvrdila, že s ní nikdo prozatím nejednal. Podala informaci z jednání v Ostravě, kde si kraj stanovil na další období, že bude podporovat oblasti, které jsou sociálně znevýhodněné, zatížené vysokou nezaměstnaností, konkrétně jmenoval i Město Albrechtice. Kraj má na školy vyčleněné mimo rozpočet kraje navíc částku 14.-mil. korun, takže je velká pravděpodobnost, že ty prostředky Základní škola v Městě Albrechticích dostane.

p. Šiška – argumentoval, že už v druhém odstavci smlouvy s krajem o zachování ZŠ na 10 let je zmíněno, že pokud klesne počet žáků, tak tato smlouva neplatí.

p. Richtárová – smlouva je v podstatě ve stavu návrhu – připomínkového řízení, kdy je pořád ještě půl roku čas, musí ji připomínkovat i škola a starosta Osoblahy.

Ing. Murová – musíme si uvědomit, zda vůbec chceme tu službu speciálního vzdělávání pro občany zachovat a podle toho jednat. V momentě, kdy škola zůstane kraji a dojde k poklesu žáků a postupnému rušení, ztratíme možnost získání budovy, kde by mohly konat spolky, být plesy a schůze, jak si posteskla i paní Šlagorová ve Zpravodaji. Je to pouze o tom, co chceme občanům nabídnout.

Mgr. Mlčoušek – převodem na zemědělskou školu bude Základní škola na Hašlerově ulici fungovat stejným způsobem jako doteď, dojde pouze k administrativnímu spojení. Ředitelkou bude Ing. Metzlová.

p. Richtárová – minimálně 1 rok určitě a poté bude záležet na tom, jak bude vůbec inkluze postupovat, jak se budou vyvíjet zákony. Pohovořila i o kurzech klientů Harmonie, kteří se do stavu žactva nepočítají. Zdůraznila, že pokud budou zaplněny třídy, nebude mít kraj jisté důvody budovu prodávat nebo někomu jinému ji nabízet.

p. Kaletová – reagovala na slova Ing. Murové k absenci prostor pro spolky, kdy sdělila, že je tu máme - klubovnu tělocvičny pro možnosti spolků, velkou tělocvičnu pro plesy i malou pro plesky, konají se tu i výstavy. Nemá pocit absence těchto zařízení.

p. Volný – přiklonil se k názoru Ing. Murové a p. Šlagorové, že ve městě nejsou vhodné prostory k akcím spolků a sdružení.

Starosta dal hlasovat o zamítnutí nabídky Moravskosleského kraje k převodu zřizovatelské funkce organizace ZŠ Město Albrechtice, Hašlerova 2, příspěvková organizace, doposud zřizovaná krajem (14 pro, 1 proti, 1 se zdrž.) – přijaté usnesení č. 16/18/311 (text uveden v příloze č.2).

Ad 5. Finanční záležitosti

a) Rozpočtové opatření č. 4/2016

Na základě změn v příjmech i výdajích města dochází k úpravě rozpočtu a to rozpočtovou změnou č. 4/2016. Úprava se týká schváleného rozpočtu a to v příjmech i ve výdajích.

Příjmy se zvyšují o dotaci z Úřadu práce na 13 pracovníků.

Ve výdajích se se zařazují nové výdaje – přemístění autobusových zastávek u školy, zhotovení studie na knihovnu, mzdové výdaje a pojištění na nově přijaté pracovníky z Úřadu práce.

Navyšují se položky za plyn, elektřinu a služby u hasičské zbrojnice, zastřešení koupaliště a přebudování prostor na nám. ČSA na nebytové prostory.

Příjmy se zvyšují z částky 51 932 653,00 Kč na částku 53 396 653,00 Kč to je o 1 464 000,00 Kč. Výdaje se zvyšují z částky 65 836 236,00 Kč na částku 67 701 636,00 Kč to je o 1 865 400,00 Kč. Financování se zvyšuje o 401 400,00 Kč.

Ing. Veselá Ph.D. – přebudování prostor na nám. ČSA – požádala o doplňující informace.

p. Volek – jedná se o přebudování bytového prostoru na nebytový. Jako byt se nám to nejevílo vhodné (prostor je malý, tmavý a vlhký), spíše bychom tam chtěli nebytové prostory, které se na náměstí více hodí.

Ing. Veselá Ph.D. – víme už konkrétní návrhy, co by tam mohlo být.

p. Volek – nevíme, první to přebudujeme jako nebytový prodejní prostor a poté to nabídneme zájemcům.

Ing. Murová – komentovala značné navýšení financí u přebudování prostor nám. ČSA a vybudování technologie koupaliště.

p. Volek – vysvětlil, že p. Vávra vzhledem k tomu, jaká byla realita vysoutěžených cen /klesalo to až na 50 %/, dal do rozpočtu záměrně již poloviční ceny. Jelikož dnes je situace již zcela odlišná a firmy přišly na to, že za takové ceny stavební práce nelze dělat, musel pan

Vávra částky do rozpočtového opatření navýšit na vysoutěženou skutečnost.

Mgr. Mlčoušek – souhlasí s Ing. Murovou, do rozpočtu by se měly dávat rozpočtové ceny a VR je ponižovat.

Bc. Hlaváček – vysvětlil, že se jedná o bývalý prostor, který byl již nyní využíván jako nebytový – šatny VPP.

Starosta dal hlasovat o změně rozpočtu Města Město Albrechtice roku 2016 - rozpočtové opatření č. 4/2016 dle § 16, odst. 3, zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, se zvýšením rozpočtu v oblasti příjmů o 1 464 000,00 Kč a výdajů zvýšení o 1 865 400,00 Kč a financování zvýšení o 401 400,00 Kč (12 pro, 4 proti, 0 se zdrž.) – přijaté usnesení č. 16/18/312 (text uveden v příloze č. 2).

Ad 6. Smlouvy, OZV

a) Projednání smlouvy o dílo – Zastřešení technologie úpravny vody koupaliště Město Albrechtice.

Předmětem této smlouvy je závazek zhotovitele provést pro objednatele na vlastní nebezpečí a odpovědnost dílo „Zastřešení technologie úpravny vody koupaliště Město Albrechtice“ a to dle projektové dokumentace 08/2014 vypracované Ing. Švecovou Martinou za podmínek stanovených příslušnými právními předpisy a technickými normami, zadávacím řízením veřejné zakázky, v rámci něhož byla uzavřena tato smlouva, a touto smlouvou.

Komise jmenována starostou města v souladu s čl.6 odst. 9 Směrnice č.1/2014 Postupy pro zadávání veřejných zakázek města Město Albrechtice a jím zřízenými příspěvkovými organizacemi.

Členové komise : Miluše Kaletová, Bc. Vladislav Hlaváček, Lukáš Anton

Dne 31.3.2016 v 13,00 hodin proběhlo vyhodnocení doručených nabídek za přítomnosti komise určené starostou města Město Albrechtice.

Určená komise hodnotila obsahovou a formální úplnost nabídek v pořadí, ve kterém byly doručeny :

René Darmovzal, Mnichov 360, 793 26 Vrbno pod Pradědem	30.3.2016	9,00	splnil
Jaroslav Míček, Loučky 76, 793 16 Zátor	31.3.2016	11,03	splnil
GRISPA s.r.o., Opavská 395/94, 794 01 Krnov	31.3.2016	11,25	splnil
Ekotempo spol. s r.o., Mikulášská 1059/46, 794 01 Krnov	31.3.2016	11,30	splnil
Taylor stavební s.r.o., Opavice 29, 793 95 Město Albrechtice	31.3.2016	11,35	splnil
Agist systems, s.r.o., Vrchlického 1194/20, 794 01 Krnov	31.3.2016	11,45	splnil

Komise provedla výběr nabídek podle ceny určila vítěze soutěže jako dodavatele zakázky :

Agist systems, s.r.o., Vrchlického 1194/20, 794 01 Krnov, IČ: 29445671

Cena vítězná nabídky 498 159,14 Kč bez DPH, s DPH 21% 602 772,56 Kč

Komise doporučuje uzavřít smlouvu o dílo se společností

Agist systems, s.r.o., Vrchlického 1194/20, 794 01 Krnov, IČ: 29445671

U této akce bude třeba navýšit rozpočet cca o 339 tis. viz návrh rozpočtového opatření č. 4/2016.

Rada města doporučuje zastupitelstvu města dofinancovat stavební zakázku „Zastřešení technologie úpravy vody koupaliště Město Albrechtice“ a schválit smlouvu o dílo č. 2016/02/VV s vítěznou firmou Agist systems, s.r.o., Vrchlického 1194/20, 794 01 Krnov, IČ: 29445671.

Ing. Murová – navrhla změnit v čl. 6 bod 6 ve smlouvě - omezit subdodávky ve výši pouze 20 %.

p. Volek – to by se ale musela zrušit celá soutěž. Smlouva byla již předmětem zadání VŘ.

Ing. Vavera – prozatím se nám nestalo, že bychom tuto částky „převezli“, ale můžeme to dát do dalších smluv.

Starosta dal hlasovat pro schválení smlouvy o dílo č. 2016/02/VV na zakázku „Zastřešení technologie úpravy vody koupaliště Město Albrechtice“ s vítěznou firmou Agist systems, s.r.o., Vrchlického 1194/20, 794 01 Krnov, IČ: 29445671 a pověřilo starostu města podpisem smlouvy (11 pro, 4 proti, 1 se zdrž.) – přijaté usnesení č. 16/18/313 (text uveden v příloze č. 2).

b) Projednání smlouvy o dílo „Stavební úpravy a změnu užívání bytového prostoru č.2 na provoz prodejny, nám. ČSA 6/15.

Předmětem této smlouvy je závazek zhotovitele provést pro objednatele na vlastní nebezpečí a odpovědnost dílo „Stavební úpravy a změnu užívání bytového prostoru č. 2 na provoz prodejny, nám. ČSA 6/15, Město Albrechtice a to dle projektové dokumentace 06/2014 vypracované Ing. Danešem Herelem za podmínek stanovených příslušnými právními předpisy a technickými normami, zadávacím řízením veřejné zakázky, v rámci něhož byla uzavřena tato smlouva, a touto smlouvou.

Dne 31.3.2016 v 12,30 hodin proběhlo vyhodnocení doručených nabídek za přítomnosti komise určené starostou města Město Albrechtice.

Určená komise hodnotila obsahovou a formální úplnost nabídek v pořadí, ve kterém byly doručeny :

Jaroslav Míček, Loučky 76, 793 16 Zátor	31.3.2016 v 11,03 hod nesplnil
Taylor stavební s.r.o., Opavice 29, 793 95 Město Albrechtice	31.3.2016 v 11,35 hod splnil
Agist systems, s.r.o. Vrchlického 1194/20, 794 01 Krnov	31.3.2016 v 11,45 hod splnil

Komise provedla výběr nabídek podle ceny. Vítěz nebyl určen, neboť u nabídky stavební firmy Jaroslav Míček nebyl dodán úplný rozpočet. Ve 13,15 hodil telefonicky byl pan Míček vyzván k doplnění rozpočtu. Komise vyhodnocení vítěze odložila.

Dne 1.4.2016 v 7.00 hodin pan Jaroslav Míček doplnil chybějící rozpočet a komise určila vítěze soutěže jako dodavatele zakázky :

Jaroslav Míček, Loučky 76, 793 16 Zátor, IČ41421175

Cena vítězné nabídky 441 246,22 Kč bez DPH, s DPH 21% 533 908,00 Kč

Komise doporučuje uzavřít smlouvu o dílo se stavební firmou Jaroslav Míček, Loučky 76, 793 16 Zátor, IČ41421175.

U této akce bude třeba navýšit rozpočet cca o 257 tis. Viz návrh rozpočtového opatření č. 4/2016.

Rada města doporučuje zastupitelstvu města dofinancovat stavební zakázku „Stavební úpravy a změnu užívání bytového prostoru č.2 na provoz prodejny, nám. ČSA 6/15, Město Albrechtice“ a schválit smlouvu o dílo č. 2016/01/VV s vítěznou stavební firmou Jaroslav Míček, Loučky 76, 793 16 Zátor, IČ41421175.

Ing. Murová – rozporovala termín zahájení, který je ve smlouvě uveden 1.4., zda je platný a zda firma závazek dodrží.

p. Volek – s firmou bylo telefonicky hovořeno, termín dokončení stavby bude dodržen.

p. Galuszka – vítězná firma nesplnila podmínky zadání, doporučil její vyřazení. Rozporoval výběrová řízení města z hlediska zákona o zadávání veřejných zakázek, dále samotné vedení VŘ, odevzdávání obálek, stále se opakujících firem, které se VŘ účastní aj.

p. Kaletová – za komisi pro otevírání obálek a hodnocení nabídek osvětlila, proč vyzvali vítěznou firmu k doplnění, a to především z důvodu velmi dobré ceny.

Bc. Hlaváček – sdělil, že obdobně se komise zachovala i ve VŘ na revitalizaci zámeckého parku v Linhartovech, kdy toto bylo i předmětem trestního oznámení na Policii ČR.

p. Galuszka – opětovně namítal, že VŘ nebylo provedeno v souladu se zákonem a navrhl smlouvu s vítězným uchazečem neschválit, zrušit výběrové řízení a vyhlásit jej znovu.

Mgr. Mlčoušek – oponoval p. Galuszkovi, že město nemůžeme ovlivnit, kdo se do VŘ přihlásí a kdy obálku odevzdá.

Starosta dal hlasovat pro schválení smlouvy o dílo č. 2016/01/VV na zakázku „Stavební úpravy a změnu užívání bytového prostoru č.2 na provoz prodejny, nám. ČSA 6/15, Město Albrechtice“ s vítěznou stavební firmou Jaroslav Míček, Loučky 76, 793 16 Zátor, IČ41421175 a pověřilo starostu města podpisem smlouvy (10 pro, 5 proti, 1 se zdrž.) – nebylo přijato usnesení.

Poté dal starosta hlasovat o návrhu p. Mikuláše Galuszky neschválit smlouvu, výběrové řízení zrušit a vyhlásit znovu (4 pro, 11 proti, 1 se zdrž.) – nebylo přijato usnesení.

Poté starosta vyhlásil 10 minutovou přestávku a vyzval návrhovou komisi k vytvoření usnesení / 18.10 hodin – 18.20 hodin /

Předseda návrhové komise p. Karel Gančarčík po přestávce oznámil návrh na usnesení ve znění: zrušit výběrové řízení na zakázku: „Stavební úpravy a změnu užívání bytového prostoru č.2 na provoz prodejny, nám. ČSA 6/15, Město Albrechtice“ a vyhlásit ho znovu. Starosta dal hlasovat o návrhu návrhové komise (15 pro, 0 proti, 1 se zdrž.) – přijaté usnesení č. 16/18/314 (text uveden v příloze č. 2).

c) OZV č. 1/2016

Na základě usnesení č. 16/28/583 rady města Město Albrechtice ze dne 6.4.2016, bylo doporučeno zastupitelstvu města schválit novou OZV č. 1/2016 o místních poplatcích, kde radou města byla navržena nová sazba místního poplatku za zábor veřejného prostranství.

První změna se týká úpravy části III. v čl. 13. odst. 1, písm. d), kde se sazba místního poplatku za umístění zařízení sloužícího k poskytování prodeje mění z 30,- Kč/m2/den na 60,- Kč/m2/den.

Druhá změna souvisí s novelou Zákona občanský zákoník, kde došlo ke zrušení termínu občanské sdružení a bylo nahrazeno zapsaným spolkem.

Změna se týká úpravy části IV. v čl. 20 odst. 1 písmeno c) kde se slova „občanskými sdruženími“ nahrazují slovy „zapsanými spolky“.

K tomuto přikládáme návrh OZV č. 1/2016 o místních poplatcích, rozklad podal tajemník Ing. Hynek Vavera.

Ing. Murová – zeptala se, co vedlo radu k dvojnásobnému navýšení ceny?

p. Kozelský – reagoval na dotaz Ing. Murové, že to byl jeho návrh v rámci pomoci místním kamenným obchodům. Zdůraznil, že poplatek není pro stánkaře likvidační.

Ing. Metzlová – sdělila, že by bylo vhodné zlepšit prostředí pro stánkový prodej, pouvažovat o pevných místech.

p. Metzl – sdělil, že jeho návrh na úpravu náměstí Míru obsahoval i využití místa jako „pevné“ pouliční tržnice.

Ing. Murová – zeptala se, jak jsou řešeny reklamní cedule a dále, jak je řešen zábor za veřejné prostranství pro firmy, které měly uloženy materiál na naší ploše na ul. Nádražní?

Předpokládá, že za uložení materiál firmy platily.

p. Volek – byl tam uložený náš materiál, něco nám tam uložily firmy na černo, něco si firmy odvezly. Ale jednáme o místních poplatcích ne o záboru veřejného prostranství, tento dotaz může být předmětem diskuse. Jednáme o stánkovém prodeji.

p. Gančarčík – navrhl nezvyšovat prodejcům poplatek do doby, než bude provedena úprava veřejného prostranství pro stánkový prodej.

Ing. Murová – navrhla schválit OZV s tím, že vyhláška se tedy bude měnit pouze v termínu, a to že občanské sdružení se mění na spolky.

Starosta dal hlasovat o schválení OZV č. 1/2016 o místních poplatcích s oběma změnami (10 pro, 6 proti, 0 zdržel se) – nebylo přijato usnesení.

Starosta dal hlasovat o návrhu p. Karla Gančarčíka – neschválit OZV do doby než bude provedena úprava veřejného prostranství pro stánkový prodej (1 pro, 12 proti, 3 se zdrž.) – nebylo přijato usnesení.

Poté dal starosta hlasovat o posledním protinávru Ing. Jany Murové schválit OZV č. 1/2016 o místních poplatcích s tím, že ve vyhlášce se provede změna jen v části IV., čl. 20 odst. 1 písmeno c) kde se slova „občanskými sdruženími“ nahrazují slovy „zapsanými spolky“ a ostatní ustanovení vyhlášky se nemění (15 pro, 0 proti, 1 se zdrž.) – přijaté usnesení č. 16/18/315 (text uveden v příloze č. 2).

Ad 7. Pozemky – revokace, záměry a prodeje

a) Záměr prodeje pozemku p. č. 97 část, TTP, výměra cca 170 m², k.ú. Piskořov

- o prodej žádají manželé Lenka a Tomáš Ščupákov, Příčná 439, 742 85 Vřesina, majitelé rekreační chaty na přilehlém pozemku p.č. 91 z důvodu, že pozemek sousedí s jejich pozemkem a provádí dlouhodobou údržbu této plochy.

-Předběžná cena 170x50 + vynaložené náklady = cca 9.360,- Kč

- geometrický plán bude dodán žadateli

Starosta dal hlasovat pro schválení záměru prodeje pozemku p. č. 97 část, TTP, výměra cca 170 m², k.ú. Piskořov (16 pro, 0 proti, 0 se zdrž.) – přijaté usnesení č. 16/18/316 (text uveden v příloze č. 2).

b) Záměr prodeje pozemků p.č. 609 zahrada, výměra 553 m² a p.č. st. 109/1 zastavěná plocha, výměra 153 m², k.ú. Valštejn

- o prodej žádá p. Radim Štěpánek, Svojsíkova 1585/17, Ostrava z důvodu stavby rodinného domu

- Pan Štěpánek je si vědom, že na pozemek je přístup jen přes pozemek pana Kiculise. Zatím na odkoupení trvá s tím, že bude s panem Kiculisem jednat o přístup přes jeho pozemek.

- pozemky těsně přiléhají k rekreační chatě p. Kiculise, který je má oploceny a udržuje je jako

zahradu (bez nájemní smlouvy)

- v případě schválení záměru prodeje, obeslat i p. Kiculise se záměrem.

- předběžná cena: 553 x 50 + 153 x 90 + vynaložené náklady = 43.600,-

Starosta dal hlasovat pro schválení záměru prodeje pozemků p.č. 609 zahrada, výměra 553 m² a p.č. st. 109/1 zastavěná plocha, výměra 153 m², k.ú. Valštejn (13 pro, 0 proti, 3 se zdrž.) – přijaté usnesení č. 16/18/317 (text uveden v příloze č.2).

c) Záměr prodeje pozemku p.č. 208/1 zahrada, výměra 477 m², k.ú. Hynčice u Krnova

- o prodej žádá p. Darina Kubalová, Hynčice 219, M-Alce z důvodu, že pozemek užívá jako zahradu.

- předběžná cena: 477 x 50 + vynaložené náklady = 25.326,- Kč

Starosta dal hlasovat o schválení záměru prodeje pozemku p.č. 208/1 zahrada, výměra 477 m², k.ú. Hynčice u Krnova (16 pro, 0 proti, 0 se zdrž.) – přijaté usnesení č. 16/18/318 (text uveden v příloze č. 2).

Ad 7. Diskuse, závěr

a) Informace o provedených změnách na odvodňovacím příkopu v parku Linhartovského zámku, vybudovaného na základě nabídky pana Metzla.

Informace včetně fotografického materiálu podal starosta města Luděk Volek. Starosta uvedl, že voda byla odvodňovacím kanálem zbudovaným p. Metzlem navedena do druhé strany směrem na louku, kdy při přivalech dešťů se začala kumulovat a tlačit za cestu směrem na vodárnu a dům pana Hanuše, který začal postupně vlhnout.

p. Berkovec - uvedl, že vzhledem k tomuto nešťastnému řešení došlo k výraznému navýšení dusičnanů ve spodní vodě. Vysvětlil, že nyní bude muset vodárna zajistit nápravná opatření, která nařídí hygiena a bude zaveden tzv. nouzový režim. Nápravná opatření dle jeho sdělení budou zřejmě spočívat v tom, že vodárny dostanou výjimku a budou muset vzorkovat vodu nad stanovený režim, což znamená, že budou vzorkovat ne 2x do roka, ale každý měsíc. Vodárny budou muset vyzvat původce /v tomto případě město/ ke sjednání nápravy či uhrazení škody.

p. Volek – uvedl, jak byla sjednána náprava v odvodnění louky. V podstatě se vrátil tok potůčku zpět do řeky propustkem pod cestou tak, jak byl původně. Koryto se vrátilo do původního toku.

p. Gančarčík – překvapilo ho vykopání potůčku na druhou stranu, když podle staré dokumentace bylo odvodnění parku řešeno do opačné strany, náhonem přes cestu, právě proto, že louka se neustále zaplavovala a byly s tím potíže.

p. Metzl – sdělil, že kritizoval, koho napadlo vodu navést do protisměru, jak jsou vrstevnice, že potůček nezatéká až na konec a kritizoval to, že voda zasakuje pod podloží zámku.

Objasnil, že již v minulosti zdůrazňoval, že se voda má navést do původního kanálu a dále, že se odbočí na tu louku, kde se z nátoky vody vytvoří přírodní mokřad nebo zasakovací jímka aj., která se bude propadat a bude zasakovat do šterkového podloží. Zmínil, že voda nyní opět stojí před zámkem a zasakuje pod podloží zámku.

Ing. Kociánová – vysvětlila, jak fungují spodní vody a vrstvy v Linhartovech. Sdělila, že je nejdůležitější posoudit, co vlastně bude prioritou, zda odvlhčit zámek, ale v tom případě nám dusičnany potečou přímo do zdroje vody nebo kvalita pitné vody.

p. Metzl – sdělil, jak bylo odvodnění řešeno podle historických vojenských map. Myslí si, že je třeba svést odvodnění částečným odtrubněním do propustě, která je směrem dolů.

p. Berkovec – sdělil, že to, co bylo před 100 – 150 lety, již tak nefunguje. Zdroj vody byl postaven v 70 letech, kdy náhon již nefungoval. Podle něj je třeba si říct, co je prioritou.

Pevně věří, že je to voda a zbytek by měli zajistit odborníci na vodohospodářství, aby řešení bylo „na pořádek“.

p. Gančarčík – sdělil, že na městě byla nějaká studie odborníka, jak fungují spodní vody a odvodňovací kanály okolo zámku. Zeptal se, kde se vzalo tolik dusičnanů?

p. Volek – jsou to splachy z polí.

p. Berkovec – vysvětlil, jak pracují splavy ve spodních vrstvách vody a jakým způsobem se dostaly do plytké studny – zdroje vody.

Ing. Vavera – když to fungovalo opačně, nebyl problém s dusičnany. Z dokumentace o průřezu zámku vyplývá, že základy zámku jsou stále ve vodě, nepomůže jen odvedení potůčku, ve kterém teče voda 1 x až 2x měsíčně v roce v období dešťů, základy zámku by se musely podřezat, jak je uvedeno v dokumentaci, aby vlhkost byla nižší.

b) p. Špalek – reagoval na minulé zastupitelstvo, kdy v některých bodech došlo k slovnímu napadení vedení města, a to:

1) stromy u Základní školy a falšování dokumentů */bylo promítnuto video z minulého ZM/* Místostarosta M. Špalek uvedl a sdělil p. Metzloví, že ZŠ posílala žádost o kácení stromů na stavební úřad dne 27.2.2015. RM nemusela o kácení jednat, protože ZŠ je ve veřejném seznamu a je oprávněna k hospodaření s majetkem obce. Na radě města bylo dne 13.4.2015 jednáno o vybudování parkoviště ne o povolení kácení stromů.

2) Park B. Smetany, firma Atregia */bylo opět promítnuto video z minulého ZM/* Místostarosta uvedl, kdy starosta města na 16. zasedání ZM hovořil o nabídce firmy Atregia, kterou zmínil v hodnocení programového prohlášení. Takto učinil ještě dříve než p. Metzl představil svou vizi parku B. Smetany. Starosta tak reagoval na usnesení zastupitelstva města – schválený rozpočet na rok 2016 č. usn. 15/13/237. Místostarosta přečetl zastupitelům schválené položky investičních výdajů v návrhu rozpočtu na rok 2016 v parku B. Smetany.

3) ul. Nerudova – podmáčená pravá strana ve směru na Hynčice */zastupitelům byly představeny fotografie promáčené příkopy a pravé strany směrem na Hynčice/* Místostarosta tak reagoval na nařčení jeho osoby z minulého ZM.

Ing. Veselá Ph.D. – reagovala na zadání VŘ na studii ohledně úpravy parku B. Smetany. Je toho názoru, že zastupitelstvo by mělo připravovat zadání pro dotčenou firmu, která studii připravuje.

p. Volek – nabídka firmy Atregia je již u mě, bude předmětem projednávání rady města. Od nás budou očekávat po projednání v zastupitelstvu zadání. Prozatím jsme firmu informovali o tom, jak je park využíván, součástí nabídky je i revitalizace. Fa Atregia spolupracuje s architektem.

Ing. Vavera – ubezpečil zastupitele, že budou u toho, když se bude rozhodovat, co vlastně v parku bude.

Ing. Murová – jak může firma udělat cenu, když ještě nevíme, jak bude místo vypadat. U parku celkem nemá připomínky, ale podle ní nebylo rozhodnuto, co bude na ploše ulice Nádražní.

Ing. Vavera – na Nádražní ulici byla schválena zastupitelstvem klidová zóna.

p. Volek – sdělil, že město se bez studie a bez projektů nemůžeme hnout, nemůžeme jen tak něco zadat. Pokud mají zastupitelé návrh na jinou firmu, klidně mohou podávat nabídky.

p. Metzl – hovořil o tom, že město zadává něco bez rozmyslu, bez zadání. Zeptal se, jak může firma „nastřelit“ cenu, když neví rozsah zadání.

p. Volek – vyjádřil se k rozsahu zadání podané městem.

p. Galuszka – zeptal se, proč se nepoptalo víc firem a na jaké doporučení byla vybrána firma Atregia. Nesouhlasí s postupem města.

p. Volek – na doporučení starostů, fa Atregia dělala např. pro nemocnici Krnov, pro Opavu.proběhla nekoordinovaná diskuse.

p. Metzl – vrátil se k žádostem na kácení stromů, sdělil, že by se město, potažmo rada měla ke kácení stromů vyjadřovat. Podle něj škola pokácela dříve, než měla svolení kácet od rady. Mgr. Mlčoušek – vysvětlil, že město nemá s kácením nic společného. Jedná se o městský úřad, který je příslušný povolení vydávat v režimu státní správy a zákona č. 114 o životním prostředí.

p. Volný – vyjádřil se k článku p. Šlagorové ve Zpravodaji. Přimlouval se za to, aby bylo p. Šlagorové na její dotaz odpovězeno např. formou odpovědi ve Zpravodaji, jak budeme vzniklou situaci řešit. Navrhuje, aby projednávané záležitosti byly uzavřeny do posledních detailů, aby bylo vše termínováno a hovořeno o věcech jasně.

p. Špalek – zeptal se za šachový spolek, zda by zastupitelstvo souhlasilo s umístěním šachového stolu na náměstí u morového sloupu. Stůl by byl zakoupen z individuální dotace, která by byla předmětem projednávání rady a byl by umístěn natrvalo na náměstí jako atrakce pro turisty, ale i místní obyvatele, figury by byly k dispozici u Mgr. Iliadisové v infocentru.

Starosta dal hlasovat o tom, kdo je pro schválení umístění šachového stolu vedle morového sloupu na nám. ČSA v Městě Albrechticích, které představil místostarosta Martin Špalek (12 pro, 3 proti, 1 se zdrž.) – přijaté usnesení č. 16/18/319 (text uveden v příloze č. 2).

Ing. Murová – údržba veřejného prostranství, viz ulice Nádražní – navrhla přijmout OZV o udržování veřejného prostranství v čistotě, kterou donutíme občany, nájemce a firmy, aby veřejná prostranství udržovali v čistotě. Vše poté můžeme řešit pokutami a sankcemi. Taktéž navrhla, aby firmy měly svá pracoviště zabezpečeny.

p. Volek – sdělil zastupitelům, co všechno bylo pro úklid Nádražní ulice uděláno.

Ing. Vavera – sdělil, že obec dělá, co může, nenechává to jen tak. Obec nemá možnosti, jak donutit firmy, aby si svá pracoviště oplotily, zabezpečily. S čistotou by se dalo něco dělat.

Ing. Murová – navrhla znění usnesení: zastupitelstvo města pověřuje starostu města k vypracování podkladů pro OZV k problematice čistoty ve městě v termínu do příštího zastupitelstva.

p. Metzl – navrhl zaktualizovat mapu veřejného prostranství, zaktualizovat vlastnické a majetkové vztahy. Dále navrhl zajištění vyčištění silničních příkopů u Správy a údržby silnic, taktéž doporučil jednat s vlastníky propustků směrem na Hynčice ke sjednání nápravy.

Ing. Vavera – se Silnicemi bylo jednáno, bylo domluveno, že první vyčistí příkopu, odvedou vodu, poté se podíváme a zrevizujeme propust.

Ing. Murová – jak to bude s nájmem za uskladnění materiálu na našich plochách na ul. Nádražní, meziskládku, která tam donedávna byla?

Ing. Vavera – nikdy jsme to tak neřešili. Když pro nás nějaká firma dělala, byl po dohodě materiál ukládán na dočasných meziskládkách na našich pozemcích. Pokud bychom jim účtovaly skládkovné, navyšovala by se cena díla.

Ing. Murová – máme to tak ve smlouvě, kde je jasně stanoveno, že materiál je majetkem firmy po celou dobu díla.

p. Volek – 80 % materiálu na ul. Nádražní byl náš z našich staveb, soustředované již několik let. Nějaký materiál tam vyvezly firmy, které se nepodařilo dohledat.

....mezi Ing. Murovou a p. Volkem proběhla rozprava.

p. Galuszka – připojil se k diskusi tím, že se zeptal, jestli jsme firmě platili skládkovné, v podstatě by se jednalo o dvojí placení města. Další dotaz směřoval k tomu, jestli dřevařské firmy platí za uložení. Taktéž vyjádřil souhlas s vyhláškou na sekání veřejných ploch tak, aby se občané i firmy o své pozemky, i když jsou veřejně přístupné, starali.

p. Špalek – sdělil, že jsou plochy, např. u MŠ, které sekáme, jelikož 2x do roka, jak to mají

firmy ze zákona dělat, by to rozhodně nestačilo, např. z důvodu alergenů.

Ing. Vavera – přislíbil zpracování veřejné vyhlášky o čistotě, město připraví do RM.

p. Metzl – připomínka k deponii za Dakonem, kdy se bude dělat? Další připomínka autobusové nádraží a chodníky, zamyslet se nad úpravou druhé plochy, kde má bufet p. Gavlasová – vymyslet zkrášlení, otevření veřejnosti atd.

p. Volek – deponie nebyla v zastupitelstvu schválena. Máme jmenovanou stavební komisi, dáme ji autobusové nádraží za úkol.

p. Galuszka – navrhuje v keřové výsadbě na ul. Nádražní vynechat místa na průchody pro děti. Stejně tak navrhuje u autobusové zastávky na ul. Nádražní keřovou výsadbu přehodnotit.

Ing. Vavera – pokud uděláme „průlezy“, musíme udělat přechody pro chodce.

...probíhala rozprava k zabezpečení dětského hřiště.

Ing. Veselá Ph.D. – Měšťanský dům statické posouzení

Ing. Vavera – statické posouzení je, zpracovává se studie na knihovnu v horních prostorách.

p. Metzl – jak je daleko dokončení chodníků ul. Nemocniční k domu pro důchodce?

p. Volek – momentálně Vám neřeknu, má na starosti p. Vávra. Zjistíme do příště.

p. Michálková – zákaz stání na ul. Nemocniční z důvodu omezení provozu.

Ing. Vavera – řešili jsme to několikrát, značky nám tam nedovolí umístit, neboť se jedná o obousměrnou ulici, každý kdo tam zastaví nebo zůstane stát, musí nechat vedle auta dva volné jízdní pruhy. Měla by to hlídat Policie. Tento problém je i u ZUŠ.

p. Metzl – jak to vypadá s nástřikem dětského dopravního hřiště v parku B. Smetany.

p. Špalek – pokud tam nebude udělán nový asfalt, nikdo tam jezdit nebude.

Ing. Veselá Ph.D. – rozšíření chodníků u ZUŠ, jak to vypadá?

p. Volek – jednali jsme na kraji se šéfem majetkoprávního oddělení p. Vajdou, bylo mi sděleno, že to nemá kraj ve svém rozpočtu a bylo mi doporučeno podat si žádost na vybudování parkoviště. Tak bylo učiněno. Chodník je poté naší záležitostí.

p. Metzl – konec ulice Celní, přechod do Polska – opětovně zajistit nápravu vyčištění levé a pravé krajnice, pročistit potůček a vykopat pařezy, které tam zůstaly po lískách. Uklidit popelnice.

p. Špalek – bylo zadáno Sběrnému dvoru, nebylo to pouze zkontrolováno.

p. Metzl – jak to vypadá se zajištěním souhlasu vlastníků domu na ul. Krnovské s navazující částí chodníku do ulice B. Smetany?

p. Špalek – prozatím se všichni majitele domu nevyjádřili. Jeden majitel i po urgencích nereaguje.

p. Pawlas – zeptal se zastupitelů, zda je tu vůbec někdo, kdo souhlasí, aby to tak na ul.

Nádražní vypadalo, aby to překladiště dřeva tam tak fungovalo?

Ing. Veselá Ph.D. – odpověděla, že se jí to nelíbí a že se na to dívá i z pohledu návštěvníků Města Albrechtic. Je to první věc, kterou uvidí. Bylo by dobré to přesunout.

Starosta města ukončil diskusi.

Návrhová komise posoudila průběh dnešního jednání s tím, že v průběhu zasedání zastupitelstva nebyly návrhové komisi doručeny žádné návrhy na změnu nebo úpravy přijatých usnesení, ani nové návrhy usnesení, o kterých by mělo zastupitelstvo jednat a hlasovat. Všechna přijatá usnesení jsou platná.

Starosta města pan Luděk Volek poděkoval členům zastupitelstva města za spolupráci na dnešním jednání a popřál všem hezký zbytek večera.

Přijatá usnesení – Příloha č.2 - je nedílnou součástí tohoto zápisu.

Skončeno ve 20.10 hodin.

OVĚŘOVATELÉ ZÁPISU : p. Miluše Kaletová

p. Ing. Jana Murová

Luděk Volek
starosta

Zápis byl vyhotoven dne 24.4.2016

Zapsala: Bohumíra Druláková

③	Městský úřad Město Albrechtice	Čís. dopor.
Došlo dne	29-04-2016	Zpracovatel
Č. j.	Ne 3609/2016	Ukl. znak
Přílohy	Spz: 103/2016/SU	

EVIDENČNÍ ČÍSLO:	66-2016
VYVEŠENO DNE:	29.04.2016
SNÁTO DNE:	

Za správnost:
TRAUTENBERG 2016
MĚSTSKÝ ÚŘAD
393 95 Město Albrechtice

MĚSTO MĚSTO ALBRECHTICE

USNESENÍ

Příloha č.2 k zápisu

**z 18. zasedání zastupitelstva města konaného dne 20.4.2016
v klubovně tělocvičny ZŠ v Městě Albrechticích**

číslo usnesení	termín	zodpovídá
----------------	--------	-----------

16/18/307 schválilo

návrhovou komisi ve složení: pp Karel Gančarčík, Marie Michálková, Ing. Vladimír Vranka a ověřovatele zápisu ve složení: pp. Miluše Kaletová, Ing. Jana Murová

16/18/308 vzalo na vědomí

zápis z 16. zasedání zastupitelstva města - zprávy ověřovatelů zápisu z 16. zasedání zastupitelstva města.

16/18/309 vzalo na vědomí

zápis z 17. zasedání zastupitelstva města - zprávy ověřovatelů zápisu z 17. zasedání zastupitelstva města.

16/18/310 schválilo

program 18. zasedání zastupitelstva města.

16/18/311 zamítlo

nabídku Moravskoslezského kraje k převodu zřizovatelské funkce organizace ZŠ Město Albrechtice, Hašlerova 2, příspěvková organizace, doposud zřizovaná krajem.

starosta do 13.5.2016

16/18/312 schválilo

změnu rozpočtu Města Město Albrechtice roku 2016 - rozpočtové opatření č. 4/2016 dle § 16, odst. 3, zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, se zvýšením rozpočtu v oblasti příjmů o 1 464 000,00Kč a výdajů zvýšení o 1 865 400,00 Kč a financování zvýšení o 401 400,00Kč.

FO průběžně

16/18/313 schválilo

smlouvu o dílo č. 2016/02/VV na zakázku: „Zastřešení technologie úpravny vody koupaliště Město Albrechtice“ s vítěznou firmou Agist systems, s.r.o., Vrchlického 1194/20, 794 01 Krnov, IČ: 29445671 a pověřilo starostu města podpisem smlouvy.

VV do 13.5.2016

16/18/314 zrušilo

výběrové řízení na zakázku: „Stavební úpravy a změnu užívání bytového prostoru č. 2 na provoz prodejny, nám. ČSA 6/15, Město Albrechtice“ a vyhlášení nového výběrového řízení.

VV do 31.5.2016

16/18/315 schválilo

OZV č. 1/2016 o místních poplatcích s tím, že ve vyhlášce se provede jen změna v části IV. čl. 20 odst. 1 písmeno c), kde se slova „občanskými sdruženími“ nahradí slovy „zapsanými spolky“ a ostatní ustanovení vyhlášky se nemění.

FO do 20.5.2016

16/18/316 schválilo

záměr prodeje pozemku p. č. 97 část, TTP, výměra cca 170 m², k.ú. Piskořov.

SÚ do 20.5.2016

16/18/317 schválilo

záměr prodeje pozemků p.č. 609 zahrada, výměra 553 m² a p.č. st. 109/1 zastavěná plocha, výměra 153 m², k.ú. Valštejn.

SÚ do 20.5.2016

16/18/318 schválilo

záměr prodeje pozemku p.č. 208/1 zahrada, výměra 477 m², k.ú. Hynčice u Krnova.

SÚ do 20.5.2016

16/18/319 schválilo

umístění šachového stolu vedle morového sloupu na nám. ČSA v Městě Albrechticích.



Volek

Luděk Volek
starosta

EVIDENČNÍ ČÍSLO:	66 - 2016
VYVĚŠENO DNE:	29. 04. 2016
SŇATO DNE:	

za správnost:
TRAUTENBERGEROVÁ
MĚSTO ALBRECHTICE
793 95 Město Albrechtice