

Město MĚSTO ALBRECHTICE

Z Á P I S

z 22. zasedání zastupitelstva města, konaného 19. října 2016 v 17.00 hodin v klubovně tělocvičny Základní školy v Městě Albrechticích

Přítomni : 15 členů zastupitelstva města
Omluveno : 6 členů ZM /pp. Ing. Jitka Hanusová, Anna Trebuláková, Miroslav Macek,
Roman Boček, Ing. Vladimír Vranka a Libor Švec/
Neomluveno : 0
Občané : dle prezenční listiny
Tajemník : Ing. Hynek Vavera
Právní zástupce města: Mgr. Josef Tobíášek

Ad. 1. Zahájení

Starosta města pan Luděk Volek přivítal všechny přítomné a zahájil 22. zasedání zastupitelstva města v souladu s článkem V. „Jednacího řádu zastupitelstva města Město Albrechtice“ a zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů a sdělil, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva města /dále jen ZM/, takže zasedání je schopno platně jednat a usnášet se.

Informoval zastupitele i občany o tom, že bude pořizován audiovizuální záznam jednání zastupitelstva, který je pořizován za účelem pro pozdější vyhotovení zápisu a informovanosti veřejnosti o činnosti obce v kabelové televizi a na webových stránkách města. Přítomni mají právo sdělit námitku proti takovému zpracování záznamu, ve smyslu § 21 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů.

Ad 2. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu

Návrhová komise byla navržena ve složení: pp. Dagmar Horáková, Marie Michálková, Karel Gančarčík

Ověřovateli zápisu byli navrženi: pp. Bc. Vladislav Hlaváček, Mgr. Jiří Mlčoušek

Starosta dal hlasovat o schválení návrhové komise a ověřovatelů zápisu (pro 14, proti 0, zdržel se 1) – přijaté usnesení č. 16/22/391 (text uveden v příloze č. 2).

Zápisem byla pověřena Veronika Špalková, pracovnice MěÚ.

Ověření zápisu z 21. zasedání zastupitelstva města

Ověřovateli zápisu 21. zasedání ZM konaného dne 21.09.2016 byli zvoleni paní Horáková a pan Macek. Ověřovatelé neměli k zápisu žádné připomínky. Starosta tedy konstatoval, že zápis z 21. zasedání zastupitelstva města nebyl připomínkovan, a proto jej pokládá za

schválený.

Starosta dal hlasovat o vzetí na vědomí zápisu 21. zasedání ZM konaného dne 21.9.2016 - schváleno (pro 12, proti 3, zdržel se 0) – přijaté usnesení č. 16/22/392 (text uveden v příloze č. 2).

Ad 3. Schválení programu

Starosta města pan Luděk Volek ve smyslu článku V. bodu 4. jednacího řádu zastupitelstva přednesl celé znění programu zasedání zastupitelstva města:

Program jednání:

- 1) Zahájení
- 2) Volba návrhové komise, ověřovatelů zápisu a určení zapisovatele
- 3) Schválení programu
- 4) Kontrola plnění usnesení 21. jednání ZM
- 5) Finanční záležitosti
- 6) Smlouvy, OZV
- 7) Žádosti občanů a organizací
- 8) Pozemky - záměry, prodeje a odkoupení
- 9) Projednání Protokolu o 3. jednání hodnotící komise
- 10) Projednání návrhu výpovědi Smlouvy o výkonu činnosti odborného lesního hospodáře a hajného v lesích města Město Albrechtice
- 11) Diskuse, závěr

PhDr. Veselá – chtěla bych, aby byl bod č. 10 vyškrtnut z programu.

Ing. Košulič – omluvil se všem zastupitelům, že tento bod programu poslal starostovi k zařazení na poslední chvíli. Nemuseli jsme zdržovat zastupitelstvo, doporučil jsem p. Ručkovi, aby podal výpověď sám, on to neudělal, proto jsem chtěl tento bod zařadit do programu a souhlasím, aby se o doplnění tohoto bodu do programu hlasovalo

Starosta dal hlasovat o schválení doplnění programu o bod č. 10 Projednání návrhu výpovědi Smlouvy o výkonu činnosti odborného lesního hospodáře a hajného v lesích města Město Albrechtice (pro 12, proti 3, zdržel se 0) bod byl zařazen do programu, přijato usnesení č. 16/22/393 (text uveden v příloze č. 2).

Starosta znovu přečetl program doplněný o bod č. 10, o kterém se bude hlasovat.

Starosta dal hlasovat o schválení programu 22. zasedání zastupitelstva města (pro 11, proti 4, zdržel se 0) – přijato usnesení č. 16/22/394 (text uveden v příloze č. 2).

Ad 4. Kontrola plnění usnesení 21. jednání ZM

Starosta se vyjádřil ke kontrole usnesení z 21. zasedání ZM, kterou měl na starost on, místostarosta a tajemník.

Usnesením nebyly schváleny finanční prostředky na výměnu výkladce, nám. ČSA Měšťanský dům. Odpověď p. Iliadisové šla a důsledkem toho byla výpověď p. Iliadisové z nebytových prostor.

Průběžně se plní rozpočet města, plán hospodářské činnosti a přijatá rozpočtová opatření. Smlouva Lázeňská 2, Město Albrechtice – splněno. Změna a přijetí směrnice splněno,

Dětské hřiště v Linhartovech – proběhlo jednání s památkáři na MěÚ v Krnově, k dětskému hřišti nejsou námítky, částka bude zařazena do rozpočtu na rok 2017, rozpočet budeme schvalovat. Pan Holub se vyjádřil k věci hřiště, že byla podána žádost k vyjádření na MěÚ Krnov, památkářům. Nyní se čeká na jejich vyjádření.

Starosta - věci, týkající se stavebního úřadu a vnitřních věcí, tam odpovědi šly a plní se průběžně.

a) Návrh paní Veselé

Na základě zjištění, byla na minulých jednáních zastupitelstva města přijímaná usnesení, bez udání termínu pro splnění zadaného úkolu, jako usnesení č.16/16/292 a 16/20/356. Požadují do programu následujícího ZM přidat návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města ukládá splnění úkolu zadaného v usnesení č.16/16/292 a 16/20/356 do **23. 11. 2016**.

Starosta – tato lokalita již byla zpracována, žádost poslána. Úkol pokládám za splněný.

Ing. Murová – jak vypadá žádost, aby byl malý obchvat vytáhnut z rezervy

Starosta – tam nebylo přijato žádné usnesení, kontrolovali jsme to.

Starosta dal hlasovat o návrhu Ing. Veselé: Zastupitelstvo města ukládá starostovi města ponechat lokalitu Žáry v ploše vesnická zástavba – smíšená venkovská a pověřuje radu města k zapracování této lokality do územně analytických podkladů jako hodnotu v území s termínem plnění do 23. 11. 2016 (pro 15, proti 0, zdržel se 0) přijato usnesení č. 16/22/395.

b) K usnesení č. 16/20/356 týkající se proveditelnosti cyklostezky (za Dakonem) Město Albrechtice Rudíkovy sdělují, že dne 24. 6. 2016 byla městem odeslána písemná žádost na Krajský pozemkový úřad v Ostravě, jako převážnému vlastníkově pozemků, o vyjádření a sdělení případných podmínek k zvažovanému investičnímu záměru na vybudování cyklostezky Město Albrechtice – Rudíkovy. K žádosti byla přiložena situace s vyznačením cyklotrasy a tabulka s pozemky, přes které by zvažovaná cyklostezka vedla. K dnešnímu dni jsme neobdrželi od Krajského pozemkového úřadu písemné stanovisko. Dle telefonického sdělení p. Klímkové pracovníci Krajského pozemkového úřadu vidí problém v pozemku p.č. 697 ostatní plocha, manipulační plocha v k.ú. Rudíkovy, který je součástí privatizačního plánu, kde zřejmě nevydají souhlas s tímto pozemkem. Alternativně lze tento pozemek obejít po pozemku p.č. 1952 k.ú. Město Albrechtice, ale jedná se o ornou půdu. Paní Klímková přislíbila zaslat písemné stanovisko k uvažované cyklostezce v průběhu příštího týdne. Proto bude vhodnější počkat na stanovisko Krajského pozemkového úřadu a následně rozhodnout jak postupovat dál ohledně vypracování studie cyklostezky Město Albrechtice – Rudíkovy.

Tajemník – žádost šla koncem června 2016 na KPÚ do Ostravy, v pondělí došla odpověď, ale jedná se jen o informace ve všeobecné formě, že cyklostezku povede po pozemcích SPÚ, že tyto pozemky je nutno prověřit z hlediska restitucí a především nelze prozatím vydat stanovisko k pozemku parc. č. 697 v k.ú. Rudíkovy, který je dotčen privatizací. Dále jsem o trase cyklostezky jednal s p. Kociánem, starostou Třemešné, nesouhlasí s touto trasou

cyklostezky, (delší trasa, nebude využívána občany Třemešné.....). Navrhuje jinou trasu a to blíže ke státní komunikaci s využitím i nového chodníku na ul. Hašlerova. Oficiální stanovisko obce nám zašlou.

Návrh usnesení Ing. Veselé je: Usnesením č. 16/20/356 ze dne 22. 6. 2016 ZM pověřilo starostu města Město Albrechtice zadat zpracováním studie proveditelnosti cyklotrasy za Dakonem dle prezentace p. Švece z 18. 5. 2016 s termínem plnění do 23. 11. 2016.

Ing. Murová – chodník není dostatečně široký

Tajemník – ano, říkal jsem mu to. Bude nutno prověřit, popřípadě hledat jinou trasu.

Ing. Murová – počkala bych na vyjádření Třemešné.

p. Metzl – vyjádřil se ke svému návrhu, který již předkládal, aby cyklostezka vedla podél kolejí.

Tajemník – požádal p. Metzla o zaslání této varianty mailem.

Proběhla diskuze k cyklostezce.

Starosta navrhl odložení tohoto bodu na jednání do příštího ZM.

Starosta dal hlasovat o odložení projednání usnesení č. 16/20/356, ohledně pověření starosty města Město Albrechtice zadat zpracování studie cyklostezky do příštího jednání ZM (pro 15, proti 0, zdržel se 0) přijato usnesení č. 16/22/396 (text uveden v příloze č. 2).

Ad 5. Finanční záležitosti

a) Žádost MAS Rozvoj Krnovska, Na Náměstí 106, 793 99 Osoblaha **Vážený pane starosto, vážení členové zastupitelstva města**, na základě usnesení Správní rady Rozvoj Krnovska o.p.s. ze dne 15. 9. 2016 se na Vás obracím se žádostí o poskytnutí bezúročné finanční půjčky ve výši **80 000 Kč** s termínem splatnosti do **31. 12. 2017**. Půjčené finanční prostředky budou použity na financování nejnutnějších nákladů Místní akční skupiny Rozvoj Krnovska (MAS). Tyto náklady budou zpětně proplaceny z dotace na realizaci Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) v území působnosti MAS. Po proplacení budou Vámi půjčené prostředky neprodleně vráceny. Věřím, že podrobným popisem činnosti a posláním MAS Rozvoj Krnovska nemusím zatěžovat tyto stránky, neboť je Vám známa z minulého období čerpání evropských dotací. Veškeré informace o MAS jsou transparentně zveřejňovány na webových stránkách MAS www.maskrnovsko.cz.

Přípravu na nové období čerpání evropských dotací 2014+ kancelář MAS vykonává již od roku 2013, kdy zahájila tvorbu Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) metodou LEADER a řídí se při tom metodickými pokyny vydanými Ministerstvem pro místní rozvoj. Jedná se o proces velmi složitý a zdoluhavý, veškeré dokumenty jsou umístěny na webových stránkách MAS a v případě zájmu Vám je pracovníci kanceláře rádi objasní. V období 2014+ bude MAS realizovat Strategii pomocí tzv. Programových rámců z Operačních programů OPZ, IROP a PRV a v území bude rozdělovat za celé období cca 105 mil. Kč. V minulém období byl metodou LEADER realizován pouze PRV a rozděleno bylo v území cca 20 mil. Kč – viz tabulka s podpořenými projekty na konci tohoto dokumentu. Dotace jsme podpořili obce, neziskový sektor, zemědělce i ostatní podnikatele.

Určitě si kladete otázku, proč je řešení financování MAS půjčkou nezbytné a proč je

jediným možným řešením.

V letech 2004 – 2007 realizovala MAS Strategický plán LEADER (SPL) a náklady nutné k chodu MAS byly plně financovány PRV.

V letech 2007 – 2009 se MAS připravovala na čerpání 2007-2013 a náklady na chod MAS byly financovány půjčkami od obcí a dalších subjektů – tyto půjčky byly řádně splaceny v dohodnutých termínech v okamžiku, kdy po schválení SPL byly MAS příslušnými úřady uznány výdaje na správu a byly proplaceny.

V letech 2009 – 2013 realizovala MAS svou další strategii SPL a náklady nutné k chodu MAS byly opět plně financovány PRV.

A jsme v současnosti, v přípravném období realizace SCLLD. Náklady související s tvorbou příslušných dokumentů MAS byly od roku 2014 financovány z úspor, které se podařilo zajistit vlastní činností a také z dotací, které se podařilo v tomto období získat z různých zdrojů.

V letech 2016 - 2023 bude MAS realizovat SCLLD a financování nákladů bude zajištěno z 95% z IROP 4.2 za předpokladu, že bude schválena SCLLD a podána žádost o financování nákladů. Dotace bude proplacena zpětně, tzn., že MAS musí náklady nejprve uhradit a poté žádat o proplacení.

A co obnáší proces celé přípravy SCLLD?

Certifikace MAS

- tento proces je již ukončen, MAS byla certifikována na námi podanou žádost k PRV v listopadu 2015.

Schválení strategického plánu a jeho realizace

- Strategický plán (SCLLD) je zpracováván dle Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020 (MPIN), který vydalo Ministerstvo pro místní rozvoj ČR v listopadu 2015,
- SCLLD schvalují řídicí orgány Operačních programů, termín je orientačně do konce roku 2016 - žádost byla podána v březnu 2016, vyhověla kontrole formálnosti a přijatelnosti a postoupila do tzv. věcného hodnocení, kdy jsou navržené Programové rámce naší strategie hodnoceny jednotlivými řídicími orgány – jedná se o poslední krok před schválením SCLLD,
- po schválení SCLLD bude MAS vyhlašovat vlastní výzvy.

A co se děje v kanceláři v tomto přípravném období?

- připravujeme žádost do 6. výzvy IROP pro spolufinancování režii včetně dokumentů dle povinných příloh,
- připravujeme podrobné administrativní postupy pro budoucí vyhlašování vlastních výzev MAS dle metodických pokynů jednotlivých řídicích orgánů,
- provádíme poradenství a konzultace šablonových projektů pro mateřské a základní školy na území MAS (animace šablon),
- zajišťujeme chod obecně prospěšné společnosti a činnosti povinných orgánů MAS,
- provádíme evaluace a monitoring SPL (udržitelnost projektů podpořených v období 2007 - 2013, případné změny, hlášení a zprávy).

K čemu Vaše půjčky potřebujeme, kdy a z čeho je vrátíme?

- potřebujeme je na pokrytí nezbytných nákladů k řádnému chodu kanceláře (nájem se službami, tisk, telefony, nejnnutnější cestovní výdaje, osobní výdaje), momentálně se nacházíme v úsporném režimu a věříme, že šetříme, kde se dá,
- tyto náklady jsou uznatelné, jejich výše se řídí pravidly IROP a budou proplaceny v průběhu roku 2017 (na základě námi podané žádosti),
- půjčky tedy vrátíme do konce roku 2017.

Od roku 2017 bude s největší pravděpodobností otevřena kancelář MAS také v Krnově.

V případě bližšího zájmu o fungování MAS, mě neváhejte kontaktovat.

Přílohou této žádosti je návrh smlouvy o půjčce finančních prostředků.

Děkuji za Vaše kladné vyřízení a přeji mnoho úspěšných projektů realizovaných z prostředků MAS v budoucím období čerpání na území Vašich obcí.

Rada města doporučila ZM schválit žádost MAS Rozvoj Krnovska, Na Náměstí 106, 793 99 Osoblaha, o poskytnutí bezúročné finanční půjčky ve výši 80 000 Kč s termínem splatnosti do 31. 12. 2017 a zapracování této částky do rozpočtu města na rok 2017.

Ing. Veselá – kolik je celková požadovaná částka, kterou chtějí půjčit, je 80 000 Kč málo nebo hodně? Přispěje všech 25 obcí? Které obce čerpali z MAS? Co naše obec?

Starosta – celkovou částku nevím, přispělo hodně obcí, ano čerpali jsme na dětské hřiště, fotbalové kabiny.

Ing. Vykopal – mluvil k čerpání financí z MAS, je to forma solidárnosti.

Proběhla diskuze.

Starosta dal hlasovat o schválení návratné finanční výpomoci MAS rozvoj Krnovska, Na Náměstí 106, 793 99 Osoblaha, ve výši 80.000,00 Kč s termínem splatnosti do 31. 12. 2017 a zapracování této částky do rozpočtu města na rok 2017 (pro 15, proti 0, zdržel se 0) přijato usnesení č. 16/22/397 (text uveden v příloze č. 2).

b) Rozpočtové opatření č. 10/2016

Na základě změn v příjmech i výdajích města dochází k úpravě rozpočtu a to rozpočtovou změnou č. 10/2016. Úprava se týká schváleného rozpočtu a to v příjmech i ve výdajích.

Příjmy se upravují u některých položek dle skutečnosti, dále se navyšují o položku dotací a to dotace z MSK pro jednotku dobrovolných hasičů.

Výdaje se navyšují u vánočního jarmarku – nákup balíčku pro děti, ostatní položky se snižují dle skutečnosti.

Příjmy se zvyšují z částky 55 984 956,00 Kč na částku 57 479 506,00 Kč to je o 1 494 550,00 Kč. Výdaje se snižují z částky 71 201 240,00 Kč na částku 71 039 108,00 Kč to je o 162 132,00 Kč. Financování se snižuje o 1 656 682,00 Kč.

Starosta dal hlasovat o schválení změny rozpočtu Města Město Albrechtice roku 2016 - rozpočtové opatření č. 10/2016, dle § 16, odst. 3, zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, se zvýšením rozpočtu v oblasti příjmů o 1 494 550,00 Kč a výdajů snížení o 162 132,00 Kč a financování snížení o 1 656 682,00 Kč (pro 11, proti 4, zdržel se 0) přijato usnesení č. 16/22/398 (text uveden v příloze č. 2).

c) Změna plánu HČ č. 4/2016

Na základě změn v nákladech a výnosech v hospodářské činnosti města dochází ke změně plánu hospodářské činnosti č. 4/2016. Úprava se týká již schváleného plánu a to v nákladech i ve výnosech, změny se týkají hlavně lesního hospodářství a to jak v nákladech při těžbě dřeva, tak i ve výnosech při prodeji.

Náklady se zvyšují z částky 15 893 615,00 Kč na částku 18 748 080,00 Kč to je o 2 854 465,00 Kč.

Výnosy se zvyšují z částky 14 836 154,00 Kč na částku 18 848 354,00 Kč to je o 4 012 200,00 Kč.

Zisk je celkem 100 274,00 Kč.

Ing. Murová – uzavřeli jsme další smlouvu na prodej dřeva?
 Starosta – to je dle skutečnosti, neuzavřeli jsme další smlouvu.
 Ing. Veselá – kolik jsme vytěžili dřeva?
 p. Ručka – od začátku roku k 9. měsíci 9281 kubiků.
 Ing. Vykopal – je v tom zahrnuta pohledávka? Proč je prodej rozdělen na tolik položek?
 Ing. Košulič – je to proto, aby se to zprůhlednilo.
 Proběhla diskuze ohledně dřeva.

Starosta dal hlasovat o schválení změny plánu hospodářské činnosti Města Město Albrechtice č. 4/2016:

Plán hospodářské činnosti : náklady	15 893 615,00
zvýšení o	2 854 465,00
Celkem náklady:	18 748 080,00

Plán hospodářské činnosti: výnosy	14 836 154,00
zvýšení o	4 012 200,00
Celkem výnosy:	18 848 354,00
Zisk	100 274,00

(pro 10, proti 5, zdržel se 0) nebylo přijato usnesení.

d) Směrnice č. 3 / 2016

kterou se mění „Pravidla pro poskytování dotací z rozpočtu města Město Albrechtice“

V Článku 2, odstavce 2.1 se mění věta: „Poskytovatel (město Město Albrechtice) stanovil lhůtu pro podání žádosti o dotaci od 1. 11. do 30. 11. daného roku. Program bude zveřejněn na úřední desce způsobem umožňujícím dálkový přístup nejpozději 30 dnů před počátkem lhůty pro podání žádosti. Program se zveřejňuje nejméně po dobu 90 dnů ode dne zveřejnění.“

Nové znění:

„Poskytovatel (město Město Albrechtice) stanovil lhůtu pro podání žádosti o dotaci od 1. 12. do 10. 12. daného roku. Program bude zveřejněn na úřední desce způsobem umožňujícím dálkový přístup nejpozději 30 dnů před počátkem lhůty pro podání žádosti. Program se zveřejňuje nejméně po dobu 90 dnů ode dne zveřejnění.“

Důvodem změny v Pravidlech je termín zveřejnění na úřední desce, který již byl překročen.

Tato Směrnice č. 3 / 2016 bude platná dnem schválení zastupitelstvem města a platí až pro žádosti o dotaci z rozpočtu města Město Albrechtice na rok 2017.

Rada města doporučila Zastupitelstvu města schválit Směrnici č. 3/2016, která mění Pravidla pro poskytování dotací z rozpočtu města Město Albrechtice, kde v Článku 2, odstavce 2.1 se mění věta „Poskytovatel (město Město Albrechtice) stanovil lhůtu pro podání žádosti o dotaci od 1. 12. do 10. 12. daného roku. Program bude zveřejněn na úřední desce způsobem umožňujícím dálkový přístup nejpozději 30 dnů před počátkem lhůty pro podání žádosti. Program se zveřejňuje nejméně po dobu 90 dnů ode dne zveřejnění“.

p. Špalek – omluvil se, že program nevisel na úřední desce, aby se zákon neporušil, musí být provedena změna a žádosti organizací budou podávány v prosinci.

Starosta dal hlasovat o schválení Směrnice č. 3/2016 , kterou se mění Pravidla pro poskytování dotací z rozpočtu města Město Albrechtice (pro 15, proti 0, zdržel se 0) přijato usnesení č. 16/22/399 (text uveden v příloze č. 2).

Ad 6. Smlouvy, OZV

a) Projednání smlouvy o poskytnutí účelově určené neinvestiční dotace z Moravskoslezského kraje, 28. října 117, 702 18 Ostrava, zastoupeným hejtmánem kraje. Jedná se o neinvestiční dotaci určenou na uznatelné výdaje dle této smlouvy spojené s činností naší jednotky SDH ve výši 34.550 Kč. Dotace je ve smyslu zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o finanční kontrole"), veřejnou finanční podporou a vztahují se na ni ustanovení tohoto zákona. Účelem této smlouvy je finanční podpora na zabezpečení akceschopnosti (organizační, technická, odborná) sboru dobrovolných hasičů. Poskytovatel se touto smlouvou zavazuje poskytnout podle dále sjednaných podmínek příjemci jako zřizovateli jednotky sboru dobrovolných hasičů (dále jen "SDH") účelovou neinvestiční dotaci a příjemce se zavazuje tuto dotaci přijmout a užít v souladu s jejím účelovým určením a za podmínek stanovených touto smlouvou.

Starosta dal hlasovat o schválení Smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje ve výši 34.550 Kč, na zabezpečení akceschopnosti JSDH Město Albrechtice (pro 15, pro 0, zdržel se 0) přijato usnesení č. 16/22/400 (text uveden v příloze č. 2).

b) Návrh obecně závazné vyhlášky č. 3/2016 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

V příloze přikládám návrh OZV č. 3/2016 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Při výpočtu poplatku na rok 2017 se vychází ze skutečných nákladů na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu za rok 2015. Sazbu poplatku tvoří dvě částky:

1. částka až 250,00 Kč za osobu uvedenou v čl. 2 odstavci 1 vyhlášky a kalendářní rok (maximální částka daná zákonem č. 565/1990 o místních poplatcích).
2. částka stanovená na základě skutečných nákladů obce předchozího roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu za osobu uvedenou v čl. 2 odstavci 1 vyhlášky a kalendářní rok (až 750,00 Kč, je to maximální částka daná zákonem č. 565/1990 o místních poplatcích).

Skutečné náklady roku 2015 na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu činily 2.039.771,00 Kč a byly rozúčtovány takto: náklady 2.039.771,00 děleno 3752 (3405 počet osob s pobytem na území obce + 341 počet staveb určených k individuální rekreaci a rodinných domů, ve kterých není hlášena k pobytu žádná fyzická osoba + 6 počet bytů ve kterých není hlášena k pobytu žádná fyzická osoba) = 543,65 Kč. Z této částky je stanovena sazba poplatku dle čl. 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky, ve výši ...Kč (**schválit částku – doposud byla 250,00 Kč**). Doposud byl schválen poplatek ve výši 500,00 Kč (částka a) 250,00 Kč + částka b) 250,00

Kč).

Ing. Murová – mluvila k částce vývozu odpadů

Starosta – maximálně může být částka 750,00 Kč dle zákona. Navrhujeme, aby částka byla ve stejné výši jako letos tj. 500,00 Kč za rok.

Starosta dal hlasovat o schválení OZV č. 3/2016 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (pro 14, proti 0, zdržel se 1) přijato usnesení č. 16/22/401 (text uveden v příloze č. 2).

c) Projednání Dodatku č. 3 ke Smlouvě o poskytování právních služeb

Žádost JUDr. Petra Lindenthala, advokát se sídlem Jindřichov 476, PSČ 793 83

Vážený pane starosto,

jak je Vám známo, vykonávám na základě smlouvy o poskytování právních služeb, uzavřené s Vaším městem dne 01.03.1995, funkci předsedy Komise k projednávání přestupků. Odměna za výkon této funkce mi byla naposledy upravena v roce 2005 dodatkem smlouvy na částku 4.000,00 Kč měsíčně.

Vzhledem ke skutečnosti, že od doby poslední úpravy odměny došlo jednak ke zvýšení nápadu přestupků a novelou zákona o přestupcích došlo rovněž i ke značnému nárůstu přestupkové agendy (registr přestupků atd.) dovoluji si Vás zdvořile požádat o zvýšení mé stávající odměny. Navrhuji částku 8.000,00 Kč, a to s účinností od 01. 10. 2016.

V případě, že můj návrh bude schválen usnesením zastupitelstva, předložím Vám k podpisu dodatek smlouvy o poskytování právních služeb.

Rada města doporučila ZM schválit Dodatek č. 3 ke Smlouvě o poskytování právních služeb.

Tajemník – má ve smlouvě od roku 2005 částku 4000 Kč za projednávání přestupků, děláme přestupky i pro Heřmanovice, Holčovice a Liptaň, došlo k nárůstu přestupků a zpracování, se změnou zákona dojde k dalšímu nárůstu přestupků asi o 200 až 300, proto si právník zažádal o navýšení odměny.

Ing. Murová – jak často se schází přestupková komise? Ostatním obcím to fakturujeme?

Tajemník – každý týden pan Lindenthal řeší přestupky, a jednou za 14 dnů je řeší komise. Ano fakturujeme.

Ing. Murová – můžeme takhle zpětně hlasovat o platnosti smlouvy od 1. 10. 2016?

Mgr. Tobášek – můžeme.

Starosta dal hlasovat schválení Dodatku č. 3 ke Smlouvě o poskytování právních služeb mezi městem Město Albrechtice, se sídlem nám. ČSA 10, 793 95 Město Albrechtice a JUDr. Petrem Lindenthalem, advokátem se sídlem AK Jindřichov 476, 793 83 Jindřichov, ke Smlouvě o poskytování právních služeb, uzavřené mezi smluvními stranami dne 01. 03. 1995 o navýšení odměny s účinností od 1.10.2016 (pro 13, proti 0, zdržel se 2) přijato usnesení č. 16/22/402 (text uveden v příloze č. 2).

Ad 7. Žádost občanů a organizací

a) Silnice III/45823 ul. Nádražní, Město Albrechtice – návrh změny místní úpravy provozu.

MěÚ Krnov Odboru dopravy a silničního hospodářství jako správnímu úřadu, bylo dne 6. 9. 2016 postoupením doručeno KÚ MSK z důvodu příslušnosti návrh paní Galuszkové Marcely, Nádražní 21, 793 95 Město Albrechtice, na změnu místní úpravy dopravním značením na ul. Nádražní, která je silnicí III. třídy ve vlastnictví MSK, viz příloha. Vzhledem k tomu, že se jedná o návrh významné úpravy dopravního režimu na této pozemní komunikaci ve městě, (silnice, mimo jiné zajišťující dopravní přístup k nakládacímu prostoru nádraží Město Albrechtice) a komunikacích přilehlých, žádají o stanovisko k předloženému návrhu.

V případě kladného stanoviska našeho města se očekává, že město Město Albrechtice nechá zpracovat projekt řešící místní úpravu dopravním značením na dotčených pozemních komunikacích v rozsahu návrhu.

Rada města doporučila ZM nevydat kladné stanovisko k žádosti p. Galuszkové Marcely, Nádražní 21, 793 95 Město Albrechtice, na změnu místní úpravy dopravním značením na ul. Nádražní, která je silnicí III. třídy ve vlastnictví MSK.

Tajemník – odbor dopravy chtěl vyjádření a stanovisko návrhu, zabývala se tím rada města, doporučila úpravu neakceptovat, docházelo by k otáčení nákladních vozidel u nádraží, situace by byla ještě horší. Co se týká parkování, jsou tam plochy obce, lze to udělat tak, že se kameny posunou, aby tam vozidla nemohli parkovat, ale další plocha je ve vlastnictví Českých drah, tam zákazy dávat nemůžeme.

p. Galuszka – auta se tam stejně otáčí, návrh zamýšlí to, abychom zamezili jízdě nákladňáků kolem dětského hřiště.

Tajemník – ochrana hřiště by měla být řešena ve zpracovávané studii rozšíření hřiště na ul. Nádražní.

V 18:05 odešla p. Kaletová, zastupitelstvo pokračuje ve 14 členech.

Ing. Murová – děti tam sbírají kaštiny, když tam bude omezení, bude to lepší.

Mgr. Mlčoušek – omezení zákazu vjezdu nákladňákům, když zakážeme nákladňáky, musely bychom zakázat i osobáky, podle mě by to nevyřešilo nic, mluvili jsme o omezení rychlosti. Bod zákaz stání nemůžeme dát, stojí na komunikaci, která není ve vlastnictví obce.

Ing. Košulič – pokud dojde k zákazu vjezdu kamionů, budou přijíždět od Třemešné, dojde ke komplikaci dopravy, tam se kamion nevytočí.

Proběhla diskuze.

Ing. Murová – dávám protinávrh - Zastupitelstvo města vydává kladné stanovisko k žádosti a souhlasí se změnou.

Mgr. Mlčoušek – dávám protinávrh - Zastupitelstvo města navrhuje na ul. Nádražní omezit rychlost všech vozidel na 30 km/h, a prodloužit zákaz stání až po budovu nádraží.

Ing. Murová – můžeme tam dát obytnou zónu?

Tajemník – obytná zóna má své předpisy, které by zřejmě tato lokalita nesplnila.

Starosta dal hlasovat o návrhu nevydat kladné stanovisko k žádosti p. Galuszkové Marcely, Nádražní 21, 793 95 Město Albrechtice, na změnu místní úpravy dopravním značením na ul. Nádražní, která je silnicí III. třídy ve vlastnictví MSK (pro 5, proti 6, zdržel se 3) nebylo přijato usnesení.

Starosta dal hlasovat o schválení návrhu Ing. Murové vydat kladné stanovisko k žádosti p. Galuszkové Marcely, Nádražní 21, 793 95 Město Albrechtice, na změnu místní úpravy dopravním značením na ul. Nádražní, která je silnicí III. třídy ve vlastnictví MSK (pro 5, proti 6, zdržel se 3) nebylo přijato usnesení.

Starosta dal hlasovat o schválení návrhu Mgr. Mlčouška, na ul. Nádražní v Městě Albrechticích omezit rychlost všech vozidel na 30 km/h, a prodloužit zákaz stání až po budovu nádraží (pro 14, proti 0, zdržel se 0) přijato usnesení č. 16/22/403 (text uveden v příloze č. 2).

Ad 8. Pozemky - záměry , prodeje a odkoupení

ZÁMĚR PRODEJE

ZÁMĚR PRODEJE

a) Záměr prodeje pozemku p.č. 238 část, ostatní plocha, ostatní komunikace, výměra dle budoucího GP cca 46 m², k.ú. Město Albrechtice
- o prodej žádá pan Petr Sosík, Rooseveltova 34, Opava, který pozemek užívá jako zahradu
- Geometrický plán bude vyhotoven na náklady žadatele
- předběžná cena- 46 m² x 40 Kč/m² + vynaložené náklady = cca 7.428 Kč

Rada města doporučila zastupitelstvu města schválení záměru prodeje pozemku p.č. 238 část, ostatní plocha, ostatní komunikace, výměra cca 46 m², k.ú. Město Albrechtice.

Starosta dal hlasovat o schválení záměru prodeje pozemku p.č. 238 část, ostatní plocha, ostatní komunikace, výměra cca 46 m², k.ú. Město Albrechtice (pro 14, proti 0, zdržel se 0) přijato usnesení č. 16/22/404 (text uveden v příloze č. 2).

b) Záměr prodeje pozemku p.č. 2153/1 části, ostatní plocha o výměře 120 m², k.ú. Hynčice u Krnova
- o prodej žádá pan Ladislav Bartoš, Balzacova 1189/4, Havířov, z důvodu, že pozemek je součástí jeho zahrady u rekreační chaty
- GP je již zpracován žadatelem
- cena – předběžná: 120 m² x 30 Kč/ m² + vynaložené náklady = cca 4.100,00 Kč

Rada města doporučila zastupitelstvu města schválení záměru prodeje pozemku p.č. 2153/1 části, ostatní plocha o výměře 120 m², k.ú. Hynčice u Krnova.

Starosta dal hlasovat o schválení záměru prodeje pozemku p.č. 2153/1 části, ostatní plocha o výměře 120 m², k.ú. Hynčice u Krnova (pro 14, proti 0, zdržel se 0) přijato usnesení č. 16/22/405 (text uveden v příloze č. 2).

NABÍDKA ODKOUPENÍ POZEMKU

c) Nabídka pozemku v k.ú. Valštejn.
Zemědělský podnik Rázová, státní podnik v likvidaci se sídlem Třanovského 622/11, 163 04 Praha 6 - Řepy, má právo hospodařit s majetkem státu. Jedná se o pozemek v k.ú. Valštejn, p.č. 900, výměra 6457m², ostatní plocha , ostatní komunikace. Vzhledem k tomu, že se na uvedeném pozemku nachází stavba komunikace, mají za to, že je ve veřejném zájmu, aby byl pozemek majetkem města a nabízí jej k odkoupení.

Starosta: odkup dotčeného pozemku už nám byl jednou nabízen a byl ZM odmítnut z důvodů špatného stavu této komunikace. Pokud nám chtějí pozemek převést, tak by se mělo spíše jednat o bezúplatný převod. V případě, že komunikaci nabudeme do svého vlastnictví, budeme ji muset hned opravit neboť je v dezolátním stavu a chataři se budou obracet na obec o sjednání nápravy.

Usnesením číslo 15/11/300 ZM odmítlo nabídku na odkoupení pozemku p.č. 900, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 6.457m² v k.ú. Valštejn, za cenu obvyklou od Zemědělského podniku Rázová, státní podnik v likvidaci, Třanovského 622/11, 163 04 Praha 6 – Řepy.

Rada města nedoporučila Zastupitelstvu města schválit odkoupení pozemku p.č. 900, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 6457m² v k.ú. Valštejn, za cenu obvyklou od Zemědělského podniku Rázová, státní podnik v likvidaci, Třanovského 622/11, 163 04 Praha 6 – Řepy.

Bc. Hlaváček – já bych dal maximálně 1000 Kč

Ing. Murová – jaká by byla odkupní cena?

Starosta – to neřekli.

Mgr. Mlčoušek – ať to převedou bezúplatně, nebo ať navrhnou cenu, ale určitě bych to od nich nekupoval.

Tajemník – cesta je opravdu v havarijním stavu, když budeme dělat opravu je to tak za 11 milionů korun.

Bc. Hlaváček – nemůže se stát, že cestu někomu prodají a ti potom budou bránit v průjezdu?

Mgr. Tobiášek – nemůžou bránit užívání stávající cesty, která je takto zavedena i v katastru a veřejně přístupná.

Starosta dal hlasovat o neschválení nabídky odkoupení pozemku p.č. 900, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 6457m² v k.ú. Valštejn, Zemědělského podniku Rázová, státní podnik v likvidaci, Třanovského 622/11, 163 04 Praha 6 – Řepy (pro 10, proti 0, zdržel se 4) nebylo přijato usnesení.

Ad 9. Projednání protokolu o 3. jednání hodnotící komise – Protokol o posouzení kvalifikace a zpráva z posouzení a hodnocení nabídek.

Dostavba kanalizačního systému města Město Albrechtice - I. etapa
zadávanou dle dokumentu Zadávání veřejných zakázek v Operačním programu Životního prostředí pro období 2014-2020 a dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění.

Jednání hodnotící komise bylo zahájeno dne 17. 10. 2016 v 14:30 hod.

HODNOCENÍ NABÍDEK:

Hodnotící komise posoudí výši nabídkových cen ve vztahu k předpokládané ceně veřejné zakázky. Jestliže nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, musí si hodnotící komise vyžádat od uchazeče písemné zdůvodnění. V žádosti o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny hodnotící komise stanoví lhůtu v délce min. 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti.

Neodůvodní-li uchazeč mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve stanovené lhůtě nebo posoudí-li hodnotící komise zdůvodnění uchazeče jako neopodstatněné, nabídku vyřadí.

Hodnotící komise může v případě nejasností požádat uchazeče o písemné vysvětlení nabídky. Hodnotící komise může rovněž požádat o doplnění dokladů podle § 68 odst. 3. V žádosti hodnotící komise uvede, v čem spatřuje nejasnosti nabídky, které má uchazeč vysvětlit. Uchazeč je povinen předložit požadované vysvětlení ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti, pokud hodnotící komise nestanoví lhůtu delší. Hodnotící komise vyřadí nabídku, pokud uchazeč nepředloží vysvětlení ve stanovené lhůtě. Ke zjevným početním chybám v nabídce, zjištěným při posuzování, které nemají vliv na nabídkovou cenu, hodnotící komise nepřihlíží.

Díličí kritéria hodnocení nabídek: Zadavatel zvolil základní kritérium pro zadání veřejné zakázky podle ekonomické výhodnosti nabídky

1. kritérium:	Celková výše nabídkové ceny bez DPH v CZK	80%
2. kritérium:	Termín realizace v počtu kalendářních dní	20%

Seznam hodnocených nabídek

1. HOCHTIEF CZ a.s., Sokolská 2800/99, 702 00 Ostrava
 2. Společnost: „Dostavba kanalizačního systému města Město Albrechtice – I. Etapa“ *Vedoucí účastník:* ALPINE Bau CZ a.s., Jiráskova 6213/13, 757 01 Valašské Meziříčí
 3. Společnost „Společnost pro Albrechtice“ *Vedoucí účastník:* COMMODUM, spol. s r. o., 756 27 Valašská Bystřice 225
 4. STRABAG a.s., Polanecká 827, 721 08 Ostrava
 5. Společnost „Čisté Město Albrechtice“, Nám. Republiky 56, 530 02 Pardubice, *Vedoucí účastník:* GASCO spol. s r. o., Nám. Republiky 56, 530 02 Pardubice
 6. KARETA s r. o., Krnovská 51, 792 01 Bruntál
- Odůvodnění stanovení nejúspěšnější nabídky
Nabídka číslo 3 uchazeče Společnost „Společnost pro Albrechtice“, *Vedoucí účastník:* COMMODUM, spol. s r. o., 756 27 Valašská Bystřice 225 nejlépe splnila požadavky zadavatele. Nabídka tohoto uchazeče je nabídkou nejvýhodnější z hlediska komplexního splnění daných kritérií.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schválilo Protokol o 3. jednání hodnotící komise – Protokol o posouzení kvalifikace a zpráva z posouzení a hodnocení nabídek na akci „Dostavba kanalizačního systému města Město Albrechtice - I. Etapa“ zadávanou dle dokumentu Zadávání veřejných zakázek v Operačním programu Životního prostředí pro období 2014-2020 a dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění.

Starosta – původně jsem měl v úmyslu hlasovat o schválení protokolu hodnotící komise na danou akci, ale vzhledem k tomu, že jsem od p. Jurečkové obdržel dopis, ve kterém mě upozorňuje, že vítězný uchazeč bude vyzván ke zdůvodnění nabídkové ceny, která se oproti dalším nabídkám jeví jako nízká a zdůvodnění navrženého termínu realizace stavby, který se oproti druhým nabídkám jeví jako krátký, navrhuji vzít protokol komise na vědomí. Až obdržíme zdůvodnění vítězného uchazeče a komise rozhodne, budeme o protokolu a jeho schválení hlasovat.

p. Galuszka – ohledně ceny to je reálné? Chtělo by to prověřit.

Starosta – dnes vezmeme na vědomí, příště to budeme schvalovat.

Ing. Murová – šlo by poslat podklady elektronicky?

Starosta – vynesu dotaz na p. Jurečkovou, pokud to půjde, pošleme.

Mgr. Mlčoušek – respektujeme, že dali krátký termín, je důležité, ať to dostaví, je důležitý dozor. Požádal bych projektanta, ať zpracuje nějaký harmonogram postupu prací, ať nám to nerozkopou celé a postupují postupně.

Ing. Holub – byl jsem členem komise, která otvírala obálky. Co vede p. Jurečkovou k dalšímu projednávání je výrazně menší cena a doba realizace. Nic víc.

Ing. Košulič – podle mě je to krajně podezřelá nabídka.

Starosta – zápis bereme na vědomí a jednat o něm budeme na příštím zastupitelstvu.

Ing. Murová – můžeme udělat pauzu?

Starosta vyhlásil 10 minut přestávku. Začátek přestávky je 18:40, konec přestávky 18:50.

Starosta – je konec přestávky a budeme dále pokračovat v programu.

Ing. Vykopal – můžeme se přesunout do diskuze a jednat o záchytu psů, aby tady přítomní z publika nemuseli tak dlouho čekat.

Starosta – ano vyhovíme.

e) Informace ohledně záchytu pro nalezené psy

Z důvodu vyhocené situace kolem záchytu psů, je potřeba projednat vzniklou skutečnost. Zachovat stávající záchyt psů, který mají v pronájmu od města kynologové a zajistit člověka, který bude splňovat kvalifikaci podle podmínek § 42 odst. 2 veterinárního zákona, nebo vybudovat nový útulek, který bude vyhovovat veterinárnímu zákonu a dále vyčlenit finance na zajištění celoročního provozu (mzdy, náklady, apod.).

S vymezením plochy pro nový útulek by byl problém, protože ho nemáme navržen v novém územním plánu. Toto je stanovisko stavebního úřadu.

Rada města souhlasí se zachováním stávajícího záchytu pro nalezené psy v Městě Albrechticích.

Starosta – k záchytu psů opakují, že to není psí útulek ale záchyt psů. Psi se hromadili, proto bylo nutno jednat, byla dána objednávka panu Šulcovi, který odebere psy za jednorázovou cenu, a budou odvezeni do útulku ve Slezských Pavlovicích. Zároveň se všechny psy přes noc podařilo udat, nešlo to půl roku. Za to Vám děkuji p. Paluchová. Záchyt funguje dál, ale pokud tam psi budou opět dlouho, sepíšeme novou dohodu s psím útulkem. Vybudovali jsme klece, aby měla p. Paluchová kde psi venčit, nakonec řekla, že tam ty psy ani nebude dávat. Z publika se vyjádřila členka spolku Šance pro život – ti psi se neměli kde schovat před sluncem, ani boudy tam nebyly.

Starosta – boudy se měli budovat, ale po tom, co p. Paluchová řekla, že tam ty psy stejně dávat nebude, se budovat nezačaly. Psi se podařilo udat, za to děkuji.

p. Špalek – jednali jsme spolu, jednali jsme o tom, že se pro psy udělají výběhy, boudy se tam měli dodělat, ale od p. Paluchové bylo řečeno, že je to blbě postavené a že je tam dávat nebude. Dělalí jsme to pro to, aby se nově nalezení psi měli kam dát, protože podle veterinárního zákona, když se najde pes, musí být v karanténě. To tam takhle nefungovalo. Potom vzniklo to, co vzniklo, všude v médiích jsem byl osočován já svým jménem, proto jsem psal vyjádření, aby občané věděli, jak co bylo. Další co mě mrzí je, že paní zastupitelka Murová nepřišla a nezeptala se, a psala, co psala. My jako zastupitelé se musíme rozhodnout, pokud ponecháme záchyt, musí splňovat podmínky. Záchyt byl původně pro kynology. Další věc jsou odchytové zkoušky, které p. Paluchová nemá.

Ing. Murová – zákon nerozlišuje mezi záchytem a útulkem. Proč mají areál hasiči, proč je tam pan Časar, proč tam jsou kynologové.

Starosta – areál přestala spousta lidí využívat kvůli psům, navíc tam chodí cvičit děti, nemá to sloužit jako útulek ale jako záchyt psů. Před školou v areálu školy nebudeme budovat útulek. Chodí tam cvičit hasiči.

Bc. Hlaváček – smlouva je podepsaná zhruba před 12 lety, cvičí tam SDH, platí nájem.
Od 9. září máme znovu kroužek mladých hasičů, jakmile se nacvičuje Hra plamen, dospělí cvičí stříhání a vyprošťování z vozidel.

Starosta – hasiči mají řádně pronajatý plac.

Mgr. Mlčoušek – jedna věc, rada města řekla, že je pro zachování záchytu psů. Nejsou tu stanovené určité pravidla, jsem pro jednu věc. Návrh na usnesení. Zastupitelstvo města pověřuje vedení města k sepsání provozního řádu pro karanténní záchyt pro dočasné umístění psů v Městě Albrechticích do příštího zasedání ZM. To znamená přesné pravidla, jak se bude se psi postupovat, jak dlouho tam budou, jak bude záchyt fungovat.

p. Špalek – citace ze zákona, může se stát, že pokud přijde kontrola, můžou říct, že je to nevhodné.

Ing. Murová – úprava nájemní smlouvy kynologů tak, že bude vyňato z nájemní smlouvy záchytné zařízení.

Starosta dal hlasovat o návrhu Mgr. Mlčouška - Zastupitelstvo města pověřuje vedení města k sepsání provozního řádu pro karanténní záchyt pro dočasné umístění psů v Městě Albrechticích s termínem plnění do příštího zasedání ZM (pro 9, proti 4, zdržel se 1) nebylo přijato usnesení.

Ad 10. Projednání návrhu výpovědi Smlouvy o výkonu činnosti odborného lesního hospodáře a hajného v lesích města Město Albrechtice

Dopis ZM Ing. Košuliče

Vážený pane starosto, vážení zastupitelé,

dovoluji si Vám navrhnout doplnění programu jednání ZM dne 19. 10. 2016 o projednání mého návrhu na výpověď smlouvy s odborným lesním hospodářem p. Jakubem Ručkou. Důvody sdělím na ZM. Jde o neplnění některých ustanovení smlouvy.

Omlouvám se za odeslání v době kratší než 7 dnů od jednání ZM, čekal jsem ještě na výsledky inventury zásob dříví.

Návrh usnesení:

ZM uložilo starostovi města vypovědět ke dni 31. 10. 2016 smlouvu o výkonu činnosti odborného lesního hospodáře a hajného v lesích města Město Albrechtice, uzavřené dne 20. 8. 2015, s výpovědní lhůtou 2 měsíce počínaje dnem 1. 11. 2016, a současně vyhlásit VŘ na výkon činnosti odborného lesního hospodáře a hajného v lesích města Město Albrechtice od 1. 1. 2017 s nástupem od 1. 12. 2016.

Ing. Košulič – omlouvám se, že jsem návrh poslal tak pozdě. Pan Ručka nezvládá hlídat dřevo, ztratil mou důvěru, proto navrhuji, dát mu výpověď. Bylo zjištěno manko asi 700 m³.

Dále vysvětlil, jak to bylo s elektronickými přejímkami, s fakturami a dodacími listy, což mu nesesedlo, jak by mělo.

P. Ručka – překvapuje mne takové manko, jestli je to tak, uznávám chybu a přijímám rezignaci. Musíme se podívat na podrobnosti.

Proběhla diskuze k inventuře dřeva v lese.

Bc. Hlaváček – nemáme podklady k inventuře, potřebujeme se s tím seznámit.

Ing. Veselá – upraví se další smlouvy tak, aby byly doplněny o sankce?

Starosta – ano, bude to v dalších výběrových řízeních upraveno.

p. Gančarčík – Navrhuji, aby to bylo projednáno, zkontrolováno a odloženo do příště.

Starosta dal hlasovat o vypovězení smlouvy o výkonu činnosti odborného lesního hospodáře a hajného v lesích města Město Albrechtice, uzavřené dne 20. 8. 2015, ke dni 31. 10. 2016 s výpovědní lhůtou 2 měsíce počínaje dnem 1. 11. 2016, a současně vyhlásit VŘ na výkon činnosti odborného lesního hospodáře a hajného v lesích města Město Albrechtice od 1. 1. 2017 s nástupem od 1. 12. 2016 (pro 5, proti 5, zdržel se 4) nebylo přijato usnesení.

Starosta dal hlasovat o návrhu p. Gančarčíka o odložení tohoto bodu na příští jednání ZM (pro 10, proti 2, zdržel se 2) nebylo přijato usnesení.

Ing. Murová – bylo něco uhrazeno z pohledávky Wood Source? Šla jim upomínka?

Starosta – ano, bylo uhrazeno dalších 130 tisíc.

Mgr. Tobiášek – posílali jsme jim výzvu.

Ad 11. Diskuze, závěr

a) Projednání návrhu studie na rekonstrukci Měšťanského domu nám. ČSA 22 na knihovnu.

p. Horáková – byla bych ráda, když by se to zrealizovalo.

Proběhla diskuze k rekonstrukci Měšťanského domu ohledně dotací, výši nákladů a jeho využití.

b) Informace o přípravě projektu společného MRK – kompostéry pro domácnosti, do kterého bych chtěl zapojit i naše město, zejména nabídnout tyto kompostéry do částí města, kde neprovádíme svoz bioodpadů (Burkvíz, Česká Ves, Dlouhá Voda, Ztracená Voda, Valštejn, Piskořov, Biskupice) a případně i domácnostem, které nevyužívají svoz bioodpadů.

Bc. Hlaváček – kolik by jich bylo, 500?

Starosta – předpoklad je 400- 600 ks kompostérů.

Ing. Murová – jaká je procentuální výše dotace?

Starosta – 90 procent. Částka by byla cca 300 Kč za kompostér.

c) Informace ohledně zřízení dětského hřiště – Linhartovy

Informace už byla podána na začátku jednání ZM.

d) Informace k průběhu výběrového řízení na akci Dostavba kanalizačního systému Město Albrechtice – vilová čtvrť.

Informace už byla podána na začátku jednání ZM.

f) Informace o termínu projednání návrhu studie rekonstrukce parku B. Smetany a plochy veřejného prostranství na Nádražní ulici.

Předběžný termín jednání je dohodnut na 10. 11. 2016 v 16 hodin. Přijede zpracovatel studie firma Atregia prezentovat projekt na park B. Smetany.

Ing. Murová – bude jednání veřejné?

Starosta – první jednání bude pracovní se zastupiteli, následně pak bude veřejně.

Další body diskuze.

p. Galuszka – cesta na ulici Celní? Je to katastrofa.

Tajemník – to je škoda, že jste to neřekl dříve, že máte nějaké pochybnosti k provedeným pracem.

Ing. Veselá – jak dopadlo hlášení závad?

Tajemník – měli jste se k tomu vyjádřit jako zastupitelé. Měli jste se na to podívat na internetových stránkách města Vrbna p. Pradědem. Vše máte popsáno na minulém jednání ZM. Takže to dáme příště do programu.

p. Galuszka – k dětskému hřišti, je třeba opravit houpačky a lavička. Chybí tam deska.

p. Michálková – existuje na obci stavební technik? Měl by být na obci člověk, který tomu rozumí.

Tajemník – akce má na starosti pan Vávra a k dispozici je stavební dozor.

Bc. Hlaváček – Veřejné osvětlení se běžně opravuje jednou za 14 dní, musí se hlásit poruchy.

p. Galuszka – ulice Odboje. Je tam staveniště.

Tajemník – vše je sepsané, v pátek tam jsou kontrolní dny, můžete se zúčastnit.

Mgr. Mlčoušek – lidé si stěžují, že je to tam rozkopané. Parkoviště plné šterku, kde budou lidi parkovat, když jsou příští týden dušičky.

Ing. Výkopal – chci poprosit sběrný dvůr o prodloužený odvoz bioodpadů. Listí je ještě na stromech a bude se muset teprve uklidit.

Starosta – ano ještě budou vyvážet, zhodnotíme to.

Ing. Metzlová – Chci požádat, někoho ze zastupitelů, aby do dalšího zápisu dali bod, že nechcete obchvat. Musí se opakovaně posílat žádost, aby se obchvat nerealizoval.

Vyjádlil se k tomu pan Veselý.

Protože se do diskuze už nikdo nepřihlásil tak ve 20:55 starosta ukončil 22. zasedání zastupitelstva města Město Albrechtice.

Ověřovatelé zápisu : Bc. Hlaváček

Mgr. Mlčoušek

Luděk Volek
starosta

Zápis byl vyhotoven dne 23. 10. 2016
Zapsala: Veronika Špalková

Městský úřad Město Albrechtice	Čís. dopor.
Došlo dne <u>03. 11. 2016</u>	Zpracovatel
Č. j. <u>He 9955/2016</u>	Ukl. znak
Přílohy <u>Spz : 103/2016/HK</u>	

EVIDENČNÍ ČÍSLO: <u>173-2016</u>
VYVEŠENO DNE: <u>03. 11. 2016</u>
SNATO DNE:

za správnost: TRAUTENBERGEROVÁ

MĚSTSKÝ ÚŘAD
793 95 Město Albrechtice

MĚSTO MĚSTO ALBRECHTICE

USNESENÍ

Příloha č. 2 k zápisu

**z 22. zasedání zastupitelstva města konaného dne 19.10. 2016
v klubovně tělocvičny ZŠ v Městě Albrechticích**

číslo usnesení	termín	zodpovídá
----------------	--------	-----------

16/22/391 schválilo

návrhovou komisi ve složení: pp Dagmar Horáková, Marie Michálková, Karel Gančarčík a ověřovatele zápisu ve složení: pp. Bc. Vladislav Hlaváček, Ing. Jiří Mlčoušek

16/22/392 vzalo na vědomí

zápis z 21. zasedání zastupitelstva města - zprávy ověřovatelů zápisu z 21. zasedání zastupitelstva města.

16/22/393 schválilo

doplnění programu o bod č. 10 Projednání návrhu výpovědi Smlouvy o výkonu činnosti odborného lesního hospodáře a hajného v lesích města Město Albrechtice

16/22/394 schválilo

program 22. zasedání zastupitelstva města.

16/22/395 uložilo

starostovi města ponechat lokalitu Žáry v ploše vesnická zástavba – smíšená venkovská zástavba a pověřilo radu města k zapracování této lokality do územně analytických podkladů jako hodnotu v území s termínem plnění do 23.11.2016.

starosta do 23. 11. 2016

16/22/396 odložilo

usnesení č. 16/20/356, ohledně pověření starosty města Město Albrechtice zadat zpracování studie cyklostezky do příštího jednání Zastupitelstva města.

starosta příští jednání ZM

16/22/397 schválilo

návratnou finanční výpomoc MAS rozvoj Krnovsko, Na Náměstí 106, 793 99 Osoblaha, ve výši 80.000,00 Kč s termínem splatnosti do 31.12.2017 a zapracování této částky do rozpočtu města na rok 2017.

FO

16/22/398 schválilo

změnu rozpočtu Města Město Albrechtice roku 2016 - rozpočtové opatření č. 10/2016, dle § 16, odst. 3, zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, se zvýšením rozpočtu v oblasti příjmů o 1 494 550,00 Kč a výdajů snížení i o 162 132,00 Kč a financování snížení o 1 656 382,00 Kč.

FO průběžně

16/22/399 schválilo

Směrnici č. 3/2016, kterou se mění Pravidla pro poskytování dotací z rozpočtu města Město Albrechtice.

místostarosta do 28. 10. 2016

16/22/400 schválilo

Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje ve výši 34.550,-Kč, na zabezpečení akceschopnosti JSDH Město Albrechtice.

starosta do 10. 11. 2016

16/22/401 schválilo

OZV č. 3/2016 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

FO do 10. 11. 2016

16/22/402 schválilo

Dodatek č. 3 ke smlouvě o poskytování právních služeb mezi městem Město Albrechtice, se sídlem nám. ČSA 27/10, 793 95 Město Albrechtice a JUDr. Petr Lindenthal, advokát se sídlem AK Jindřichov 476, ke Smlouvě o poskytování právních služeb, uzavřená mezi smluvními stranami dne 01.03.1995 o navýšení odměny s účinností od 1.10.2016.

starosta do 10. 11. 2016

16/22/403 schválilo

na ul. Nádražní v Městě Albrechticích omezit rychlost všech vozidel na 30 km/h, a prodloužit zákaz stání až po budovu nádraží.

tajemník do 25. 11. 2016

16/22/404 schválilo

záměr prodeje pozemku p.č. p.č. 238 část, ostatní plocha, ostatní komunikace, výměra cca 46 m², k.ú. Město Albrechtice.

SÚ do 25. 11. 2016

16/22/405 schválilo

záměr prodeje pozemku p.č. 2153/1 části, ostatní plocha o výměře 120 m², k.ú. Hynčice u Krnova.

SÚ do 25. 11. 2016

16/22/406 neschválilo

nabídka odkoupení pozemku p.č. 900, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 6457m² v k.ú. Valštejn Zemědělského podniku Rázová, státní podnik v Likvidaci, Třanovského 622/11, 163 04 Praha 6 – Řepy.

starosta do 10. 11. 2016

EVIDENČNÍ ČÍSLO:	173 - 2016
VYVEŠENO DNE:	03. 11. 2016
SNÁTO DNE:	

Za správnost: **MĚSTSKÝ ÚŘAD**
793 95 Město Albrechtice
TRAUTENBERG



Luděk Volek
starosta