



61357/2017/MUZB



2017/457/SV-MUZB-25

Městský úřad Zábřeh, Odbor správní, stavební a vyvlastňovací úřad

Oprávněná úř. osoba pro vyřizování: Pobucká Soňa
Oprávněná úř. osoba pro podepisování: Ing. Vlastimil Hloch
Email: sona.pobucka@muzabreh.cz
Telefon: 583 468 219

Č. jednací: 2017/457/SV-MUZB-25
Spisová zn.: Výst. 457/2017/Po

Datum: 04.10.2017

Ing. Sylvie Nováková, Rooseveltova 120, 779 00 Olomouc

ROZHODNUTÍ

Stavební a vyvlastňovací úřad Městského úřadu v Zábřeze, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c/ a § 169 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), rozhodl podle § 87 správního řádu takto:

Odvolání ze dne 15.6.2017 pod sp.zn. 1203/2017/Po, které podala Ing. Sylvie Nováková, Rooseveltova 120, 779 00 Olomouc, kterou zastupuje AZ STUDNY s.r.o., Mgr. Eva Pudlová, Dolní Žleb 20, 785 01 Šternberk proti rozhodnutí č.j. 2017/457/SV- MUZB -14, sp.zn. 457/2017/Po ze dne 23.5.2017 se v plném rozsahu

v y h o v u j e

napadené rozhodnutí se

r u š í a n a h r a z u j e

tak, že se mění oba výroky rozhodnutí následovně

Výroková část:

I. podle § 169 odst. 2,3,5 a 6 stavebního zákona

p o v o l u j e

výjimku z ustanovení § 24a odst. 2 písm. a) a d) vyhlášky č. 201/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů pro umístění stavby

vrtaná studna s výtlačným potrubím, vedení NN

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 180/1 v katastrálním území Křižanov u Zábřeha.

- II. vydává** podle § 94a odst. 5, § 79 a 92 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y

na stavbu:

vrtaná studna s výtlačným potrubím, vedení NN

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 180/1 v katastrálním území Křižanov u Zábřeha.

Popis:

- Účelem stavby bude získání zdroje podzemní vody a její následné čerpání pro potřeby rodinného domu a zahrady investora s požadovaným odběrem 400 l vody za den 12 měsíců v roce.

Dispoziční a provozní řešení

- technologie výroby – studna bude umístěna na pozemku p.č. 180/1 v k.ú. Křižanov u Zábřeha, ve vzdálenosti 4,10 m od společné hranice s pozemkem p.č. 177/2 v k.ú. Křižanov u Zábřeha a současně ve vzdálenosti 11,00 m od společné hranice s pozemkem p.č. 620/4 v k.ú. Křižanov u Zábřeha / viz. situační výkres C1, dále viz. situační výkres C2./
- výtlačné potrubí bude umístěno na pozemku p.č. 180/1 v k.ú. Křižanov u Zábřeha, bude položeno severozápadním směrem z vrtané studny a bude ukončeno v rodinném domě investora – p.č. st. 94 v k.ú. Křižanov u Zábřeha, a to ve vzdálenosti 8,10 m od společné hranice s pozemkem p.č. 180/2 v k.ú. Křižanov u Zábřeha a současně ve vzdálenosti 8,40 m od společné hranice s pozemkem p.č. 177/2 v k.ú. Křižanov u Zábřeha
- vedení NN z rodinného domu ke studni bude také umístěno na pozemku p.č. 180/1 v k.ú. Křižanov u Zábřeha, z rodinného domu investora – p.č. st. 94 Křižanov u Zábřeha
- provozní řešení – účel stavby vyžaduje připojení na elektrickou energii, studna bude napojena na elektřinu v domovním rozvaděči rodinného domu, pro studnu bude proveden samostatný jistič, propojení bude provedeno z 5-ti žilného kabelu CYKY-J délky cca 8,00 m
- předpokládán výkon čerpadla je 1 kW při 230 V
- výjimka z ustanovení § 24a odst. 2 písm. a) studny individuálního zásobování vodou – umístění stavby vrtané studny ve vzdálenosti 4,10 m od podzemní splaškové kanalizace na pozemku p.č. 180/1 v k.ú. Křižanov u Zábřeha
- výjimka z ustanovení § 24a odst. 2 písm. d) – studny individuálního zásobování vodou – umístění stavby vrtané studny ve vzdálenosti 11,70 m od komunikace na pozemku p.č. 620/3 v k.ú. Křižanov u Zábřeha

III. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Investor dodrží podmínky Obce Hynčina, z vyjádření ze dne 5.2.2017 – stavba vrtané studny neovlivní využití pozemků p.č. 177/2, 620/3 v k.ú. Křižanov u Zábřeha, které slouží jako ostatní komunikace - jako součást ploch komunikačních prostupů v záhlení obytných staveb, umožňujících obsluhu zahrad k nim přiléhajícím a dalším pozemkům.
2. Investor dodrží podmínky z vyjádření ČEZ Distribuce a.s. ze dne 6.3.2017 pod č.j. 1091764020 – pokud nebude prokázáno dodržení ČSN 736005, musí být zařízení ČEZ přeloženo a dochráněno na náklady investora dle zákona 458/2000 Sb., na základě smlouvy o přeložce podepsané před vydáním stavebního povolení.

3. Žádost o stavební povolení podá investor po nabytí právní moci územního řízení speciálnímu stavebnímu úřadu a to Městskému úřadu Zábřeh, odbor správní, oddělení životního prostředí.
4. Investor podá žádost o § 15 stavebního zákona stavebnímu úřadu po nabytí právní moci územního řízení.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 písm. a/ správního řádu)

Ing. Sylvie Nováková, nar. 08.01.1960, Rooseveltova 120, 779 00 Olomouc

Odůvodnění:

Dne 09.03.2017 podal žadatel žádost o výjimku z ustanovení § 24a odst. 2 písm. a) a d) z obecných požadavků na výstavbu ve věci výjimky z obecných požadavků na využívání území na výše uvedenou stavbu a žádost o umístění této stavby, současně požádal stavební úřad o vedení společného řízení – řízení o umístění stavby společně s řízením o povolení výjimky, čemuž stavební úřad vyhověl. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení. Stavební úřad oznámil zahájení řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně upustil od ústního jednání a vyzval dotčené orgány, že mohou uplatnit závazná stanoviska a účastníci k řízení své námitky do 15 dnů od doručení oznámení o zahájení řízení.

Dne 20.3.2017 byly vráceny stavebnímu úřadu dva nedoručené dopisy – Zdenka Mašková, bytem Křižanov čp. 30 z důvodu úmrtí, Jiřina Bagínová, bytem Jestřebí čp. 17. Stavební úřad zjistil, že dědicem po paní Zdence Maškové je její syn Ladislav Mašek, bytem Křižanov čp. 30. Oznámení o zahájení řízení panu Ladislavu Maškovi bylo dne 23.3.2017 dosláno, s tím, že mu byla dána rovněž lhůta k uplatnění námitek v termínu do 15 dnů od dne doručení oznámení. Stavební úřad opatřil usnesení Okresního soudu v Šumperku pod č.j. 6 D 1360/2001-48-, které přiznává dědictví po paní Zdence Maškové panu Ladislavu Maškovi.

Stavebnímu úřadu se nepodařilo zjistit další informace o účastnících řízení Jiřině Bagínové a jejím pobytu. Stavební úřad vyhodnotil, že se jedná o osobu neznámého pobytu nebo sídla a osobu, jíž se prokazatelně nedaří doručovat. Stavební a vyvlastňovací úřad Městského úřadu v Zábřeze proto doručil účastnících řízení Jiřině Bagínové, nar. 3.3.1980, trvale přihlášenou na adrese Jestřebí 17, 789 01 Zábřeh, oznámení o zahájení územního řízení a zahájení řízení ve věci výjimky z obecných požadavků na využívání území na výše uvedenou stavbu v souladu s ust. § 25 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce MěÚ Zábřeh. Účastnících řízení Jiřina Bagínová dostala rovněž možnost uplatnit své námitky do 15 dnů ode dne tohoto oznámení veřejnou vyhláškou.

Dne 23.5.2017 vydal stavební úřad rozhodnutí pod č.j. 2017/457/SV-MUZB-14, kde zamítl jak výjimku z ustanovení § 24a odst. 2 písm. a) a d) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů pro umístění stavby vrtaná studna s výtlačným potrubím, vedení NN na pozemku p.č. 180/1 v k.ú. Křižanov u Zábřeha, tak rozhodnutí o umístění stavby vrtaná studna s výtlačným potrubím, vedení NN na pozemku p.č. 180/1 v k.ú. Křižanov u Zábřeha. Dne 24.3.2017 nahlížela do spisu účastnících územního řízení Bohuslava Hájková, bytem Kopečná čp. 2372/2, 789 01 Zábřeh. Při podrobném nahlížení do spisu bylo zjištěno, že stavba je zakreslena do katastrálního snímku, který se liší od skutečného zápisu v katastru nemovitostí. Stavební úřad zajistil opravenou projektovou dokumentaci, která je součástí spisu.

Dne 31.3.2017 byly stavebnímu úřadu doručeny písemné námitky Bohuslavy Hájkové, bytem Kopečná čp. 2372/2, 789 01 Zábřeh v tomto znění:

Věc.: Námitka proti udělení výjimky z ustanovení § 24a odst.2 písm. a studny individuálního zásobování vodou, vyhlášky 501/2006 Sb. Námitka proti udělení výjimky z ustanovení § 24a odst. 2 písm. d studny individuálního zásobování vodou, vyhlášky 501/2006 Sb. Námitka proti umístění vrtané studny na pozemku p.č. 180/1 v k.ú. Křižanov u Zábřeha.

Tyto námitky činím jako vlastník pozemků p.č. 177/2, 177/3, st. 109, vše v k.ú. Křižanov u Zábřeha. Odůvodnění:

- *Nesouhlasím s udělením výjimky pro umístění vrtané studny na pozemku p.č. 180/1 v k.ú. Křižanov u Zábřeha ve vzdálenosti 4,1 m od podzemní splaškové kanalizace, jak uvádí projektant z těchto důvodů: Situace, která je součástí PD neodpovídá aktuálnímu stavu, tedy ani vzdálenosti uváděné v projektu nemohou odpovídat skutečnosti. PD neřeší jakým způsobem bude odkanalizován objekt, který bude tuto vodu využívat, zda má vlastník jímku, nebo bude napojen na splaškovou kanalizaci, ke které žádá výjimku. Poznámka: účastníkem řízení není vlastník splaškové kanalizace, ke které se žádá výjimka.*
- *Nesouhlasím s udělením výjimky pro umístění vrtané studny na pozemku p.č. 180/1 v k.ú. Křižanov u Zábřeha ve vzdálenosti 11,7 m od komunikace na pozemku p.č. 620/3 v k.ú. Křižanov u Zábřeha z těchto důvodů: ostatní komunikace na pozemku p.č. 620/3 v k.ú. Křižanov u Zábřeha mám v nájmu od Státního pozemkového úřadu, jako v této době jedinou možno přístupovou komunikaci na pozemky v mém vlastnictví. Dále nesouhlasím s umístěním stavby vrtané studny vedle parcely v mém vlastnictví p.č. 177/2 – ostatní komunikace, na kterou tuto výjimku PD ani neřeší. Z důvodu nemožnosti odkupu pozemku p.č. 620/3 v k.ú. Křižanov u Zábřeha, je do budoucna ostatní komunikace vedoucí přes parcely p.č. 177/2, p.č. 182/3, p.č. 193/4 a p.č. 193/3 jedinou možností, jak si zajistit přístup na pozemky v mém vlastnictví.*
- *Nesouhlasím s umístěním vrtané studny na pozemku p.č. 180/1 v k.ú. Křižanov u Zábřeha z důvodu nevyřešení celkově špatného zásobování vodou v dané lokalitě. Přibližně 13 rodin je napojeno na stávající studnu (bývalý majetek Státního statku Postřelmov p.č. 223/2 v k.ú. Křižanov u Zábřeha), nevím, zda je dostatečně prokázáno vodoprávním řízením vydatnost podzemních vod s ohledem na trvale žijící občany této části Křižanova, kdy každý, kdo dosud využíval toto zásobování vodou, bude chtít vybudovat vlastní vrtanou studnu.*

Dne 7.6.2017 nahlížela do spisu Ing. Nováková Sylvie, bytem Olomouc Nové Sady, Rooseveltova 741/120, 779 Olomouc. Dne 15.6.2017 obdržel stavební úřad pod č.j. 1203/2017/Po odvolání proti výrokům I. a II. rozhodnutí č.j. 2017/457/SV-MUZB-14 v plném rozsahu od Sylvie Novákové bytem Olomouc Nové Sady, Rooseveltova 741/120, 779 Olomouc, prostřednictvím zplnomocněnce AZ STUDNY s.r.o. Dolní Žleb 2103/20, 785 01 Šternberk.

Stavební úřad přípisem ze dne 4.7.2017 pod č.j. 2017/457/SV-MUZB-19 vyzval účastníky řízení, aby se k podanému odvolání do 10 dnů vyjádřili.

Přesto nadále v průběhu této lhůty opatřoval důkazy a vytvářel si právní názor k výše uvedenému správnímu řízení. Během této doby požádala Lucie Staňková a Petr Jeglík, oba bytem Křižanov 6 o prověření situace vydaného stanoviska ze dne 13.6.2017 pod č.j. 2017/1047/SV-MUZB-2, kdy stavební úřad zamítl jejich žádost o § 15 stavebního zákona ke stavbě vrtané study. Stavební úřad zmiňuje uvedené řízení z toho důvodu, že obě požadované studny jsou ve stejné lokalitě. Stavební úřad svolal na den 28.6.2017 za účelem prověření a prošetření stavu věci kontrolní prohlídku za účasti obce Hynčína a všech vlastníků výše zmiňovaných vlastníků bytoven (dříve majetku Státního statku Postřelmov). Z místního šetření byl sepsán protokol. Tohoto jednání se rovněž zúčastnil Ing. Roman Pudl, AZ STUDNY s.r.o., Dolní Žleb 2103/20, 785 01 Šternberk, se kterým referentka stavebního úřadu prošla celou lokalitu se závěrem, že vzhledem ke stavu místního vodovodu a problémům s nedostatkem vody začínají místní občané obecní zdroj vody nahrazovat stavbou vlastních studní. Tato lokalita je z hydrogeologického hlediska lokalitou, kde je možné počítat s možností vybudování nových studní pro individuální zásobování vodou. Geologické podloží je skalnaté a podzemní vodní zdroje jsou v puklinách tohoto skalnatého podloží. Vzhledem k malému množství vody, které jednotlivé domácnosti pro provoz svých domácností potřebují či budou potřebovat, cca 800-1000 l vody na den. Lze v této lokalitě vybudovat studnu na každém pozemku, aniž by přitom docházelo k vzájemnému ovlivňování jednotlivých studní mezi sebou. Umístění dalších nových studní musí být provedeno, s ohledem na již vybudované či nově umísťované studny, odbornou osobou.

Stavební úřad si utvořil úsudek, že jak studna Lucie Staňkové a Petra Jeglíka, tak studna Ing. Sylvie Novákové nebude mít vliv na odběr vody pro ostatní obyvatele. Také starosta obce Hynčina vyslovil názor, že proti budování soukromých studní jednotlivých občanů nemá námitek. Rovněž hydrogeologický posudek, vypracovaný Ing. Pavlem Krčem – odborná způsobilost v hydrogeologii, uvádí v bodě 5/ - v okolí plánované studny se ve vzdálenosti cca 20,0 m nenachází žádné sousední vodní zdroje. Předpokládaný dosah deprese R pro požadovaný odběr podzemní vody ve výši max. 400l/den a 0,3 l/s bude dle zjištěného charakteru zvodně a příslušných parametru tohoto zvodnělého prostředí, tj. koeficientu filtrace $k_f = 0,00000112$ m/s, vydatnosti $Q = 0,5$ l/s, snížení hladiny při odběru $s=3,84$ m určen Sichardovou rovnicí. Vzhledem k tomu, že do této vzdálenosti se žádné okolní vodní zdroje nenachází, je možné jakékoliv vzájemné ovlivnění vzdálenějších studní mimo dosah depresního kužele odběrem vody z dokumentovaného zdroje prakticky vyloučit. Hydrogeolog rovněž v závěru svého posudku mimo jiné uvádí:

Vzhledem k charakteru zvodnělého horizontu, směru proudění podzemní vody a umístění nejbližších studní, které jsou situovány ve vzdálenosti větších, než je předpokládaný dosah depresního kužele vodní hladiny při požadovaném odběru vody ve výši max. 400l/den a 0,3 l/s, lze vzájemné ovlivnění s okolními studnami prakticky vyloučit a odběr podzemní vody lze pro požadovanou spotřebu povolit bez jakéhokoliv omezení.

Vzhledem k tomu, že po dobu správního řízení si stavební úřad opatřoval důkazy, intenzivně zjišťoval stav věci v uvedené lokalitě, došel k závěru přehodnotit svoje stanovisko a vyhovět odvolání v plném rozsahu, jak povoluje § 87 správního řádu. *Správní orgán, který napadené rozhodnutí vydá, je může zrušit nebo změnit, pokud tím plně vyhoví odvolání a jestliže tím nemůže být způsobena újma žádnému z účastníků, ledaže s tím všichni, kterých se to týká, vyslovili souhlas. Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání.*

Svůj úsudek stavební úřad opřel také o to, že tím, že si obyvatelé lokality vybudují samostatné studny, uvolní tak kapacitu původního zdroje vody a tím se poměry zlepší. Rozhodnutí stavebního úřadu také posílil názor odborného hydrogeologa, který doložil stavebnímu úřadu svým přípisem, že geologické složení podloží je skalnaté a podzemní vodní zdroje jsou v puklinách tohoto skalnatého podloží, proto v této lokalitě lze vybudovat studnu na každém pozemku, aniž by přitom docházelo k vzájemnému ovlivňování jednotlivých studní mezi sebou. Také vyjádření starosty obce Hynčina, který sdělil stavebnímu úřadu, že v současné době v obci, která čítá cca 200 obyvatel, řeší zdroj pitné vody každý samostatně, tedy svojí studnou, stavební úřad utvrdilo v tom, že jediné možné řešení, jak získat pro jednotlivé domácnosti kvalitní pitnou vodu, je vybudovat si svoji studnu.

Povolení výjimky:

- právě v tomto místě bylo nalezeno jediné místo, kde dochází ke křížení pramenů podzemní vody, na kterém je nutno studnu vždy umístit. Žádný jiný zdroj podzemní vody na výše uvedeném pozemku, který je ve vlastnictví investora stavby vrtané studny, nalezen nebyl. Pro umístění vrtané studny na pozemku investora nelze nalézt takové místo, které by vyhovovalo ust. § 24a, odst. 2 písm. a) a ust. § 24a, odst. 2, písm. d) vyhlášky 501/2006 Sb., neboť uvedený pozemek je z jihu omezen (pouze obsluhnými záhumeními) komunikacemi na pozemcích p.č. 177/2 a 620/3 v k.ú. Křižanov u Zábřeha, ze severu komunikací na pozemku p.č. 626/2 v k.ú. Křižanov u Zábřeha a dále pak je pozemek v celé své ploše omezen splaškovou kanalizací.
- K případnému znečišťování studny či podzemní vody vlivem podzemní splaškové kanalizace nebo vlivem provozu na záhumeních komunikacích nacházejících se v blízkosti projektované studny nebude docházet – studna bude realizována ze stavebních materiálů normami předepsaných a certifikovaných, dle ČSN 75 5115, jímání podzemní vody bude řádně utěsněno proti povrchovému znečištění, studna bude v rozpětí 1,0-7,0m důkladně zaizolována cemento-bentonitovým těsněním a v rozpětí 7,0-8,0m bude proveden pískový obsyp, dále bude vybudováno vodotěsné zhlaví studny,

- okolo studny bude ve vzdálenosti 1,0m provedena nepropustná úprava povrchu; jílového těsnění, terén v okolí studny bude proveden ve spádů 2% od okraje skruží, čímž bude zcela omezeno případnému znečišťování navrhované studny či podzemních vod vlivem provozu na komunikacích či vlivem provozu podzemní splaškové kanalizace.
- Studna se pro určení vzdálenosti od možných zdrojů znečištění nachází v málo prostupném prostředí.

Souhlas s výjimkou ust. § 24a, odst. 2 písm. a) a ust. § 24a, odst. 2, písm. d) vyhlášky 501/2006 Sb., také podpořil hydrogeologický posudek, vypracovaný listopad 2016 Ing. Pavlem Krčem – osobou odborně způsobilou v hydrogeologii, kdy na straně 5,6 na základě odborného výkladu kladné stanovisko udělení výjimky potvrzuje.

Povolením výjimky se neohroží bezpečnost, ochrana zdraví a života osob ani sousední pozemky či stavby. Účelu sledovaného obecnými požadavky na využívání území bude v daném případě dosaženo i řešením podle povolené výjimky.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby: (účastníci řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu)

Obec Hynčina, Bohuslava Hájková, Jiřina Baginová, Alena Kvaltinová, Rostislav Materna, Kateřina Radová, Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, ČEZ Distribuce, a. s., Ladislav Mašek, MěÚ Zábřeh - úřední deska, Obecní úřad Hynčina, Úřední deska

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Dne 31.3.2017 byly stavebnímu úřadu doručeny písemné námitky Bohuslavy Hájkové, bytem Kopečná čp. 2372/2, 789 01 Zábřeh v tomto znění:

Věc.: Námitka proti udělení výjimky z ustanovení § 24a odst.2 písm. a studny individuálního zásobování vodou, vyhlášky 501/2006 Sb. Námitka proti udělení výjimky z ustanovení § 24a odst. 2 písm. d studny individuálního zásobování vodou, vyhlášky 501/2006 Sb. Námitka proti umístění vrtané studny na pozemku p.č. 180/1 v k.ú. Křižanov u Zábřeha.

Tyto námitky činím jako vlastník pozemků p.č. 177/2, 177/3, st. 109, vše v k.ú. Křižanov u Zábřeha. Odůvodnění:

- *Nesouhlasím s udělením výjimky pro umístění vrtané studny na pozemku p.č. 180/1 v k.ú. Křižanov u Zábřeha ve vzdálenosti 4,1 m od podzemní splaškové kanalizace, jak uvádí projektant z těchto důvodů: Situace, která je součástí PD neodpovídá aktuálnímu stavu, tedy ani vzdálenosti uváděné v projektu nemohou odpovídat skutečnosti. PD neřeší, jakým způsobem bude odkanalizován objekt, který bude tuto vodu využívat, zda má vlastník jímku, nebo bude napojen na splaškovou kanalizaci, ke které žádá výjimku. Poznámka: účastníkem řízení není vlastník splaškové kanalizace, ke které se žádá výjimka.*

Stavební úřad neřeší další stupeň projektové dokumentace - stavební povolení, ale umístění studny v terénu a souhlas s výjimkou z ust. § 24a, odst. 2 písm. a) a ust. § 24a, odst. 2, písm. d) vyhlášky 501/2006 Sb., tudíž nepřísluší stavebnímu úřadu řešit odkanalizování objektu. Tento další stupeň projektové dokumentace bude řešit speciální stavební úřad Městský úřad Zábřeh, odbor správní, oddělení životního prostředí. Právě v tomto místě bylo nalezeno jediné místo, kde dochází ke křížení pramenů podzemní vody, na kterém je nutno studnu vždy umístit. Žádný jiný zdroj podzemní vody na výše uvedeném pozemku, který je ve vlastnictví investora stavby vrtané studny, nalezen nebyl. Pro umístění vrtané studny na pozemku investora nelze nalézt takové místo, které by vyhovovalo ust. § 24a, odst. 2

písm. a) a ust. § 24a, odst. 2, písm. d) vyhlášky 501/2006 Sb., neboť uvedený pozemek je z jihu omezen (pouze obslužnými záhumeními) komunikacemi na pozemcích p.č. 177/2 a 620/3 v k.ú. Křižanov u Zábřeha, ze severu komunikací na pozemku p.č. 626/2 v k.ú. Křižanov u Zábřeha a dále pak je pozemek v celé své ploše omezen splaškovou kanalizací.

K případnému znečišťování studny či podzemní vody vlivem podzemní splaškové kanalizace nebo vlivem provozu na záhumeních komunikacích nacházejících se v blízkosti projektované studny nebude docházet – studna bude realizována ze stavebních materiálů normami předepsaných a certifikovaných, dle ČSN 75 5115, jímání podzemní vody bude řádně utěsněno proti povrchovému znečištění, studna bude v rozpětí 1,0-7,0m důkladně zaizolována cemento-bentonitovým těsněním a v rozpětí 7,0-8,0m bude proveden pískový obsyp, dále bude vybudováno vodotěsné zhlaví studny, okolo studny bude ve vzdálenosti 1,0m provedena nepropustná úprava povrchu; jílového těsnění, terén v okolí studny bude proveden ve spádu 2% od okraje skruží, čímž bude zcela zamezeno případnému znečišťování navrhované studny či podzemních vod vlivem provozu na komunikacích či vlivem provozu podzemní splaškové kanalizace.

Studna se pro určení vzdálenosti od možných zdrojů znečištění nachází v málo prostupném prostředí.

Souhlas s výjimkou ust. § 24a, odst. 2 písm. a) a ust. § 24a, odst. 2, písm. d) vyhlášky 501/2006 Sb., také podpořil hydrogeologický posudek, vypracovaný listopad 2016 Ing. Pavlem Krčem – osobou odborně způsobilou v hydrogeologii, kdy na straně 5,6 na základě odborného výkladu kladné stanovisko udělení výjimky potvrzuje.

Povolením výjimky se neohroží bezpečnost, ochrana zdraví a života osob ani sousední pozemky či stavby. Účelu sledovaného obecnými požadavky na využívání území bude v daném případě dosaženo i řešením podle povolené výjimky.

- *Nesouhlasím s udělením výjimky pro umístění vrtané studny na pozemku p.č. 180/1 v k.ú. Křižanov u Zábřeha ve vzdálenosti 11,7 m od komunikace na pozemku p.č. 620/3 v k.ú. Křižanov u Zábřeha z těchto důvodů: ostatní komunikace na pozemku p.č. 620/3 v k.ú. Křižanov u Zábřeha mám v nájmu od Státního pozemkového úřadu, jako v této době jedinou možno přístupovou komunikaci na pozemky v mém vlastnictví. Dále nesouhlasím s umístěním stavby vrtané studny vedle parcely v mém vlastnictví p.č. 177/2 – ostatní komunikace, na kterou tuto výjimku PD ani neřeší. Z důvodu nemožnosti odkupu pozemku p.č. 620/3 v k.ú. Křižanov u Zábřeha, je do budoucna ostatní komunikace vedoucí přes parcely p.č. 177/2, p.č. 182/3, p.č. 193/4 a p.č. 193/3 jedinou možností, jak si zajistit přístup na pozemky v mém vlastnictví.*

Podmínkou č. 1 výše uvedeného rozhodnutí stavební úřad stanovuje investorovi, že stavba vrtané studny neovlivní využití pozemků p.č. 177/2, 620/3 v k.ú. Křižanov u Zábřeha, které slouží jako ostatní komunikace - jako součást ploch komunikačních prostupů v záhumení obytných staveb, umožňujících obsluhu zahrad k nim přiléhajícím a dalším pozemkům, což bylo podmínkou obecního úřadu Hynčina. Rovněž projektová dokumentace, která bude ověřenou přílohou územního rozhodnutí podrobně popisuje, že zmiňované komunikace p.č. 177/2, 620/3 v k.ú. Křižanov u Zábřeha budou sloužit k účelu přístupu a jako komunikace. Vlastníkem pozemku p.č. 620/3 v k.ú. Křižanov u Zábřeha je dle aktuálního výpisu z katastru nemovitostí Státní pozemkový úřad, Praha, který nevyslovil nesouhlas s uvedenou stavbou, stavební úřad tedy jeho stanovisko akceptuje. Nelze také předjímat, zda v budoucnosti pozemek Státní pozemkový úřad prodá. Stavební úřad řeší současný stav. Studna tedy ani jednu z komunikací ničím neohroží a neomezí přístup do současné obydlené oblasti.

- *Nesouhlasím s umístěním vrtané studny na pozemku p.č. 180/1 v k.ú. Křižanov u Zábřeha z důvodu nevyřešení celkové špatného zásobování vodou v dané lokalitě. Přibližně 13 rodin je napojeno na stávající studnu (bývalý majetek Státního statku Postřelmov p.č. 223/2 v k.ú. Křižanov u Zábřeha), nevím, zda je dostatečně prokázáno vodoprávním řízením vydatnost podzemních vod s ohledem na trvale žijící občany této části Křižanova, kdy každý, kdo dosud využíval toto zásobování vodou, bude chtít vybudovat vlastní vrtanou studnu.*

Napojení současných obyvatel v uvedené lokalitě je stav, který v minulosti náležel Státnímu statku Postřelmov, jak uvádíte a jak stavební úřad zjistil z dokumentů, uložených ve spisovných stavebního úřadu. V současné době nelze řešit povolení bývalého zdroje pitné vody, nicméně stavební úřad dohledal, že kolaudační rozhodnutí z let 1969, 1973 povoluje jak užívání vodovodu, kanalizace, tak zdroje vody. Tím, že jednotlivé rodiny budují samostatné studny, odlehčí se společnému zdroji vody a jak hydrogeolog potvrzuje, neomezí se odběr společného zdroje vody. Rovněž obecní úřad Hynčína činí veškeré patřičné kroky k tomu, aby ve vaší části obce Hynčína tuto záležitost vyřešil.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Bohuslava Hájková – zaslala sdělení Pozemkového fondu ČR Praha ze dne 23.5.2005 ze pod č.j. 5571/05, odpověď na dopis ve věci zjištění vodního zdroje ze dne 25.10.2004
- Obec Hynčína – zaslala sdělení ze dne 30.3.2017 pod č.j. OBHY 151/2017, žádost o zvážení vyslovení souhlasu ze strany obce Hynčína ve věci povolení umístění vrtané studny na pozemku p.č. 180/1 v k.ú. Křížanov u Zábřeha od občanů obce Hynčína, ohláška příslušnému obecnímu úřadu od Petra Jeglíka a Lucie Staňkové

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání. Odvolat se může účastník řízení ve lhůtě 15 dnů ode dne, kdy mu bylo rozhodnutí oznámeno. Odvolání se podává u stavebního a vyvlastňovacího úřadu Městského úřadu Zábřeh. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Povolení výjimky nenahrazuje rozhodnutí potřebná pro umístění a provedení předmětné stavby.

Ing. Vlastimil Hloch
vedoucí stavebního a vyvlastňovacího úřadu

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 5 ve výši 5000 Kč, položky 17 odst. 1 písm. g) ve výši 300 Kč, celkem 5300 Kč byl zaplacen dne 22.03.2017.

Obdrží:

navrhovatelé (doručenky)

1. AZ STUDNY s.r.o., IDDS: kzt7c5

ostatní účastníci (doručenky)

2. Obec Hynčina, IDDS: x8mbr8x

3. Bohuslava Hájková, Kopečná č.p. 2372/2, 789 01 Zábřeh

4. Alena Kvaltinová, Polomí č.p. 19, 798 55 Hvozd u Prostějova

5. Rostislav Materna, Křižanov č.p. 13, Hynčina, 789 01 Zábřeh

6. Kateřina Radová, Milkov č.p. 36, Ludmírov, 798 55 Hvozd u Prostějova

7. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, IDDS: z49per3

8. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

9. Ladislav Mašek, Křižanov č.p. 30, Hynčina, 789 01 Zábřeh

10. MěÚ Zábřeh - úřední deska, náměstí Osvobození č.p. 345/15, 789 01 Zábřeh

11. Obecní úřad Hynčina, Úřední deska, Hynčina č.p. 125, 789 01 Zábřeh

dotčené orgány státní správy

12. Městský úřad Zábřeh, Odbor správní, oddělení životního prostředí, Masarykovo náměstí č.p. 510/6, 789 01 Zábřeh