



Zodp. projektant: Ing. arch. D. Vaničková		Ing. arch. D. Vaničková
Doprava: Ing. R. Michlík Zeleň; Ing. Z. Baladová		Aloise Hanuše 182
Techn. infrastruktura: V. Kašpar		JABLONNÉ NAD ORLICÍ
Investor: Obec Strážná	Datum: listopad 2012	měřítko:
ÚZEMNÍ PLÁN STRÁŽNÁ - návrh		B.1
TEXTOVÁ ČÁST- ODŮVODNĚNÍ		

B.1. TEXTOVÁ ČÁST – ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU STRÁŽNÁ

Obsah textové části- odůvodnění Územního plánu Strážná :

1.	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	
	1.1 Soulad s politikou územního rozvoje	3
	1.2 Územně plánovací dokumentace vydaná krajem	3
2.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	4
3.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	
	3.1 Zdůvodnění urbanistického řešení	5
	3.2 Zdůvodnění koncepce dopravy	8
	3.3 Zdůvodnění koncepce vodního hospodářství	12
	3.4 Zdůvodnění koncepce zásobování el. energií	15
	3.5 Zdůvodnění koncepce územního systému ekologické stability	17
	3.6 Zdůvodnění koncepce civilní ochrany	20
4.	Vyhodnocení splnění požadavků zadání (popřípadě vyhodnocení souladu 1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona 2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona 3. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona 4. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona)	21
5.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	23
6.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	24
7.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	25
8.	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	25
9.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	25
10.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	25
	Příloha č. 1 Fotodokumentace památkově hodnotných objektů	31
	Příloha č. 2 Fotodokumentace urbanistických hodnot	33

1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

1.1 Soulad s politikou územního rozvoje

Z platné **Politiky územního rozvoje České republiky 2008** (dále jen „PÚR ČR 2008“), která byla schválena Vládou České republiky usnesením Vlády České republiky č. 929 ze dne 20. července 2009, nevyplyvají pro řešené území žádné konkrétní úkoly. Obec Strážná leží mimo území republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, rozvojové oblasti a rozvojové osy, specifické oblasti, koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů.

Územní plán Strážná je v souladu s návrhem republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, obsažených v čl. 14 až 32 PÚR ČR 2008, zejména:

- s prioritou č. 14, která požaduje ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví
- s prioritou č. 16, která požaduje při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných stanovisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území
- s prioritou č. 17, která požaduje vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí
- s prioritou č. 20, která požaduje vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu území s ohledem na cílové charakteristiky krajiny
- s prioritou č. 27, která požaduje vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury

1.2 Územně plánovací dokumentace vydaná krajem

Obec Strážná je součástí řešení **Zásad územního rozvoje Pardubického kraje** (dále jen „ZÚR Pk“), které byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 29.04.2010 a nabyly účinnosti dne 15.06.2010.

Dle vydaných ZÚR Pk vyplývají pro územní plánování v řešeném území následující úkoly:

a) respektovat priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v kapitole 1 ZÚR Pk (čl. 01-10)

Zpracování do územního plánu :

- územní plán zachovává přírodní hodnoty, biologickou rozmanitost a ekologickou – stabilitu funkce krajiny. V návrhu územního plánu je respektována ochrana památných stromů v zastavěném území vymezením plochy veřejné zeleně v jejich sousedství. Nezastavěné území obce je členěno do šesti ploch s rozdílným způsobem využití – plochy lesní, plochy zemědělské, plochy smíšené nezastavěného území, plochy vodohospodářské a plochy specifické. Vzhledem k nevhodně řešenému zalesňování v uplynulých cca 20 letech je striktně stanovena hranice možného zalesňování s cílem ochrany krajinného rázu. Územní plán upřesnil v řešeném území prvky územního systému ekologické stability a zajistil jeho návaznost na systém sousedních obcí
- územní plán citlivě doplňuje výraz sídla, s cílem nenarušovat cenné venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezuje fragmentaci krajiny. V návrhu je zachovávána stávající sídelní struktura obce, jsou rozvíjeny především plochy venkovského bydlení a plochy smíšené obytné ve stavebních prolukách a na okraji zastavěného území
- územní plán posiluje kvalitu života obyvatel a obytného prostředí, navrhuje příznivá urbanistická a architektonická řešení sídla, rozvíjí plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně a vybavení obce veřejnou infrastrukturou, navrhuje dostatečnou prostupnost krajiny. V návrhu jsou respektovány plochy veřejné zeleně v centru obce v sousedství kostela, je navrhována realizace nových místních komunikací pro nové zastavitelné plochy, je rozvíjena koncepce zásobování vodou a odvádění a čištění odpadních vod
- územní plán navrhuje vyvážené a efektivní využívání zastavěného území; zajišťuje plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území obce a preferuje přestavby a rekonstrukce nevyužívaných objektů před výstavbou ve volné krajině. Návrh zastavitelných ploch je řešen tak, aby bylo dosaženo kompaktnosti zastavěného území

b)respektovat zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, které jsou stanovené v kapitole 5 ZÚR Pk (čl.114-120)

Zpracování do územního plánu :

- územní plán zajišťuje ochranu skladebných prvků ÚSES, v návrhu jsou uvedené prvky vymezeny jako plochy přírodní zeleně
- územní plán neumísťuje v řešeném území žádné výškové stavby (větrné elektrárny, apod.)
- územní plán zajišťuje ochranu kulturních hodnot v území jejich vymezením jako památkově hodnotné objekty

c)respektovat a zpřesnit zásady pro plánování změn v území, pro které jsou stanovené z hlediska péče o krajinu v kapitole 6 ZÚR PK, předmětné území je dle cílových charakteristik zařazeno do krajiny lesní(čl. 126-127) a lesozemědělské(čl. 130-131)

Zpracování do územního plánu :

- v územním plánu nejsou navrhovány zastavitelné plochy mimo zastavěná území a nejsou vymezovány na úkor ploch lesa. V územním plánu je pestrost krajiny doplňováním doprovodné zeleně podél zemědělských komunikací v krajině

d)zpřesnit vymezení skladebných prvků územního systému ekologické stability (nadregionální biokoridor K92, regionální biocentrum RBC- 9011 Městský les) při respektování čl. 110-113 ZÚR Pk

Zpracování do územního plánu :

- koridor byl vymezen dle konkrétních podmínek v šířce min 40 m a byla prověřena jeho návaznost na katastry sousedních obcí
- v návrhu územního byla v souladu s metodickým pokynem zpřesněna ochranná zóna nadregionálního biokoridoru K 92 dle konkrétních podmínek; v územně plánovací dokumentaci sousedních obcí dosud nebyla
- v územním plánu byla v severozápadní části území podél Hraničního potoka vymezena plocha regionálního biocentra RBC 9011 – Městský les

e)požadavek na zařazení nadregionálního biokoridoru K92 do veřejně prospěšných opatření

Zpracování do územního plánu :

- biokoridor byl zařazen jako veřejně prospěšné opatření, pro které je možné vyvlastnit do textové i grafické části územního plánu

2. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Obec Strážná leží ve východní části Pardubického kraje, východně od města Lanškroun, v blízkosti hranic s Olomouckým krajem. V obci jsou pouze některá zařízení občanského vybavení (obecní úřad, prodejna smíšeného zboží, sportovní plochy), rozšíření nabídky občanského vybavení zajišťuje sousední obec Tatenice (školství) a zejména Lanškroun.

Doprava - území je obsluhováno pouze silniční dopravou

Zásobování vodou – veřejný vodovod vybudován pouze v omezeném rozsahu ve středu obce, uvažováno je s jeho rozšířením

Odvádění a čištění odpadních vod – řešeno individuálně

Zásobování el. energií - zásobování el. energií je řešeno napětím 22 kV, odbočkou z nadzemního vedení VN 263, výkonově orientovaného na transformaci (TR) 110/22 kV Lanškroun. Mimo vedení VN prochází podél východní strany stávající zástavby obce nadzemní vedení VVN 2x110kV (V 1127-8) TR Krasíkov – TR Jablonné n. Orlicí.

Zásobování plynem – není zajištěno

Územní systém ekologické stability

- v území se nacházejí prvky nadregionálního, regionálního i lokálního systému ekologické stability

Navrhované řešení územního plánu z pohledu širších vztahů

Obec Strážná sousedí s obcemi Cotkytle, Albrechtice, Lubník a Tatenice.

Funkční plochy:

- v sousedství hranic se sousedními sídelními jednotkami nejsou žádné nové zastavitelné plochy předkládaným územním plánem navrhovány, obce i nadále budou sousedit pouze nezastavěným územím

Dopravní infrastruktura

- nové zastavitelné plochy pro dopravní infrastrukturu jsou navrhovány tak, že nevyžadují návaznost na území sousedních obcí

Technická infrastruktura

- rozšíření technické infrastruktury (zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod) je navrženo tak, že nevyžaduje žádná opatření na území sousedních obcí

Územní systém ekologické stability

- při upřesnění vedení prvků ÚSES byla řešena návaznost na systém ekologické stability sousedních obcí
- na území sousedních obcí je třeba zajistit návaznost ochranné zóny nadregionálního biokoridoru K92, při jejím upřesňování dle konkrétních podmínek

3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

3.1 Zdůvodnění urbanistického řešení

3.1.1 Zdůvodnění urbanistické koncepce

Zastavěné území Strážné je protáhlé ve směru sever – jih podél krajské silnice, resp. místní komunikace. Historicky je složeno ze tří částí.

Severní část, původně nazývaná Schönwald (Šumvald), byla založena jako lánová vesnice s volným řazením zemědělských usedlostí podél klikatící se obslužné komunikace. Zástavba na pravé straně komunikace již částečně zanikla, v územním plánu je navrženo její částečné obnovení. Zachován by měl být i do budoucna rozvolněný charakter zástavby.

Střední část, nazývaná Liechtenstein, představuje pravidelně založenou novověkou osadu, v územním plánu je navrženo doplnění stavebních proluk a rozšíření tohoto zastavěného území západním směrem.

V jižní části území, uváděné jako Slovensko, byla zástavba představována rozptýlenými usedlostmi situovanými podél obslužné komunikace, vedené ze Strážné do Tatenic podél toku Tateničky. V současné době se zde nachází pouze jeden trvale obydlený objekt, převažují rekreační objekty. Využití překrásného údolí pro další rozvoj rekreace zamezilo nevhodné zalesňování prováděné v uplynulých deseti letech.

Z hlediska funkčního využití převládají v území obytné plochy. V severní části obce jsou vymezeny plochy smíšeného obytného území venkovského typu. Ve střední a jižní části pak plochy pro bydlení venkovského typu. Samostatné objekty v nezastavěném území jsou vymezeny jako smíšené obytné plochy rekreační.

Na návrš, v prostoru křižovatky krajské silnice s místní komunikací, je umístěna dominanta zastavěného území – kostel sv. Isidora. V jeho blízkosti byly situovány objekty občanského vybavení – maloobchodní prodejna, budova obecního úřadu, sportoviště.

Nezastavěný prostor mezi původním Šumvaldem a osadou Liechtenstein byl v minulosti využit pro umístění výrobních objektů – původní určených pro zemědělskou výrobu, v současné době pro lehký průmysl. Tyto plochy jsou dále územně rozvíjeny. V jejich sousedství je umožněn další rozvoj občanského vybavení – komerčního charakteru.

3.1.2 Zdůvodnění návrhu veřejných prostranství

V souladu s §7 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, je třeba v územním plánu pro každé dva hektary zastavitelné plochy pro bydlení, rekreace, občanského vybavení nebo smíšené obytné vymežit související plochu veřejného prostranství o výměře 1000m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.

Přehled předmětných zastavitelných ploch v návrhu územního plánu:

Typ zastavitelné plochy	Výměra zastavitelné plochy
Bydlení – venkovské	6,92 ha
Smíšené obytné - venkovské	1,77 ha
Celkem:	8,69ha

V návrhu územního plánu je rozvíjeno 8,70 ha zastavitelných ploch, pro které je třeba vymezit související veřejná prostranství, tzn. cca 0,43 ha nových ploch. Součástí návrhu územního plánu jsou proto rozvojové plochy veřejného prostranství – veřejné zeleně. Jedná se o plochy Z7/ZV a Z13/ZV ve střední části obce. Celková výměra obou ploch je 0,44 ha, což vyhovuje výše uvedenému zákonnému požadavku.

3.1.3 Posouzení vazby na zastavitelné plochy, vymezené v platném Územním plánu obce Strážná

Zastavitelná plocha v ÚPO	Zařazení plochy v novém územním plánu
B1 – plocha pro bydlení v severní části obce	- v předmětném území se již dále nacházejí stavby, plocha je součástí zastavěného území
B2- plocha pro bydlení ve střední části obce	- plocha dosud nevyužita, v novém územním plánu upravena její konfigurace (zastavitelná plocha Z10/BV a Z17/BV), v prostoru u krajské silnice a pod vedením VN navržena plocha občanského vybavení (Z14/OM)
B3-plocha pro bydlení v jižní části obce	- plocha dosud nevyužita, v novém územním plánu je součástí zastavitelné plochy Z17/BV
B4- plocha pro bydlení v prostoru U Myslivny	- plocha v současné době již využívána pro danou funkci, zařazena do územního plánu jako zastavěná
B5- plocha pro bydlení na jižním okraji zastavěného území obce	- plocha v současné době již využívána pro danou funkci, zařazena do územního plánu jako zastavěná
V1 – plochy pro výrobu a skladování o výměře 2,39	- plocha uvedena v textové části, v grafické nezakreslena,

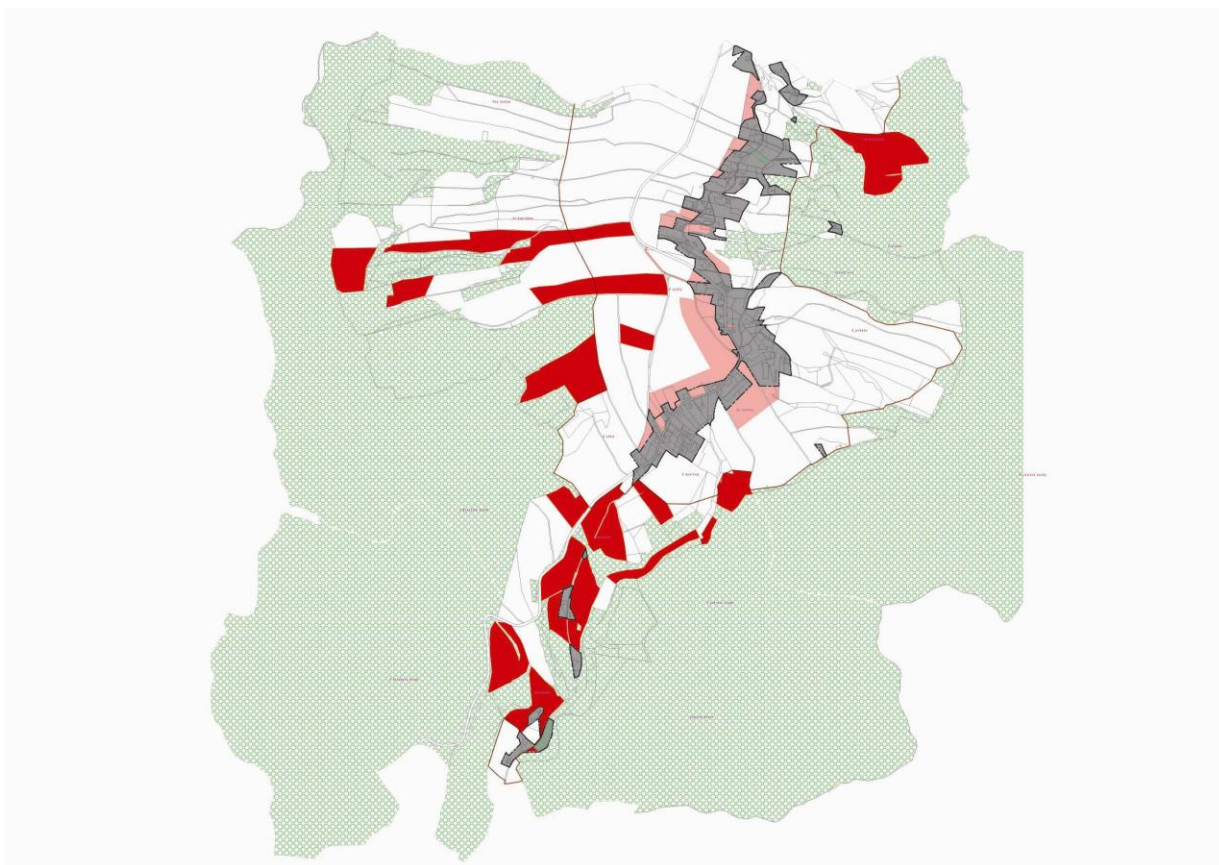
	předpokládá se, že je uvažována v prostoru Za rychtou; tzn. v současné době z části využita, v novém územním plánu navržena jako zastavitelná plocha Z15/VL
--	---

3.1.4 Zdůvodnění vymezení hranice ochrany zastavěného a zastavitelného území

V územním plánu byla vymezena hranice ochrany zastavěného a zastavitelného území. Důvodem tohoto opatření byla skutečnost, že v řešeném území v uplynulých 15ti letech došlo k neúměrnému zalesňování pozemků, při kterém nebyly respektovány potřeby zastavěného území obce a ochrana krajinného rázu území. Nejvýrazněji se tato skutečnost projevila v lokalitě Slovensko v jižní části území. Donedávna se jednalo o rozptýlenou zástavbu podél účelové komunikace doplněnou nivními porosty podél toku Tateničky. V současné době bylo provedeno zalesnění až k samé hranici zastavěného území (v předmětném území se jedná vedle rekreační objekty také o jednu **trvale obydlenou** zemědělskou usedlost). Podobně nevhodné zalesnění je realizováno u jižního okraje zastavěného území Strážné, kde není zajištěna ochrana stávajícího obytného objektu. Velmi nevhodné z hlediska krajinného rázu je zalesňování v severozápadní části řešeného území, které je dovedeno až k samé silnici II. třídy. Stírá se tak dojem z aleje, které tuto komunikaci doprovází. Silnice II. třídy v tomto prostoru je také významnou **panoramatickou cestou** v území, jsou z ní krásné výhledy široko do údolí Lanškrounska. Vzrostlé lesní porosty zamezí těmto pohledům. Diskutabilní je i vytvoření izolovaného lesíka na hodnotné půdě I. třídy ochrany nad zastavěným územím.

Z výše uvedených důvodů bylo v územním plánu přistoupeno k vymezení konkrétní hranice, která by ochránila zastavěné a zastavitelné území obce.

Obrázek 1, na kterém jsou červeně vyznačeny plochy zalesnění v posledním období



3.2 Zdůvodnění koncepce dopravy

Silniční doprava

Silnice II. tříd

Přes řešené území vede následující silnice II. třídy:

II/368 Štíty - Cotkytle - Strážná - Tatenice - Moravská Třebová

Silnice zabezpečuje potřeby dopravy regionálního charakteru a propojuje významnější silniční tahy. Silnice II/368 je trasována ve směru severojižním. Silnice zajišťuje přímou obsluhu přilehlých objektů a pozemků. Směrové a výškové parametry silnice v zájmovém území jsou přizpůsobeny náročné konfiguraci terénu.

Silnice II. třídy je v majetku a správě Pardubického kraje.

Místní a účelové komunikace

Pro místní dopravu je využíván průtah krajské silnice II. třídy, tato komunikace umožňuje přímou obsluhu objektů. Na krajskou silnici jsou napojeny obslužné místní komunikace k zástavbě různých délek a různých parametrů. V okrajových částech obce mají komunikace charakter cest se zpevněným nebo nezpevněným povrchem v šířce kolem 2,5 - 3 m vycházející z terénních podmínek a fixované zástavbou.

Kvalita krytů vozovek je rozdílná, od živičných po nezpevněné cesty.

Síť místních komunikací doplňuje několik bývalých i současných polních cest.

Většina místních komunikací má charakter zklidněných komunikací se smíšeným pěším a

motorovým provozem.

Závadné (nevyhovující rozhled, úhel křížení) je napojení některých místních komunikací a sjezdů na silnici II/368. Rozhledové závady jsou řešeny odstraněním překážek v rozhledovém poli (mýcení křovin) a návrhem silničních bezpečnostních zrcadel. Bezpečnostní zrcadlo je osazeno již při napojení místní komunikace obsluhující severní část obce.

Na většině místních komunikací obsluhujících zástavbu mimo silnici II/368 jsou nedostatečné šířkové i rozhledové parametry. Uspořádání těchto komunikací je však fixováno zástavbou i konfigurací terénu. Stávající místní komunikace budou upravovány ve stávajících trasách a jejich úpravy budou směřovat ke zmírnění a odstranění lokálních dopravních závad, ke zkvalitnění povrchů a dodržování kategoriálních šířek. Navrženo je dopravní zklidnění s doplněním o jednotlivé prvky dopravního zklidnění, dobudování výhyben a osazení silničních zrcadel v místě nevyhovujícího rozhledu.

Při průtahu silnice II/368 obcí chybějí chodníky, tyto je navrženo postupně dobudovat.

Další návrh místních komunikací sestává z doplnění sítě komunikacemi obsluhujícími zástavbu v zastavitelných plochách. V centrální části obce je navržena nová obslužná komunikace zpřístupňující dopravní napojení nové zastavitelné lokality se severním i jižním napojením na silnici II/368.

Návrh dopravních staveb, který bude proveden v územních studiích popř. dokumentacích pro řízení v následujících stupních, musí splňovat následující požadavky:

- ke každé stavbě rodinného domu nebo stavbě pro rodinnou rekreaci nebo souvislé skupině těchto staveb musí vést zpevněná pozemní komunikace šířky nejméně 2,5 m a končící nejdále 50 m od stavby.
- dopravní připojení staveb musí splňovat požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky. Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na přístup vozidel osob zdravotně postižených, vozidel záchranných sborů (hasiči, zdravotníci) a služeb (svoz odpadu).
- při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných ČSN a souvisejících předpisů. Nutné je zachování rozhledových parametrů křižovatek v souladu s ČSN 73 6102 a ČSN 73 6110.
- nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu, je 12 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 10,5 m.
- nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m.

Navrhované úpravy a doplnění komunikační sítě jsou patrné z výkresové dokumentace.

Intenzity dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě či jejích úseků. Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané silnice III. třídy a místních komunikací. Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr. Výhledové intenzity jsou extrapolovány pomocí růstových koeficientů dle Ředitelství silnic a dálnic ČR Praha.

Počty vozidel - rok 2010

Číslo silnice	Úsek	Úsek	TV	O	M	SV
II/368	5-5300	Cotkytle - Tatenice	57	233	9	299

Počty vozidel - rok 2030

Číslo silnice	Úsek	Úsek	TV	O	M	SV
II/368	5-3920	Cotkyně - Tatenice	65	352	9	426

Legenda:

TV – těžká motorová vozidla celkem

O – osobní a dodávková vozidla

M – jednostopá motorová vozidla

SV – všechna motorová vozidla celkem

Počty vozidel na silnici II/368 jsou minimální, intenzity neodpovídají ani průměrnému zatížení na silnicích III. třídy.

Kategorizace silnic a funkční třídy

Kategorie silnice II/368 je (dle "Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030 v ČR" - zpracovatel Ředitelství silnic a dálnic ČR, červen 2000) **S 7,5/50**.

Silniční kategorie vyjadřuje číslíci volnou šířku vozovky lomenou návrhovou rychlostí v kilometrech za hodinu.

Kategorie místních komunikací jsou v závislosti na funkční skupině určeny ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Šířkové uspořádání dle ČSN je u některých místních komunikací nedostačující, je však dostačující provozu po nich uskutečňovanému. Tento rozpor je nutno řešit v odůvodněných případech změnou způsobu provozu motorových vozidel a jejich souběhu s pěšími ve společném prostoru místní komunikace.

Funkční skupina stávajícího průtahu silnice II/314 má dle ČSN 73 6110 úroveň B až C. Místní komunikace mají funkční skupinu C, obytné zóny skupinu D1. Komunikace nepřístupné provozu silničních motorových vozidel (stezky, pruhy a pásy pro cyklisty, stezky pro chodce a chodníky) mají funkční skupinu D2.

Návrh nových a zařazení stávajících komunikací do režimu obytných zón musí splňovat podmínky jejich uspořádání dle příslušných ČSN a TP.

Doprava v klidu

Parkování a odstavování vozidel je uskutečňováno převážně na soukromých pozemcích a v profilu komunikací.

Dostatečné plochy pro parkování a odstavování osobních vozidel je nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, tj. u obytných staveb, výrobních a administrativních zařízení, škol a zařízení občanské vybavenosti. Potřeba parkovacích a odstavných stání se stanoví výpočtem dle ČSN 736110.

Několik parkovacích stání pro osobní vozidla je řešeno v prostoru před hřbitovem a u obecního úřadu. .

Garážovací stání jsou reprezentována garážemi na vlastním pozemku.

Hromadná doprava osob

Hromadná doprava osob je v řešeném území prováděna pouze prostředky autobusové dopravy. Zájmové území je zahrnuto do systému integrované dopravy IREDO.

Autobusové zastávky jsou v jednotlivých částech obce, docházková vzdálenost je vyhovující.

Zastávky budou stavebně upraveny ve smyslu požadavků ČSN 736425-1 Autobusové,

trolejbusové a tramvajové zastávky, přestupní uzly a stanoviště - část 1: Navrhování zastávek.

U některých zastávek je potřebné řešit chybějící čekárny pro cestující a chybějící úpravy pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace.

Cyklistická doprava, cykloturistika

Zájmovým územím prochází následující značená regionální cyklotrasa (značení dle jednotné klasifikace Klubu českých turistů), které jsou vedeny převážně po méně zatížených silnicích III. třídy nebo zpevněných cestách:

č. 4224 Výprachtice - Štíty - Cotkyně - Strážná - Tatenice

Další nezačtené místní trasy jsou vedeny po stávajících zpevněných nebo částečně zpevněných cestách s minimální intenzitou automobilové dopravy.

Vzhledem k nižší dopravní zátěži není uvažováno vyvedení cyklodopravy mimo profil komunikací. Při aplikaci prvků dopravního zklidnění dle příslušných předpisů lze cyklodopravu provozovat v zájmovém území v rámci společného profilu s motorovou dopravou.

Pěší doprava

Chodníky v obci prakticky nejsou vybudovány, postupně by měly být realizovány především při průtahu silnice II/368 obcí.

Chodníky, včetně přechodů přes vozovky a přístupů na autobusové zastávky, je nutno budovat dle Vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj ČR č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích, zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

Z důvodů terénních a kompaktní zástavby existuje v obci několik pěších spojení v samostatných trasách, které umožňují zkrácení cest.

Zájmovým územím je dále vedena turistická trasa pro pěší, která je značena tradičním pásovým značením:

- červená trasa Štíty - Cotkyně - Strážná - Hoštejn - Zábřeh

Jiné druhy dopravy

Železniční, letecká ani vodní doprava není v řešeném území provozována.

Nejbližší železniční stanice jsou v Lanškrouně, Krasíkově nebo ve Štítech.

Ochranná pásma

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje Zákon č.13/1997 o pozemních komunikacích. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

silnice II. tříd (II/368)

..... 15 m od osy vozovky

3.3 Zdůvodnění koncepce vodního hospodářství

3.3.1 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Stávající stav

Veřejný vodovod je realizován pouze ve střední části obce, byl postaven v 60. letech 20. století pro potřeby ZOD Žlchlinek. V roce 2001 došlo k jeho převodu na Obec Strážnou, která se stala jeho vlastníkem i provozovatelem.

Zdrojem vody je zvedeň, jejímž kolektorem je pásma přepovrchového rozpojení puklin proterozoických metamorfítů, náležejících k hydrogeologickému rajónu 643 Krystalinikum Východních Sudet. Jako jímací objekt slouží šachtová studna, situovaná v prostoru pod obecním úřadem. Studna je hluboká 2m, její plášť je tvořen betonovými skružemi o průměru 1500mm, místo přepadu je studna v dolní části propojena se sousední požární nádrží. V tomto prostoru je také umístěna tlaková stanice – $Q=1000\text{l}$.

Pro vodní zdroj bylo vyhlášeno ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně rozhodnutím Referátu životního prostředí Okresního úřadu v Ústí nad Orlicí č.j.ŽP/8271/2001/231.8-La/290 dne 10.7.2002.

Vodovodní řady jsou realizovány z PVC DN 40 a mají celkovou délku cca 660m.

Severní a jižní část obce je zásobována vodou individuálně z domovních studen.

Návrh

V současné době žije ve Strážné 114 obyvatel, v návrhovém období je uvažováno s počtem 150 trvale bydlících obyvatel.

Orientační výpočet potřeby vody

Výpočet potřeby vody je zpracován dle vyhlášky č. 120/2011 Sb. Specifická potřeba vody je uvažována pro bytový fond 96 l/os.den pro rodinné domy je potřeba navýšena o $1,0\text{ m}^3/\text{r}$ a je dle odst. 1. pro možnost údržby okolí domu. Potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost je uvažována dle směrnice č. 9/73. Procento napojení obyvatel na vodovod je pro výhledové období uvažováno 100 %.

A. Potřeba vody pro bytový fond

150 ob. á 96 l/ob.den	14,40 m^3/d
55 domů á 2,74 l/d.den	0,15 m^3/d

B. Potřeba vody pro obč. a tech. vybavenost

- jedná se o lokalitu do 1 000 obyvatel

150 ob. á 20 l/ob.den	3,0 m^3/d
-----------------------	---------------------------

C. Potřeba vody pro průmysl

V zájmovém území je navrhován rozvoj lehkého průmyslu a drobné výroby a výrobních služeb v rámci smíšených ploch. Pro návrhové období je pro potřeby rezerv navrhován nárůst počtu pracovníků orientačně

80 prac. á 120 l/ob.den	9,6 m^3/d
-------------------------	---------------------------

D. Potřeba vody pro zemědělství

Není uvažována, v řešeném území se nenacházejí kapacitní objekty živočišné výroby.

Nerovnoměrnost spotřeby vody

Nerovnoměrnost spotřeby vody je zohledněna součinitelem denní nerovnoměrnosti k_d a součinitelem hodinové nerovnoměrnosti k_h . Pro obec s počtem 1000 – 5000 obyvatel byly součinitelé stanoveny takto:

součinitel denní nerovnoměrnosti	$k_d = 1,4$
součinitel hodinové nerovnoměrnosti	$k_h = 1,8$
maximální denní potřeba	$Q_m = Q_p * k_d$

maximální hodinová potřeba

$$Q_h = Q_m \cdot k_h$$

Celkové bilance potřeby vody

druh spotřeby	Q_p	Q_m		Q_h
	(m ³ /d)	(m ³ /d)	(l/s)	(l/s)
obyvatelstvo	14,55	20,37	0,23	0,41
vybavenost	3,0	4,2	0,05	0,09
průmysl	9,6	9,6	0,11	0,20
Celkem	27,15	33,97	0,39	0,70

Při uvažovaném urbanistickém rozvoji obce bude nutno zajistit pro návrhový počet obyvatel cca 0,70 l/s max. denního množství vody. Dle ČSN 736650 by měl obsah akumulace odpovídat 60 – 100 % denního maxima, v případě obce Strážné se jedná o cca 21-34 m³.

Vodní zdroj má vydatnost cca 0,5-1 l/s a je naprosto dostatečný pro uvažovaný rozvoj obce.

S ohledem na povinnost zajištění 60% maximální denní spotřeby vody je navrhována realizace nového vodojemu v severní části zastavěného území s akumulačním prostorem 25 m³.

Z místa stávajícího vodního zdroje je navrhováno realizovat výtlačný řad do prostoru navrhovaného vodojemu. Zásobování obyvatel zajistit zásobovacím řadem z trub PE DN 80. Výtlačný řad a severní část zásobovacího řadu budou při výkopových pracích uloženy do jedné rýhy.

V dalších stupních dokumentace budou vodovodní řady navrženy dle z. č. 274/2001 Sb. § 11, vyhl. č. 428/2001Sb., ČSN 755401, TNV 755402.

Navrhovaná doplnění vodovodních systémů je nutno podrobněji rozpracovat samostatnou dokumentací při konkrétním investičním záměru.

Potrubí veřejného vodovodu nesmí být propojeno s vodovodními řady soukromých zdrojů.

Pro odběry požárního zásahu je třeba zajistit a dle potřeby upravit a udržovat odběrná místa u vodotečí, rybníků a požárních nádrží - dle ČSN 736639.

Dle z. č. 274/2001 Sb., O vodovodech a kanalizacích jsou vymezena ochranná pásma vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, - 1,5 m,
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, - 2,5 m.

Požární zabezpečení

V intravilánu obce musí být vodovodní řady navrhovány i dle ČSN 730873 – zásobování požární vodou. Dle konkrétního investičního záměru bude volena i dimenze zásobovacího potrubí.

Hodnoty nejmenší dimenze potrubí, odběru vody a obsahu nádrže

Typ zástavby	potrubí DN mm	odběr Q l/s pro v =0,8m/s	odběr Q l/s pro v =1,5m/s	obsah nádrže m ³
1. Rod. domy a nevýrobní objekty do 120 m ²	80	4	7,5	14
2. Nevýrobní objekty 120 – 1500m ² výr. objekty a sklady do 500 m ²	100	6	12	22
3. Nevýrobní objekty větší než 1500m ² výr. objekty a sklady 500 – 1500 m ² otevř. tech. zařízení do 1500 m ²	125	9,5	18	35
4. Výrobní objekty, sklady a otevř. tech. zařízení	150	14	25	45

do 1500 m ²				
5. Výrobní objekty a sklady s vys. pož. zatížením větší než 2500 m ²	200	25	40	72

Největší vzdálenosti vnějších odběrných míst (m) - od objektu/mezi sebou

Typ zástavby	hydrant	výtokový stojan	plnicí místa	vodní tok nebo nádrž
1. Rod. domy a nevýrobní objekty do 120 m ²	200/400	600/1200	3000/5000	600
2. Nevýrobní objekty 120 – 1500 m ² výr. objekty a sklady do 500 m ²	150/300	400/800	2500/5000	400
3. Nevýrobní objekty větší než 1500 m ² výr. objekty a sklady 500 – 1500 m ² otevř. tech. zařízení do 1500 m ²	120/240	300/600	2000/4000	300
4. Výrobní objekty, sklady a otevř. tech. zařízení do 1500 m ²	100/200	200/400	1500/3000	200
5. Výrobní objekty a sklady s vys. pož. zatížením větší než 2500 m ²	80/160	120/240	1000/2000	150

Pozn.: u položek 1 až 4 se nemusí k požárnímu zatížení přihlížet

3.3.2 KANALIZACE

Stávající stav

V řešeném území není vybudována kanalizace s centrálním čištěním odpadních vod od obyvatelstva.

Odpadní vody od obyvatelstva jsou čištěny a akumulovány individuálně v žumpách a septicích s přepadem do povrchových vodotečí, popř. přímo do podmoku.

Pouze ve střední části obce je realizován pouze krátký úsek splaškové kanalizace, odvádějící odpadní vody z bytového domu, který je ve vlastnictví obce, do obecní čistírny odpadních vod.

Dle z. č. 274/2001 Sb., O vodovodech a kanalizacích jsou vymezena ochranná pásma vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu

- a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, - 1,5 m,
- b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, - 2,5 m.

Návrh

Pro sídelní jednotku charakteru Strážné (s rozptýlenou zástavbou o počtu max. 150 obyvatel) není ekonomicky výhodné budovat soustavnou kanalizační síť a centrální ČOV.

Ve střední části obce, v prostoru nejvýraznějších rozvojových aktivit, je navrženo řešit odvádění a čištění odpadních vod vybudováním splaškové kanalizace zakončené sídlištní ČOV s přepadem do místní vodoteče.

Ve zbývajících částech obce doporučujeme likvidaci odpadních vod řešit individuálním způsobem, tj. v nepropustných jímkách, septicích s 3 stupněm čištění (zemní filtr) a domovních ČOV. Odvedení dešťových vod zůstane zachováno v současné podobě.

Zemní nádrže musí vyhovovat atestu nepropustnosti dle ČSN 750905. Vypouštěné čištěné odpadní vody musí splňovat ustanovení nař. vlády č. 61/2003 Sb. ve znění nař. vlády č. 229/2007 Sb.

Dle z.č. 274/2001 O vodovodech a kanalizacích jsou vymezena ochranná pásma vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu

a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, - 1,5 m,

b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, - 2,5 m.

3.4 Zdůvodnění koncepce zásobování el. energií

Řešené území: k.ú. Strážná

Současný stav zásobování el. energií

Provozovatelem energetického systému sítí je ČEZ Distribuce a.s., Děčín. Zásobování předmětného území el. energií je řešeno napětím 22 kV, odbočkou z nadzemního vedení VN 263, výkonově orientovaného na transformaci (TR) 110/22 kV Lanškroun. Mimo vedení VN prochází podél východní strany stávající zástavby obce nadzemní vedení VVN 2x110kV (V 1127-8) TR Krasíkov – TR Jablonné n. Orlicí.

Rozvod VN systému v řešeném území je v celém rozsahu proveden nadzemním vedením. Výjimkou je kabelový přechod nadzemního vedení VN u TS 674.

V současné době se podílí na zásobování el. energií čtyři el. stanice (TS) 22/0,4 kV s instalovaným transformačním výkonem 1140 kVA. Tři el. stanice zajišťují odběr obyvatelstva a služeb a jsou v majetku ČEZ Distribuce, a.s. Podnikatelský odběr (VISCUMA PLASTIC a.s.) zajišťuje TS 674. Přehled stávajících TS, včetně původních místních názvů, je uveden v následující tab.,

Číslo TS	Název	Druh TS	Rok výstavby	Transformátor (kVA)		Majitel
				instalovaný	výhledový	
297	Strážná	příhradová	1984	100	630	ČEZ
298	Strážná - ČSSS	3sl.- bet.	1965	160	630	ČEZ
674	Strážná - Koventa	2sl.- bet.	2005	630	630	cizí
874	Strážná - Ubytovna	2sl.- bet.	1987	250	630	ČEZ
Instalovaný transformační výkon v TS (kVA)				510/630	1890/630	ČEZ/cizí

Rozvod systému NN

Systém nízkého napětí je provozován normalizovanou soustavou 230/400V, 50Hz, 3+N, TN-C, AC. Místní síť NN v obci je provedena nadzemním vedením. Technická úroveň sítě NN je dobrá. Současné výkonové požadavky obyvatelstva a drobných podnikatelských aktivit zásobovaných ze sítě NN, lze zajistit ze stávajících TS.

Posouzení stávajícího stavu

Současné zásobování řešeného území el. energií nevykazuje zásobovací problémy. Rozvod systému 22kV je výkonově orientován na TR 110/22 kV Lanškroun. V celém území je systém VN proveden nadzemním vedením. Situaci v zásobování el. energií lze shrnout konstatováním, že řešené území je plošně pokryto a zařízení bude nutno pouze obnovovat a místy dle potřeb odběru a rozvoje území rozšířit. Kabelizace VN systému, byla uplatněna v malém rozsahu u TS 674. Provozovaný systém 22 kV je v souladu s ZÚR Pardubického kraje a bude zachován i ve výhledu.

Návrh rozvoje území.

Předkládaný územní plán řeší v rozvojových plochách v návrhovém období výstavbu cca 18 rodinných domků (RD) a rozšíření stávajícího podniku VISCUMA PLASTIC, a.s. V malém rozsahu je navrženo prostorové rozšíření zázemí u několika objektů stávající zástavby. Návrh zásobování elektrickou energií je zaměřen na zajištění způsobu zásobování, případně na stanovení omezujících požadavků v souvislosti s platností zákona č.458/2000 Sb., §46. Z hlediska výhledové potřeby elektrické energie je rozhodující způsob vytápění. V současné době používá 74% trvale obydlených bytů (40), dřevo k vytápění. Devět bytů využívá fosilní paliva (uhlí, koks) a dva byty používají el. vytápění. Z uvedeného je patrné, že zájem o el. vytápění bude minimální nebo žádný.

Jelikož nelze v současné době stanovit u nových RD stupeň vybavenosti, vychází se z předpokladu nesoudobého el. příkonu 2,0 kW/domácnost, včetně nebytového odběru. V současné době dosahuje poměr počtu domácností k počtu obydlených domů koeficientu 1,08. To znamená jeden RD odpovídá jedné domácnosti. Realizací navrhované bytové výstavby, dojde k navýšení nesoudobého el. příkonu o cca 40 kW. Navrhovanou rozvojovou plochu pro jeden rod. dům v prostoru u TS 298, prochází nadzemní vedení VN. V souladu se zákonem č.458/2000 Sb., §46 musí být dodrženo ochranné pásmo od vedení VN.

Zajištění výhledového příkonu

Zásobování obce el. energií zůstane i ve výhledu nezměněno tj. systémem 22 kV z vedení VN 263, výkonově zajištěného z transformace 110/22 kV Lanškroun. Z hlediska odhadovaného výkonového nárůstu (40 kW), nevyžaduje navrhovaný územní plán realizaci další el. stanice. Technické možnosti stávajících TS umožňují zvýšit instalovaný transformační výkon na 1380 kVA a vykrýt výhledové požadavky odběru obyvatelstva a služeb. Zajištění zásobování el. energií bude řešeno rozšířením stávající sítě NN.

U průmyslového odběru (VISCUMA PLASTIC a.s.), lze předpokládat realizaci nové stanice 22/0,4 kV. Stávající průmyslová stanice TS 674 neodpovídá svým situováním a velikostí instalovaného transformačního výkonu (630 kVA) navrhovanému rozvoji podniku.

Rozvod systému VN

Současný rozvod systému VN (22 kV) řešený nadzemním vedením, bude zachován. Rozvoj průmyslového podniku VISCUMA PLASTIC a.s. vyžádá si nejen realizaci nové el. stanice, ale i rozšíření nadzemního vedení VN a není vyloučeno kabelového napojení nové TS na VN rozvod. ČEZ Distribuce, a.s. neuvažuje v řešeném území realizovat další vedení VN případně VVN.

Rozvod systému NN

V souladu s požadavky provozovatele energetického systému, budou při realizaci územního plánu dodržovány následující pravidla:

- napojení nových ojedinělých RD bude řešeno ze stávající NN sítě i za předpokladu její úpravy.
- napojení lokalit s větší energetickou náročností bude provedeno pomocí kabelového vedení.

Při zpracování projektové dokumentace u nově budovaných lokalit, bude v otázce zásobování el. energií rozhodujícím partnerem provozní složka provozovatele energetického systému, která stanoví bližší podmínky připojení, případně další upřesňující požadavky s ohledem na změny způsobené časovým odstupem mezi tímto závěrem a vlastní realizací na výše uvedených lokalitách.

Ochranná pásma elektrizační soustavy

Dle zákona č. 458/2000 Sb. s platností od 1. 1. 2001, § 46 a v souladu s § 98, odst. 2, který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících ochranná pásma dle zákona č. 79/1957 Sb. a zákona č. 222/1994 Sb, §19 (s účinností od 1. 1. 1995) jsou pro zařízení v elektroenergetice platná následující ochranná pásma.

Zařízení	Dle zákona č. 79/1957	Dle zákona č. 222/1994	Dle zákona č.458/2000
nadzemní vedení nad 35 kV do 110 kV	15	12	12
nadzemní vedení do 35 kV- vodiče bez izolace	10	7	7
podzemní kabelové vedení do 110 kV,vč. měřící a			

<i>zabezpečovací techniky</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>
<i>stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV</i>	<i>10</i>	<i>7</i>	<i>7</i>

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany. Ochranné pásmo pro podzemní vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu.

3.5 Zdůvodnění koncepce územního systému ekologické stability

Podle § 4 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, zajišťuje vymezení systému ekologické stability uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Dle ÚTP NR a R ÚSES ČR (MMR, MŽP, 1996) je veden řešeným územím nadregionální biokoridor K92 (K82 – Vojenský;(včetně jeho ochranné zóny) a regionální biocentrum 9011 Městský les.

Generel místních SES Strážná (společně se systémy k.ú. Herbortice a Mezilesí u Lanškrouna)- zpracovatel HELP FOREST Olomouc 1997. Do řešeného území zasahují také prvky z Generelu místních SES k.ú.Tatenice, Strážná a Krasíkov – zpracovatel HELP FOREST Olomouc 1996. Systém navržený v uvedených genelech byl zpracován do platného Územního plánu obce Strážná – zpracovatel Ing. arch. P. Čížek, Architektonický ateliér Choceň, 2006). V předkládaném návrhu územního plánu bylo provedeno několik upřesnění prvků ÚSES:

- dle metodického návodu byla zpřesněna (redukována) ochranná zóna nadregionálního biokoridoru K92
- v severozápadní části území bylo do systému prvků ÚSES zpracováno regionální biocentrum 9011 Městský les; do tohoto biocentra byla v řešeném území zahrnuta plocha původního LBK 8 vedeného podél Hraničního potoka
- LBK 19 Tatenička (v územním plánu vedený jako LBK 18-19) byl vymezen pouze v rozsahu vlastního toku, byly z něho vypuštěny zemědělsky obdělávané plochy v sousedství zastavěného a zastavitelného území obce
- na jihozápadním okraji území byla vypuštěna trasa LBK 8, vzhledem k tomu, že tento koridor je veden v ÚSES sousedních obcí (Albrechtice, Lubník, Tatenice) nivou Hraničního potoka, který již do řešeného území v předmětném prostoru nezasahuje
- u LBK 18A a LBK 18B byla dořešena návaznost na ekologický systém sousedních obcí
- na východním okraji řešeného území byla zpracována do územního systému část lokálního biocentra LBC 7, které je vymezeno v místní části Janoušov

Výše navrhovaná upřesnění prvků ÚSES byla do územního plánu zpracována na základě konzultace s Ing. Zuzanou Baladovou, Pardubice, projektantkou ÚSES.

Přehled prvků územního systému ekologické stability:

Biokoridory:

označení	charakter	funkčnost	šířka	délka	charakteristika
					navrhovaná opatření
NRBK K92	lesní	funkční	min. 40 m	2,85km	V řešeném území lesní porosty Městského lesa, které se nacházejí v jihozápadní části řešeného území.

					Podpora přirozené druhové skladby.
LBK 8 Hraniční potok	nivní s vodní plochou	funkční	min. 20 m	0,41km	Přirozené koryto Hraničního potoka břehovým porostem. Pouze vegetační úpravy toku, údržba a doplnění břehových porostů, kosení luk v nivě.
LBK12-17 U Benešovy boudy	lesní	funkční	min. 15 m	0,85km	Lesní porosty v jihozápadní části řešeného území, svahové porosty nad přítokem Hraničního potoka. Podpora přirozené dřevinné skladby a bezbariérovosti biokoridoru.
LBK19 Tatenička	lesoluční	funkční	min. 20 m	1,22km	Přirozený tok Tateničky s břehovými porosty a údolní nivou, v posledním desetiletí zalesňováno. Zachovat přirozené koryto toku, zajistit ochranu od pramene (plocha smíšená nezastavěného území, zeleň soukromá a vyhrazená).
LBK10-18 U Cukrové boudy	lesní	funkční	min. 15 m	1,62km	Lesní porosty v jižní části řešeného území, svahové porosty nad přítokem Tateničky. Podpora přirozené dřevinné skladby a bezbariérovosti biokoridoru.
LBK18A Vysoký vrch	lesní	funkční	min. 15 m	0,79km	Lesní porosty v severovýchodní části řešeného území. Podpora přirozené dřevinné skladby a bezbariérovosti biokoridoru.
LBK 18B K Janoušovu	lesní	funkční	min. 15 m	0,75km	Lesní porosty v jihovýchodní části řešeného území. Podpora přirozené dřevinné skladby a bezbariérovosti biokoridoru.

Biocentra:

označení	charakter	funkčnost	výměra	charakteristika
				navrhovaná opatření
RBC 1011 Městský les	lesní	funkční	1,38 ha (pouze v k.ú. Strážná)	Prudké svahy nad Hraničním potokem, orientované východně až jihovýchodně. Převážně mladší věkové třídy, v dřevinné skladbě převažuje smrk. V příměsi listnáče (skupinovitě buk) a vtroušeně jedle. Do k.ú. Strážná zasahuje jen omezeně, převážně v k.ú. Albrechtice u Lanškrouna. Preference podrostního hospodaření, využít přirozeného zmlazení. Zajistit přirozenou obnovu JD - ochrana přirozeného zmlazení, případně jednotlivé uvolnění JD v porostech s cílem podpory fruktifikace. V mladších skupinách podpora listnáčů.
LBC 92 10 Cukrová bouda	lesní	funkční	17,53ha	Část lesního komplexu podél přítoku Tateničky, svahové lesní porosty s úžlabím. Vložené BC na trase nadregionálního biokoridoru K92. V rámci LHP podpora přirozené dřevinné skladby.
LBC 92 12 Nad - Tatenicemi	lesní	funkční	4,25 ha (pouze v k.ú. Strážná)	Svahový lesní porost nad Tatenicemi. Vložené BC na trase nadregionálního biokoridoru K92. V rámci LHP podpora přirozené dřevinné skladby.
LBC 92-13 U Slovenska	lesní	funkční	3,76ha	Svahové lesní porosty v jihozápadní části řešeného území, prameniště přítoku Hraničního potoka. Vložené BC na trase nadregionálního biokoridoru K92. V rámci LHP podpora přirozené dřevinné skladby.
LBC 92- 14 U Benešovy boudy	lesní	funkční	4,21 ha	Svahové lesní porosty v západní části řešeného území nad přítokem Hraničního potoka. Vložené BC na trase nadregionálního biokoridoru K92. V rámci LHP podpora přirozené dřevinné skladby.
LBC 92- 15 Na Borku	lesní	funkční	4,08 ha	Svahové lesní porosty v západní části řešeného území nad přítokem Hraničního potoka. Vložené BC na trase nadregionálního biokoridoru K92.

				V rámci LHP podpora přirozené dřevinné skladby.
LBC 18 U Cukrové boudy	lesní	funkční	15,35ha	Svahové lesní porosty ve východní části obce nad přítokem Strážné. V rámci LHP podpora přirozené dřevinné skladby.
LBC 19 Tatnička	lesoluční	funkční	7,65ha	Lesní a luční porosty jižně od zastavěného území obce s vodním tokem. Zachovat přirozený charakter toku, v rámci LPF podporovat přirozenou dřevinnou skladbu, u luk přechod k extenzivnímu využití.
LBC 7 U Janoušova	lesní	funkční	1,00ha (pouze v k.ú. Strážná)	Zařízlé údolí vodního toku Strážná, svahové lesní porosty a skalní výchozy. Zachovat přirozený charakter toku, v rámci LPF podporovat přirozenou dřevinnou skladbu, u luk přechod k extenzivnímu využití.

3.6 Zdůvodnění koncepce civilní ochrany

Varování a informování obyvatelstva

Obyvatelé ve Strážné jsou o hrozícím nebezpečí vyrozuměni veřejným rozhlasem, ale hlavně osobním oznámením, které se v těchto situacích nejvíce osvědčilo a je vzhledem k rozloze obce realizovatelné.

K varování obyvatel slouží zvuk sirény, který je k dispozici v rámci veřejného rozhlasu.

Evakuace obyvatel

Shromaždiště evakuovaných obyvatel je v prostoru u obecního úřadu, objekt obecního úřadu a také turistická ubytovna v severní části obce mohou sloužit pro ubytování evakuovaných osob.

Skladování materiálu CO a humanitární pomoci

Tento materiál bude skladován v objektu obecního úřadu.

Uskladnění kontaminovaného materiálu

Pro přechodné uskladnění kontaminovaného materiálu budou využívány velkoobjemové kontejnery, které budou po obci rozmísťovány dle potřeby a okamžitě po naplnění z území odváženy na řízenou skládku.

Nouzové zásobování pitnou vodou

Zásobování vodou v nouzových případech bude řešeno přistavením cisteren v lokalitě u obecního úřadu.

Plochy pro zasahující techniku a laboratoře

V případě potřeby budou využity plochy sportoviště v sousedství obecního úřadu.

Do grafické části územního plánu (Koordinační výkres) byla zakreslena zóna havarijního plánování – pro přepravu chlóru a propan –butanu na pozemních komunikacích II. třídy o pásmu 200m.

4. Vyhodnocení splnění požadavků zadání (popřípadě vyhodnocení souladu

- 1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona**
- 2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona**
- 3. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona**
- 4. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona)**

Předkládaný návrh územního plánu respektuje požadavky obsažené v Zadání Územního plánu Strážná. Toto zadání bylo schváleno dne 20.01. 2012- č.usnesení 7/2012. Požadavky uvedené v zadání jsou do územního plánu zpracovávány následujícím způsobem:

- a) požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů**

Zpracování uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 1. Textová část – odůvodnění ÚP Strážná.

- b) požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů**

V návrhu územního plánu jsou respektovány limity využití území a jevy uvedené v zadání a jsou zpracovávány do návrhu územního plánu..

Byly prověřeny zmiňované záměry :

- zastavitelné plochy převzaté z územního plánu obce Strážná
- záměr vodní plochy Hoštejn (ze ZÚR Pk)
- záměry územního systému ekologické stability

Všechny tyto záměry byly zpracovávány do návrhu územního plánu.

- c) požadavky na rozvoj území obce**

Zpracování požadavků je uvedeno v kapitole 2-6 Textové části ÚP Strážná.

Pro rozvoj městské formy bydlení jsou navrženy pouze stavební proluky ve stávajícím území tohoto charakteru.

- d) požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)**

Zpracování požadavků je uvedeno v kapitole 3.1, 3.3 a 5 Textové části ÚP Strážná.

Z důvodu nevhodného zalesňování v uplynulých 20 letech byla v územním plánu zpřísněna možnost rozvoje lesních ploch z důvodu ochrany krajinného rázu území a zastavěného a zastavitelného území. Byla konkrétně vymezena hranice ochrany zastavěného území, uvnitř které nelze nové lesní pozemky připustit.

- e) požadavky na řešení veřejné infrastruktury**

Zpracování požadavků je uvedeno v kapitole 4. Textové části ÚP Strážná.

- f) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území**

Zpracování požadavků je uvedeno v kapitole 2.2 a 5 Textové části ÚP Strážná a kapitole 5. Textové části – odůvodnění ÚP Dolní Čermná.

- g) požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace**

Zpracování požadavků je uvedeno v kapitole 7. a 8. Textové části ÚP Strážná .

- h) další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek**

nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Zpracování požadavků je uvedeno v kapitole 3.3, 3.6 a 5. Textové části – odůvodnění ÚP Strážná.

i) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území jsou řešeny následujícím způsobem:

Silnice II. třídy jako hygienická závada v území byla v zadání nadhodnocena. Počty vozidel na silnici II/368 jsou minimální, intenzity neodpovídají ani průměrnému zatížení na silnicích III. třídy (jedná se v průměru o 299 vozidel denně, převažuje osobní doprava). U nových zastavitelných ploch je dána podmínka, že obytné objekty budou umístovány ve vzdálenosti min. 10 m od silnice II. třídy.

V návrhu byla dána priorita dotvoření ucelené sídelní struktury, zajištění kompaktnosti zastavěného a zastavitelného území a zajištění návaznosti systémů veřejné infrastruktury před vytvářením nových sídelních struktur na plochách méně kvalitních zemědělských půd.

j) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Zpracování požadavků je uvedeno v kapitole 3.2a 6 Textové části ÚP Strážná.

V územním plánu Strážná byly prověřeny požadavky na vymezení rozvojových ploch vznesené vlastníky pozemků:

1. Zařazení pozemků parc. č. KN 117, KN 119 a ZE 117 v k.ú. Strážná do ploch lesních.

Zpracování do územního plánu:

Zalesnění je v řešeném území na plochách nezastavěného území podmíněně přípustné- viz kapitola č.6 Textové části. Pokud budou uvedené podmínky splněny, je zalesnění přípustné.

2. Zařazení pozemků parc. č. KN 239/2 v k.ú. Strážná do plochy pro bydlení a ppč. ZE 238 část a 239/1 do ploch lesních.

Zpracování do územního plánu:

Navrhované plochy pro bydlení je součástí zastavitelné plochy Z19/BV. Zalesnění uvedených pozemků není přípustné, pozemky se nacházejí ve vymezené hranici stanovené v územním plánu pro ochranu zastavěného a zastavitelného území.

k) požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Požadavek na vymezení územních studií nebyl v územním plánu uplatněn.

l) požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

V zpracování návrhu územního plánu nevyplývala potřeba pro vymezení těchto ploch a koridorů.

m) požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyhloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Strážná na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

Dle vyjádření Orgánu posuzování vlivů na životní prostředí, Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k „Návrhu zadání územního plánu Strážná“ z hlediska posuzování životního prostředí č.j.96338/2011/OŽPZ/CH ze dne 14.11.2011 **není požadováno** dle ustanovení § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, **zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Předložený návrh zadání byl posouzen na základě kritérií uvedených v příloze č.8 zákona a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Na základě stanoviska Orgánu ochrany přírody, Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje, č.j. 94212/2011/OŽPZ/Sv ze dne 18.11.2011, **nemůže mít** dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, předložená koncepce **významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality.**

Odůvodnění:

Předmětem koncepce je územní plán Strážná, předkládaný v etapě návrhu zadání. Území dotčené koncepcí není v blízkosti žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality. Krajský úřad Pardubického kraje posoudil výše uvedený územní plán a jeho lokalizaci a dospěl k závěru, že výše uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality, jak ve svém stanovisku uvádí.

n) požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Při zpracování návrhu řešení se neobjevily důvody pro zpracování konceptu územního plánu.

o) požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Požadavky na obsah dokumentace jsou respektovány.

5. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Návrhu nových zastavitelných ploch v území předcházela terénní průzkum zpracovatele a následný urbanistický rozbor. Z terénního průzkumu vyplynulo, že pro obec je charakteristický rozvolněný způsob zástavby, obytné objekty jsou velmi často doplněny hospodářským zázemím a velkými plochami soukromé zeleně. U stabilizovaných ploch nelze tedy příliš uvažovat se zvyšováním intenzit zástavby.

Stanovení potřeby ploch pro bydlení v obci – návrhové období pro výpočet je 20 let :

Návrhový počet obyvatel	150 obyvatel
Požadavky vyplývající z demografického vývoje	(150-114):3 12 bytů
Požadavky vyplývající z nechtěného soužití	0 bytů
Požadavky z důvodu plánovaného rozšíření nabídky pracovních míst ve výrobním areálu	4 byty
Potřeba nových bytů	cca 16 bytů

Poznámka: Pro požadavky vyplývající z nechtěného soužití byly použity údaje ze Sčítání lidu, domů a bytů 2001, pro zbývající ukazatele údaje z roku 2011.

Ukazatelé kapacity nových zastavitelných ploch :

V území je uvažováno pouze o rozvoji bydlení v rodinných domech.

Typ zastavitelné plochy	Výměra zastavitelné plochy	Přepokládaný počet bytů
Bydlení – venkovské	6,92 ha	17
Smíšené obytné - venkovské	1,77 ha	1

Poznámka: Plochy smíšené obytné – venkovské jsou v řešeném území vymezeny tak, aby umožňovaly územní rozvoj již stávajících obytných objektů – realizace dalšího hospodářského zázemí, z vlastnických důvodů se neuvažuje s významným rozšířením další obytné zástavby. Stanovení kapacity zastavitelných ploch pro bydlení – venkovské vycházelo z počtu zastavitelných ploch a ze zadaného koeficientu zastavění pro danou plochu s rozdílným způsobem využití. Obec Strážná je charakterizována velmi rozptýlenou zástavbou s velkým zázemím soukromé zeleně, podobný charakter by měl být zachován i u nově navrhované zástavby.

Na zastavitelných plochách je možné realizovat celkem 18 bytů, což představuje 112% zjištěné potřeby. V předkládaném územním plánu je uvažováno s mírným převisem navrhovaných bytů oproti zjištěné potřebě. Důvodem vytváření převisu je obava z neochoty vlastníků k prodeji vhodných pozemků.

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Strážná na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

Dle vyjádření Orgánu posuzování vlivů na životní prostředí, Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k „Návrhu zadání územního plánu Strážná“ z hlediska posuzování životního prostředí č.j.96338/2011/OŽPZ/CH ze dne 14.11.2011 **není požadováno** dle ustanovení § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, **zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Předložený návrh zadání byl posouzen na základě kritérií uvedených v příloze č.8 zákona a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Na základě stanoviska Orgánu ochrany přírody, Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje, č.j. 94212/2011/OŽPZ/Sv ze dne 18.11.2011, **nemůže mít** dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, předložená koncepce **významný vliv na vymezené ptáčí oblasti ani evropsky významné lokality.**

Odůvodnění:

Předmětem koncepce je územní plán Strážná, předkládaný v etapě návrhu zadání. Území dotčené koncepcí není v blízkosti žádné ptáčí oblasti ani evropsky významné lokality. Krajský úřad Pardubického kraje posoudil výše uvedený územní plán a jeho lokalizaci a dospěl k závěru, že výše uvedená koncepce **nemůže mít významný vliv na vymezené ptáčí oblasti ani evropsky významné lokality**, jak ve svém stanovisku uvádí.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj, nebylo toto stanovisko uplatněno.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj, nebylo toto stanovisko uplatněno a následně k němu nebylo třeba zpracovávat výše uvedené sdělení.

9. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

V rámci předkládaného územního plánu nejsou žádné záležitosti nadmístního významu, které by se již neobjevily v zásadách územního rozvoje, řešeny.

10. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Kvalita zemědělské půdy je charakterizována bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (BPEJ), v územním plánu jsou tyto charakteristiky uvedeny jak v grafické příloze, tak v textu, uvedena je také třída ochrany (I - V) podle metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy ministerstva ŽP ze dne 1.10. 1996.

V řešeném území – katastrálním území Strážná - se nacházejí půdy s následujícími kódy BPEJ:

kód BPEJ	třída ochrany	kód BPEJ	třída ochrany
8.34.01	I	8.40.67	V
8.34.04	II	8.40.68	V
8.34.21	I	8.40.89	V
8.34.24	III	8.40.99	V
8.34.41	IV	8.56.00	II
8.34.44	V	8.76.41	V
8.34.54	V		

Charakteristika ochrany půd podle tříd je následující:

- I. třída** - bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně na rovinatých nebo jen mírně sklonitých pozemcích, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu
- II. třída** - zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné ze ZPF a to s ohledem na územní plánování, jen podmíněně využitelné pro stavební účely
- III. třída** – v jednotlivých klimatických regionech se jedná převážně o půdy s průměrnou produkční schopností, které je možné využít v územním plánování pro výstavbu a jiné nezemědělské způsoby využití
- IV. třída** - zahrnuje v rámci jednotlivých klimatických regionů převážně půdy s podprůměrnou produkční schopností, jen s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu a i jiné nezemědělské účely
- V. třída** - sdružuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ), které představují půdy s velmi nízkou produkční schopností, jako jsou mělké půdy, hydromorfní půdy, silně skeletovité a silně erozně ohrožované. Tyto půdy jsou většinou pro zemědělské účely postradatelné. Lze připustit i jiné, efektivnější, využití než zemědělské. Jedná se zejména o půdy s nízkým stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území.

Podrobnější charakteristiky vyskytujících se BPEJ:

- ** 34 **** Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické i kryptopodzoly modální na žulách, rulách, svorech a fylitech, středně těžké lehčí až středně skeletovité, vláhově zásobené, vždy však v mírně chladném klimatickém regionu
- ** 40 **** Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici
- ** 56 **** Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podloží teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé
- ** 76 **** Pseudogleje, gleje zrašelinělé i histické, organozemě, vždy s výrazným rašeliněním a zamokřením, s obtížnou dostupností, zpravidla středně těžké až velmi těžké

Odůvodnění návrhu jednotlivých lokalit:

A. Plochy smíšené obytné – venkovské

- Z1/SV**– rozšíření hospodářského zázemí stávající smíšené plochy v území, technická a dopravní infrastruktura zajištěna
- Z2/SV**– rozšíření hospodářského zázemí stávající smíšené plochy v území, technická a dopravní infrastruktura zajištěna
- Z3/SV**– rozšíření hospodářského zázemí stávající smíšené plochy v území, technická a dopravní infrastruktura zajištěna

B. Bydlení - v rodinných domech – venkovské

- Z4/BV** – zástavba stavební proluky v severní části zastavěného území Strážné, zajištění kompaktnosti zastavěného území, technická a dopravní infrastruktura realizována
- Z5/BV**– rozvoj obytného území v severovýchodní části zastavěného území Strážné, zajištění kompaktnosti zastavěného území v daném prostoru, technická a dopravní infrastruktura realizována
- Z6/BV**– výstavba nebude probíhat na zemědělské půdě
- Z10/BV**– rozvoj ploch pro bydlení ve střední části obce, zajištění kompaktnosti zastavěného území, výhodná poloha z hlediska funkčního členění obce, dobrá dostupnost technické i dopravní infrastruktury
- Z11/BV**– rozvoj ploch pro bydlení ve střední části obce, zajištění kompaktnosti zastavěného území, výhodná poloha z hlediska funkčního členění obce, dobrá dostupnost technické i dopravní infrastruktury
- Z17/BV**– dostavba stavebních proluk a rozšíření zázemí stávajících ploch pro bydlení v jižní části obce, dobrá dostupnost dopravní i technické infrastruktury, územní rozvoj v předmětném prostoru navrhován již platným územním plánem
- Z19/BV**– rozšíření ploch pro bydlení v jižní části obce, zajištění kompaktnosti zastavěného území, dobrá dostupnost technické i dopravní infrastruktury

C. Občanské vybavení

- Z12/OM** - rozšíření stávajících ploch občanského vybavení ve střední části obce, v návaznosti na budovu obecního úřadu, plochy budou využívat zázemí tohoto objektu
- Z14/OM** – realizace ploch občanského vybavení komerčního charakteru ve střední části obce u památných lip a silnice II. třídy, již ve schváleném územním plánu bylo uvažováno se zástavbou v předmětném prostoru

D. Výroba a skladování

- Z15/VL** - plocha potřebná pro rozšíření stávající výrobního areálu v předmětném území
- Z16/VL** - plocha potřebná pro rozšíření stávající výrobního areálu v předmětném území

E. Dopravní infrastruktura

- Z8/DS**- komunikační napojení navrhovaných zastavitelných ploch Z10/BV, Z11/BV a Z12/OM

Z18/DS- komunikační napojení navrhovaných zastavitelných ploch Z14/OM a Z17/BV

Z20/DS- není realizována na zemědělské půdě

F. Sídlení zeleň

Z7/ZV- rozšíření ploch veřejné zeleně v sousedství kostela, plocha navazuje na stávající veřejné prostranství; tento záměr přispěje k zachování pohledové dominanty kostela v řešeném území

Z9/ZS- vymezení plochy soukromé zeleně v prostoru jižně od kostela a hřbitova ve Stážné; zachování daného prostoru bez staveb

Z13/ZV- rozšíření ploch veřejné zeleně v sousedství dvou památných stromů u silnice II. třídy

Podrobnější charakteristika využití jednotlivých ploch je uvedena v textové části územního plánu v kapitole č. 3. Nároky na plochy pro jednotlivé rozvojové lokality jsou podle způsobu využití vyčísleny v tabulce, jsou vyhodnoceny podle BPEJ, kultur, výměr a vztahu k zastavěnému území, v poznámce jsou uvedena parcelní čísla dotčených pozemků. **Celkem je pro realizaci záměrů navrhovaných v územním plánu požadován zábor 12,88 ha zemědělské půdy, z toho se 0,79 ha nachází v zastavěném území obce.**

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Realizací rozvojových lokalit navrhovaných územním plánem nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Ochranné pásmo lesa je třeba respektovat při umísťování objektů v lokalitě **Z6/BV a Z2/SV** (jen velmi okrajově). Konkrétní stavby je třeba umísťovat v uvedených plochách do prostoru, kam ochranné pásmo nezasahuje, plochy v ochranném pásmu využít pouze pro zeleň; případně získat výjimku z tohoto ochranného pásma.

SOUHRNNÝ PŘEHLED O STRUKTUŘE PŮDNÍHO FONDU NA LOKALITÁCH NAVRŽENÉHO URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ:

LOKALITA ŘEŠENÍ	FUNKČNÍ VYUŽITÍ ŘEŠENÉ LOKALITY	ÚHRN VÝMĚRY V HA			VÝMĚRA ZEM. PŮDY V LOKALITĚ DLE KULTUR						VÝMĚRA NEZEMĚDĚL. POZEMKŮ	VÝČET DOTČENÝCH POZEMKŮ
		CELKE M	V ZAST. Č. OBCE	MIMO ZAST. Č.	BPEJ	TŘÍDA OCHRA- NY	DRUH POZEM- KU	CELKE M	V ZAST. Č. OBCE	MIMO ZAST. Č.		
	k.ú. Strážná											
Z1/SV	Smíšené obytné plochy	0,81	0	0,81	8.34.44	V	Orná	0,81	0	0,81		626/1, 605/1
Z2/SV	Smíšené obytné plochy	0,52	0	0,52	8.34.44	V	Orná	0,51	0	0,51	0,01	***
Z3/SV	Smíšené obytné plochy	0,44	0	0,44	8.40.89	V	Orná	0,32	0	0,32		453, 423/1
							TTP	0,12	0	0,12		
Z4/BV	Bydlení venkovské	0,31	0	0,31	8.40.89	V	Orná	0,26	0	0,26	0,02	452/2č., 983č.,
							TTP	0,03	0	0,03		456
Z5/BV	Bydlení venkovské	0,33	0,33	0	8.40.89	V	Zahr.	0,33	0,33	0		417/2, 417/1č., 418, 460/2
Z6/BV	Bydlení venkovské	0,44	0	0,44							0,44	363 část
Z7/ZV	Zeleň veřejná	0,24	0	0,24	8.34.21	I	TTP	0,24	0	0,24		361/1 část
Z8/DS	Dopravní infrastruktura	0,52	0	0,52	8.34.21	I	TTP	0,44	0	0,44	0,08	***

LOKALITA ŘEŠENÍ	FUNKČNÍ VYUŽITÍ ŘEŠENÉ LOKALITY	ÚHRN VÝMĚRY V HA			VÝMĚRA ZEM. PŮDY V LOKALITĚ DLE KULTUR						VÝMĚRA NEZEMĚDĚL. POZEMKŮ	VÝČET DOTČENÝCH POZEMKŮ
		CELKE M	V ZAST. Č. OBCE	MIMO ZAST. Č.	BPEJ	TŘÍDA OCHRA- NY	DRUH POZEM- KU	CELKE M	V ZAST. Č. OBCE	MIMO ZAST. Č.		
Z9/ZS	Zeleň soukromá	0,20	0	0,20	8.34.21	I	Orná	0,20	0	0,20		330/5
Z10/BV	Bydlení venkovské	2,30	0	2,30	8.34.21	I	TTP	2,30	0	2,30		319 část
Z11/BV	Bydlení venkovské	0,98	0	0,98	8.34.21	I	TTP	0,66	0	0,66	0,04	***
							Orná	0,28	0	0,28		
Z12/OM	Občanské vybavení – komerční	0,20	0	0,20	8.34.21	I	TTP	0,01	0	0,01		327/1č., 327/5č.
							Orná	0,19	0	0,19		
Z13/ZV	Zeleň veřejná	0,20	0	0,20	8.34.21	I	TTP	0,15	0	0,15	0,05	319 č., 964/2č.
Z14/OM	Občanské vybavení – komerční	0,45	0	0,45	8.34.21	I	TTP	0,45	0	0,45		319 část
Z15/VL	Výroba – lehký průmysl	2,22	0	2,22	8.34.01	I	TTP	2,22	0	2,22		846/1část
Z16/VL	Výroba – lehký průmysl	0,40	0	0,40	8.34.01	I	TTP	0,35	0	0,35		813/1č., 816/2č.,
					8.34.21	I	TTP	0,05	0	0,05		813/2
Z17/BV	Bydlení venkovské	2,36	0,46	1,90	8.34.21	I	TTP	1,11	0,04	1,07	0,01	***

LOKALITA ŘEŠENÍ	FUNKČNÍ VYUŽITÍ ŘEŠENÉ LOKALITY	ÚHRN VÝMĚRY V HA			VÝMĚRA ZEM. PŮDY V LOKALITĚ DLE KULTUR						VÝMĚRA NEZEMĚDĚL. POZEMKŮ	VÝČET DOTČENÝCH POZEMKŮ
		CELKEM	V ZAST. Č. OBCE	MIMO ZAST. Č.	BPEJ	TŘÍDA OCHRANY	DRUH POZEMKU	CELKEM	V ZAST. Č. OBCE	MIMO ZAST. Č.		
							Zahr.	0,42	0,42	0		
							Orná	0,82	0	0,82		
Z18/DS	Dopravní infrastruktura	0,30	0	0,30	3.34.21	I	TTP	0,30	0	0,30		319 část
Z19/BV	Bydlení venkovské	0,31	0	0,31	3.34.21	I	TTP	0,02	0	0,02		239/2, 239/1č.
							Orná	0,29	0	0,29		
Z20/DS	Dopravní infrastruktura	0,03	0,03	0							0,03	329/5
	CELKEM:	13,56	0,82	12,74				12,88	0,79	12,09	0,68	

Poznámka:

*** - vzhledem k velkému počtu dotčených pozemků je výčet parcelních čísel uveden v samostatné tabulce

Číslo lokality:	Výčet dotčených pozemků v katastru nemovitostí:
Z2/SV	590/1, 995část, 564/1, 550/3, 994/2část, 520/2
Z8/DS	361/1č., 375/2č., 953/4č., 316/1č., 964/1č., 319č.
Z11/BV	327/1část, 327/5část, 964/2část, 319část, 323část
Z17/BV	319č., 321, 839/1, 839/2, 223/2, 219/4, 216/1, 211/2, 213/2, 214/2

Příloha č. 1 Fotodokumentace památkově hodnotných objektů

kostel sv. Isidora



krucifix v areálu hřbitova



kaplička nad kostelem



krucifix u silnice II. třídy v severní části obce



krucifix u silnice II. třídy pod Lázkem



boží muka v zahradě na jižním okraji obce



Příloha č. 2 Fotodokumentace urbanistických hodnot

kostelní návrší



turistická ubytovna



areál rekreačných aktivít turistického oddílu Vosí údolí v lokalitě Slovensko





