

JUDr. Tat'ána Macková, soudní exekutor, Exekutorský úřadu Ústí nad Orlicí, se sídlem nám. J.M.Marků 92, 563 01 Lanškroun, Česká republika, IČ: 11130997, ve věci

oprávněného	Město Lanškroun
	se sídlem nám. J. M. Marků 12, Lanškroun, IČ: 00279102
proti povinnému	Věra Janečková - podnikání
	bytem Damníkov 9, Damníkov, IČ: 62041835, RČ: 655812/1229

vydává toto:

v y r o z u m ě n í o z a h á j e n í e x e k u c e

1. Spisová značka soudního exekutora: **047 EX 126/14**
2. Oprávněný: **Město Lanškroun, se sídlem nám. J. M. Marků 12, Lanškroun, PSČ: 563 01, IČ: 00279102**
3. Povinný: **Věra Janečková - podnikání, bytem Damníkov 9, Damníkov, PSČ: 561 23, IČ: 62041835, RČ: 655812/1229**
4. Exekuční soud: **Okresní soud v Ústí nad Orlicí**
5. Pověření k provedení exekuce: **č.j. 34EXE 1844/2014-13, ze dne 24.06.2014**
6. Exekuční titul:
 - a. **elektronický platební rozkaz Okresního soudu v Ústí nad Orlicí ze dne 03.03.2014, č.j. EPR 46995/2014-4**
7. Povinnost, která má být exekucí vymožena:
 - **pohledávka ve výši 7 500.00 Kč**
 - **úroky z prodlení ve výši 7.75% ročně z částky 7.500,- Kč ode dne 13.06.2012 do zaplacení**
 - **náklady soudního řízení ve výši 400,- Kč**
 - **náklady exekuce oprávněného a náklady exekuce soudního exekutora tak, jak budou v průběhu řízení stanoveny příkazem k úhradě nákladů exekuce soudního exekutora**

Poučení:

Toto vyrozumění není rozhodnutím.

V souladu s ust. § 29 zákona č. 120/2001 Sb. (dále jen „exekuční řád“) je exekutor vyloučen z exekučního řízení, jestliže se zřetelem na jeho poměr k věci, účastníkům exekučního řízení nebo k jejich zástupcům je tu důvod pochybovat o jeho nepodjatosti. Důvodem k vyloučení exekutora nejsou okolnosti, které spočívají v postupu exekutora v exekučním řízení o projednávané věci. Účastníci exekučního řízení mají právo vyjádřit se k osobě exekutora. Dle ust. § 29 odst. 5 je účastník povinen uplatnit námitku podjatosti soudního exekutora nejpozději do 8 dnů ode dne, kdy mu bylo doručeno vyrozumění o zahájení exekuce; nevěděl-li v této době o důvodu vyloučení nebo vznikl-li tento důvod později, může námitku uplatnit do 8 dnů poté, co se o něm dozvěděl. Později může námitku podjatosti účastník uplatnit také tehdy, jestliže nebyl exekutorem poučen o svém právu vyjádřit se k osobě exekutora. Námitky povinného k osobě exekutora nemají odkladný účinek. Námitka podjatosti musí obsahovat označení exekutora a uvedení okolností, které zakládají důvod pochybnosti o jeho nepodjatosti, popřípadě údaj, kdy se o tomto důvodu účastník uplatňující námitku dozvěděl a jakými důkazy mohou být jeho tvrzení prokázána.

Dle ust. § 37 odst. 3 exekučního řádu další řízení zahájené oprávněným proti témuž povinnému u stejného exekutora dříve, než zanikne oprávnění exekutora k vedení předchozí exekuce, se spojuje s předchozí exekucí ke společnému řízení, a to ode dne podání návrhu. V zájmu hospodárnosti řízení může exekutor věc podle věty první vyloučit k samostatnému řízení.

V souladu s ust. § 37 odst. 4 e.ř. jsou-li exekuční řízení proti témuž povinnému vedena u více exekutorů nebo zahájí-li další oprávněný u téhož exekutora exekuční řízení proti témuž povinnému, exekuční soud tato řízení spojí na návrh povinného ke společnému řízení,

- a) je-li oprávněným osoba, jež byla věřitelem povinného v době vzniku vymáhané pohledávky, nebo její právní nástupce, a řízení nebyla spojena podle odst. 3
- b) je-li předmětem jednotlivých spojovaných řízení vymožení peněžitého plnění nepřevyšujícího částku podle § 202 odst. 2 občanského soudního řádu a
- c) jsou-li proti povinnému vedena alespoň dvě exekuční řízení podle písmene a).

Dle ust. § 44a odst. 1 exekučního řádu nerozhodl-li exekutor podle § 44 odst. 4 jinak, nesmí povinný po doručení vyrozumění

nakládat se svým majetkem včetně nemovitostí a majetku patřícího do společného jmění manželů, vyjma běžné obchodní a provozní činnosti, uspokojování základních životních potřeb svých a osob, ke kterým má vyživovací povinnost, a udržování a správy majetku. Právní úkon, kterým povinný porušil tuto povinnost, je neplatný. Právní úkon se však považuje za platný, pokud se neplatnosti právního úkonu nedovolá exekutor, oprávněný, nebo přihlášený věřitel, aby zajistili uspokojení vymáhané pohledávky. Právní účinky dovolání se neplatnosti nastávají od účinnosti právního úkonu, dojde-li exekuční příkaz nebo jiný projev vůle exekutora, oprávněného, nebo přihlášeného věřitele všem účastníkům právního úkonu, jehož neplatnosti se exekutor, oprávněný nebo přihlášený věřitel dovolává.

V souladu s ust. § 54 exekučního řádu se návrh na odklad exekuce podává u exekutora, který vede exekuci. Návrh na odklad exekuce, který neobsahuje všechny náležitosti nebo který je nesrozumitelný anebo neurčitý nebo ke kterému nejsou přiloženy listiny k prokázání tvrzení obsažených v návrhu, exekutor odmítne, jestliže pro tyto nedostatky nelze o návrhu věcně rozhodnout. Ustanovení § 43 občanského soudního řádu se nepoužije.

Do vydání rozhodnutí o návrhu na odklad exekuce exekutor nečiní žádné úkony směřující k provedení exekuce, nejde-li o návrh, který je svévolným nebo zjevně bezúspěšným uplatňováním nebo bráněním práva. Věta první se nepoužije, uplatní-li účastník v návrhu na odklad stejné okolnosti, o nichž již bylo rozhodnuto.

Odloží-li exekutor nebo exekuční soud exekuci na návrh povinného podle § 266 odst. 1 občanského soudního řádu, potom exekutor nebo exekuční soud uvede dobu, na kterou exekuci odkládá; po tuto dobu exekutor nečiní žádné úkony směřující k provedení exekuce. Po uplynutí doby odkladu exekutor i bez návrhu pokračuje v provedení exekuce.

Je-li odložena vykonatelnost exekučního titulu, exekutor nebo exekuční soud odloží provedení exekuce do doby pravomocného skončení řízení, ve kterém soud rozhoduje o odložení vykonatelnosti exekučního titulu.

Je-li u exekutora složena jistota ve výši vymáhané pohledávky, nákladů oprávněného a nákladů exekuce, exekutor nebo exekuční soud na návrh povinného odloží provedení exekuce do právní moci rozhodnutí o návrhu na zastavení exekuce podaném povinným a rozhodne o tom, že povinný není vázán zákazem uvedeným v § 44a odst. 1 a v § 47 odst. 4 ode dne vydání rozhodnutí o odkladu. Nedojde-li k zastavení exekuce, použije se jistota na úhradu vymáhané pohledávky, nákladů oprávněného a nákladů exekuce; jinak se vrátí složiteli jistoty.

I bez návrhu může exekuční soud nebo exekutor odložit provedení exekuce, lze-li očekávat, že exekuce bude zastavena.

Nevyhoví-li exekutor návrhu na odklad exekuce do 7 dnů, postoupí jej společně s exekučním spisem k rozhodnutí exekučnímu soudu, který o něm rozhodne bez zbytečného odkladu, nejpozději do 15 dnů.

Dle ust. § 55 odst. 1 a 2 exekučního řádu návrh na zastavení exekuce může povinný podat do 15 dnů ode dne, kdy se dozvěděl o důvodu zastavení exekuce. Návrh na zastavení exekuce se podává u exekutora, který vede exekuci. Návrh na zastavení exekuce musí obsahovat vyličení skutečností rozhodných pro posouzení, zda byl podán ve lhůtě uvedené v odstavci 1; to neplatí, jde-li o návrh podaný nejpozději ve lhůtě podle § 46 odst. 6. Návrh na zastavení exekuce, který neobsahuje všechny náležitosti nebo který je nesrozumitelný anebo neurčitý nebo ke kterému nejsou přiloženy listiny k prokázání tvrzení obsažených v návrhu nebo který byl podán opožděně, exekutor odmítne. Je-li proti takovému rozhodnutí podáno odvolání, exekutor ho zruší a věc postoupí k vyřízení exekučnímu soudu.

Dle ust. § 87 odst. 1 exekučního řádu náklady exekuce jsou odměna exekutora, náhrada paušálně určených či účelně vynaložených hotových výdajů, náhrada za ztrátu času při exekuci, náhrada za doručení písemností, odměna a náhrada nákladů správce podniku, a je-li exekutor nebo správce podniku plátcem daně z přidané hodnoty, je nákladem exekuce rovněž příslušná daň z přidané hodnoty podle zvláštního právního předpisu. Náhrada účelně vynaložených cestovních výdajů a náhrada za ztrátu času je nákladem exekuce do výše stanovené prováděcím právním předpisem. Účelně vynaložené cestovní výdaje a ztrátu času přesahující tuto částku hradí exekutorovi oprávněný; o tom musí být poučen ve vyznění o zahájení exekuce.

V Lanškrouně dne 10.07.2014

JUDr. Taťána Macková
soudní exekutor
Exekutorský úřad Ústí nad Orlicí

Pro :

variabilní symbol oprávněného MULA 19323/2014

Město Lanškroun

se sídlem nám. J. M. Marků 12, Lanškroun, IČ: 00279102

(oprávněný)

Věra Janečková - podnikání,

bytem Damník 9, Damník, PSČ: 561 23, IČ: 62041835, dat. nar.: 12.08.1965

(povinný)

Dalším orgánům či osobám se vyznění zašle za podmínek uvedených v ust. § 44 e.ř.

JUDr. Taťána Macková, soudní exekutor, Exekutorský úřad Ústí nad Orlicí, se sídlem v Lanškrouně, nám. J.M.Marků 92
Tel.: 465 320 464, fax: 465 321 992, e-mail: info@exur.cz, [www stránky: www.exur.cz](http://www.exur.cz), číslo účtu: 3238983389/0800, VS:126149,
ID dat.schr.: qyrg8pu