

# MĚSTSKÝ ÚŘAD LANŠKROUN

## ODBOR STAVEBNÍ ÚŘAD

Adresa: nám. J. M. Marků č. p. 12, Lanškroun - Vnitřní Město, 563 01 Lanškroun  
Vyřizuje: Vladimír Fryauf Č. j.: MULA 16070/2019/SU/F  
Telefon: 465 385 235 Sp. zn.: SÚ/2766/2019/F  
Fax: 465 385 244  
E-mail: vladimir.fryauf@lanskroun.eu  
Počet listů dokum.: 6 V Lanškrouně dne 14.06.2019  
Počet příloh: 1  
Počet listů příloh: 4  
Spisový znak: 280.13

Nabylo právní moci dne

## ROZHODNUTÍ SPOLEČNÉ POVOLENÍ

### Výroková část:

Městský úřad Lanškroun, Odbor stavební úřad, jako speciální stavební úřad příslušný podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o pozemních komunikacích"), § 15 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), ve společném územním a stavebním řízení (dále jen "společné řízení") posoudil podle § 94o stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou dne 29.01.2019 podal

**Městys Dolní Čermná, IČO 00278734, Dolní Čermná č.p. 76, 561 53 Dolní Čermná**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I.** Podle § 94p odst. 1 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu schvaluje stavební záměr a vydává

### **s p o l e č n é p o v o l e n í**

na stavbu:

#### **Chodník Malův most – betonka“ Dolní Čermná**

na pozemcích parc. č. 1984/1 (zahrada), parc. č. 1984/2 (zahrada), parc. č. 1986 (zahrada), parc. č. 3551/2 (zahrada), parc. č. 4106/1 (ostatní plocha), parc. č. 4106/10 (ostatní plocha), parc. č. 4106/40 (ostatní plocha), parc. č. 4106/90 (ostatní plocha), st. 291 (zastavěná plocha a nádvoří), st. 491 (zastavěná plocha a nádvoří), v katastrálním území Dolní Čermná (dále jen "stavba").

Stavba obsahuje:

- zřízení chodníku pro pěší (část „A“ délky 80 m a část „B“ délky 260 m) podél silnice II/314 v zastavěném území městyse Dolní Čermná, za účelem zajištění bezpečného pohybu pěších a zvýšení bezpečnosti silničního provozu na frekventované silnici.

### **II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:**

1. Stavba bude umístěna v souladu se společnou dokumentací pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení (dále jen „společná dokumentace“), která obsahuje výkres současného stavu území na podkladě katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku,

- požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemků a sousedních staveb.
2. Stavba bude umístěna na výše uvedených pozemcích v katastrálním území Dolní Čermná, jak je zakresleno v grafické příloze rozhodnutí - situačním výkrese označeném „C.3 – koordinační situační výkres“ v měřítku 1:250, kde je umístění stavby detailně vyznačeno a okótováno.
  3. Chodník bude umístěn podél stávající vozovky silnice II/314. V části označené „A“ bude veden podél levé strany silnice ve směru Horní Čermná (ve směru provozního staničení silnice v km 7,720 – km 7,798) v délce cca 80 m, šířka chodníku 1,5 m. V části označené „B“ bude veden podél pravé strany silnice ve směru Horní Čermná (ve směru provozního staničení silnice v km 7,794 – km 8,045) v délce cca 260 m, šířka chodníku 1,5 m.
  4. Území dotčené vlivy stavby je vymezeno pozemky parc. č. 1984/1, 1984/2, 1986, 3551/2, 4106/1, 4106/10, 4106/40, 4106/90, st. 291, st. 491 v katastrálním území Dolní Čermná

### III. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle společné dokumentace ověřené ve společném řízení, kterou vypracoval zodpovědný projektant Ing. Jan Eibl, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 0012325; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení speciálního stavebního úřadu.
2. Stavebník oznámí speciálnímu stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
3. Stavba bude dokončena do 3 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
4. Stavba bude prováděna dodavatelsky právnickou nebo fyzickou osobou odborně způsobilou a oprávněnou k provádění stavebních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních předpisů. Název a adresu zhotovitele oznámí stavebník stavebnímu úřadu před zahájením stavebních prací.
5. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména vyhlášku č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu práce zdraví při práci na staveništi, a zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovně právní vztahy.
6. Při stavbě budou dodrženy ustanovení vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění.
7. Provedení stavby bude vyhovovat požadavkům vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění. Řešení detailů a použití potřebné specifické výrobkové základny bude odpovídat přílohám vyhlášky č. 398/2009 Sb.
8. Na stavbě bude v souladu s ustanovením § 157 stavebního zákona veden stavební deník.
9. Před zahájením stavby bude na stavebním úseku umístěna informační tabule, která bude obsahovat označení stavby, stavebníka, zhotovitele stavby, odpovědného pracovníka zhotovitele včetně kontaktu, technického dozoru stavebníka a stanovený termín dokončení stavby.
10. Stavebník je povinen respektovat ustanovení § 133 a § 172 stavebního zákona, týkajícího se mimo jiné i součinnosti stavebníka při provádění státního stavebního dohledu.
11. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu v dostatečném předstihu každou dokončenou etapu dle zpracovaného plánu kontrolních prohlídek stavby.
12. Před zahájením zemních prací bude zjištěna existence veškerých stávajících podzemních vedení a zařízení a dle požadavků jejich správců bude zabezpečena jejich ochrana. Stavebník zajistí splnění podmínek ze stanovisek vlastníků veřejné technické infrastruktury:
  - vyjádření společnosti Vodovody a kanalizace Jablonné nad Orlicí, a.s., provoz Lanškroun, pod č.j.: LA/VB/18/1897 ze dne 25.09.2018, pod č.j.: LA/VB/18/1897\_1 ze dne 18.10.2018, pod č.j.: LA/RM/18/1914 ze dne 27.09.2018 a pod č.j.: LA/RM/18/1914\_1 ze dne 19.10.2018;
  - sdělení společnosti ČEZ Distribuce, a.s., Děčín, pod zn.: 0101000952 ze dne 11.10.2018;
  - souhlas společnosti ČEZ Distribuce, a.s., Česká Třebová, pod zn.: 1100664377 ze dne 18.10.2018;
  - vyjádření společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Praha, pod č.j.: 731900/18 ze dne 04.10.2018;

- vyjádření společnosti GasNet, s.r.o., zasoupené GridServices, s.r.o., Brno, pod zn.: 5001797124 ze dne 08.10.2018;
  - vyjádření společnosti České Radiokomunikace, a.s., Praha, pod zn.: UPTS/OS/196195/2018.
13. Budou splněny podmínky ze stanoviska společnosti Správa a údržba silnic Pardubického kraje, oddělení Ústí nad Orlicí ze dne 04.09.2018 pod č.j.: SUSPK/6650/2018.
14. Budou dodrženy podmínky stanovené v závazném (souhrnném) stanovisku Městského úřadu Lanškroun, odboru životního prostředí ze dne 03.10.2018 pod č.j.: MULA 28202/2018 zejména:
- a) orgánu ochrany přírody:
- Při realizaci stavby je nutné respektovat obecné podmínky ochrany rostlin, živočichů a dřevin podle § 5 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK). Při stavebních pracích nesmí docházet k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů. Při porušení podmínek obecné ochrany rostlin a živočichů je orgán ochrany přírody oprávněn zakázat nebo omezit rušivou činnost.
  - Stavbou budou dotčeny pozemky, které se nachází ve významném krajinném prvku ze zákona „údolní niva“. Podle § 4 odst. 2 UOPK jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozováním a ničením a využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. Vzhledem ke skutečnosti, že plánovanou akcí nedojde k významnému zásahu, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, není nutné vydání závazného stanoviska orgánu ochrany přírody.
- b) orgánu ochrany ovzduší:
- Při realizaci předmětného záměru (zejména zemních a stavebních pracích, ale i pojezdu mechanizace a vozidel) je nutné předcházet znečišťování ovzduší prachem. Vznikající prašnost musí být vhodnými technickými a organizačními prostředky minimalizována.
15. Budou splněny podmínky orgánu v oblasti s nakládání s odpady ze závazného stanoviska Odboru životního prostředí pod č.j.: MULA 28206/2018:
- Nekontaminovaná zemina vytěžená během stavební činnosti bude použita ve svém přirozeném stavu pouze v místě stavby. Využití mimo místo stavby se řídí vyhláškou č. 294/2005 Sb.
  - Neznečištěné dřevěné materiály, kterých se vlastník nemá úmysl zbavit, nejsou odpadem a mohou být dále využívány. Dřevo a dřevěné materiály znečištěné nelze spalovat a je nutné s nimi nakládat jako s odpadem.
  - O odpadech vznikajících v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena evidence, kterou stavebník před závěrečnou prohlídkou stavby předloží stavebnímu úřadu.
16. Budou splněny podmínky ze závazného stanoviska Městského úřadu Lanškroun, Odboru dopravy a silničního hospodářství, pod č.j.: MULA 31200/2018 ze dne 27.09.2018, a to:
- Chodníky budou budovány včetně bezbariérových úprav (úpravy pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace). Provedení stavby bude vyhovovat požadavkům vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb. Řešení detailů a použití potřebné specifické výrobové základny bude odpovídat přílohám vyhlášky č. 398/2009 Sb.
  - Místní a přechodnou úpravu provozu na silnicích II. a III. třídy, místních komunikacích a veřejně přístupných účelových komunikacích stanoví obecní úřad obce s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem pro stanovení místní a přechodné úpravy je policie. Žádost o stanovení místní úpravy provozu je nutno podat s dostatečným časovým předem před kolaudací stavby.
  - V případě, že stavbou bude dotčena silnice II/314, požádá stavebník u příslušného silničního správního úřadu o povolení zvláštního užívání silnice za účelem umístění inženýrských sítí, resp. provádění stavebních prací. K žádosti je třeba doložit souhlas vlastníka komunikace a situační plánec.
  - Pokud by bylo třeba vybudovat nové sjezdy na silnici II/314, stavebník požádá o vydání rozhodnutí o povolení sjezdu u příslušného silničního správního úřadu (Městský úřad Lanškroun, Odbor dopravy a silničního hospodářství). Žádost bude doložená situačním plánkem, stanoviskem vlastníka pozemní komunikace (Správa a údržba silnic Pardubického kraje) a závazným stanoviskem Policie České republiky.
  - V průběhu stavby nebudou pozemní komunikace poškozovány ani znečišťovány.

- Stavebník nebude bez předchozího povolení užívat pozemní komunikace jako skladiště výkopového, stavebního nebo jiného materiálu ani jako manipulační prostor pro mechanismy.
17. Budou splněny podmínky stanoviska Krajského ředitelství policie Pardubického kraje, Dopravního inspektorátu Ústí nad Orlicí pod č.j.: KRPE-68895-1/ČJ-2018-171106 ze dne 03.09.2018, zejména:
- Pokud při stavbě dojde k užití komunikací jiným než obvyklým způsobem nebo účelem a může při tom dojít k ovlivnění bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, bude zhotovitelem požádán silniční správní úřad o vydání rozhodnutí z důvodu provádění stavebních prací ve smyslu § 25 odst. 6 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.
  - Pokud při zvláštním užívání komunikace dojde k přechodné změně provozu na pozemní komunikaci, požádá zhotovitel silniční správní úřad o vydání Stanovení přechodné úpravy ve smyslu ust. § 77 odst. 2 písm. b) zákona č. 361/2000 Sb., o pravidlech provozu na pozemních komunikacích, v platném znění.
18. Při provádění stavby bude dbáno na to, aby nedocházelo k poškozování a znečišťování sousedních pozemků a nebylo obtěžováno okolí hlukem, vibracemi, prašností apod. nad přípustnou mírou.
19. Stavba bude prováděna tak, aby nedocházelo ke škodám na sousedních objektech. Případné vzniklé škody musí být neodkladně odstraněny nebo uhrazeny podle platných předpisů.
20. Stanovení trvalého, případné přechodného, dopravního značení vydá příslušný silniční správní orgán (Odbor dopravy a silničního hospodářství Městského úřadu Lanškroun) na základě žádosti doložené písemným vyjádřením Policie ČR – DI Ústí nad Orlicí a situačním plánkem.
21. Během provádění zemních prací budou respektovány podmínky k výkonu archeologického dozoru příp. záchranného archeologického výzkumu ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Případné archeologické nálezy při provádění stavby budou neprodleně hlášeny Archeologickému ústavu nebo jiné oprávněné organizaci.

#### IV. Stanoví podmínky pro užívání stavby:

Dokončenou stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu. Po dokončení stavby podá stavebník žádost o vydání kolaudačního souhlasu, obsahující náležitosti uvedené v § 122 stavebního zákona. Ve smyslu § 119 stavebního zákona stavebník zajistí, aby byly před započatím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy a předloží potřebné doklady (*doklad o vytyčení stavby, geometrický plán se zaměřením stavby, doklad o provedení záchranného archeologického výzkumu, zápis o odevzdání a převzetí stavby od zhotovitele stavby, evidenci a doklady o likvidaci nebo uložení odpadů vzniklých při stavbě, osvědčení o vhodnosti a jakosti výrobků a materiálů použitých při stavbě, apod.*). Podle § 122 odst. 1 stavebního zákona pro vydání kolaudačního souhlasu stavebník opatří závazná stanoviska dotčených orgánů (*zejména Krajského ředitelství policie Pardubického kraje, Dopravního inspektorátu Ústí nad Orlicí, Odboru životního prostředí Městského úřadu Lanškroun, Odboru dopravy a SH Městského úřadu Lanškroun, Odboru investic a majetku – odd. památkové péče Městského úřadu Lanškroun*).

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

Městys Dolní Čermná, Dolní Čermná č.p. 76, 561 53 Dolní Čermná  
Pardubický kraj, Komenského náměstí č.p. 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2  
Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice č.p. 98, 533 53 Pardubice 19  
Vodovody a kanalizace Jablonné nad Orlicí, a.s., Slezská č.p. 350, 561 64 Jablonné nad Orlicí  
ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2  
GridServices, s.r.o., Plynářská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2  
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov  
České Radiokomunikace a.s., Skokanská č.p. 2117/1, Praha 6-Břevnov, 169 00 Praha 6  
Markéta Eimannová, nar. 06.07.1955, Dolní Čermná č.p. 154, 561 53 Dolní Čermná  
David Marek, nar. 13.01.1971, Jar. Svobody č.p. 516/40, 664 47 Střelice u Brna

**Odůvodnění:**

Dne 29.01.2019 podal žadatel žádost o vydání společného povolení. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení. Součástí žádosti byla společná dokumentace stavby, závazná stanoviska dotčených orgánů, stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury a ostatní dokumenty potřebné pro vydání společného rozhodnutí.

Speciální stavební úřad stanovil okruh známých účastníků řízení podle § 94k stavebního zákona a oznámil zahájení společného řízení opatřením ze dne 06.02.2019 pod č.j.: MULA 3790/2019/SU/F známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 94m odst. 3 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Protože se jedná o řízení s velkým počtem účastníků (s více než 30 účastníky), postupoval stavební úřad ve smyslu ustanovení § 144 správního řádu a účastníkům řízení dle § 94k písm. e) stavebního zákona oznámil zahájení řízení veřejnou vyhláškou. Dle § 94m odst. 2 stavebního zákona se účastníci řízení podle § 94k písm. e) identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem stavebního záměru.

Speciální stavební úřad zároveň podle § 36 odst. 3 správního řádu vyrozuměl účastníky řízení, že ve lhůtě do 5 dnů po skončení uvedené lhůty pro podání námitek, se mohou vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

Dne 12.02.2019 nahlédl do spisu vedeného v této věci účastník řízení Ing. Jan Felcman, CSc., bytem Družicová 981/10, Praha, a stavební úřad na jeho žádost umožnil pořídit fotokopie části projektové dokumentace - situačního výkresu a souhrnné technické zprávy, a stanoviska GridServices s.r.o. Brno zn. 5001797124 ze dne 08.10.2018, které je součástí dokladové části společné dokumentace.

Dne 04.03.2019 uplatnil pod č.j.: MULA 6987/2019 účastník řízení Ing. Jan Felcman, CSc., bytem Družicová 981/10, Praha, námítky k zahájenému řízení.

Jelikož obsah námitek směřoval de facto i do závazných stanovisek a kompetence dotčeného orgánu spolupůsobícího v řízení (bezpečnost silničního provozu), požádal stavební úřad ve smyslu judikátu – rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j.: 1 As 68/2008-126, Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, Dopravní inspektorát Ústí nad Orlicí, žádostí ze dne 20.03.2019 pod č.j.: MULA 8957/2019/SU/F o vydání doplňujícího stanoviska – odborného vyjádření k podaným námítkám.

Dne 16.04.2019 pod č.j. MULA 11878/2019 bylo doručeno stavebnímu úřadu vyjádření Krajského ředitelství policie Pardubického kraje, Dopravního inspektorátu Ústí nad Orlicí, č.j. KRPE-23935-1/ČJ-2019-171106 ze dne 27.03.2019, reagující na podané námítky. Jeho závěrem je konstatování, že předmětná stavba chodníku bude odpovídat obecným požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích.

Stavební úřad podle § 36 odst. 3 správního řádu sdělením ze dne 29.04.2019 pod č.j.: MULA 13088/2019/SU/F vyrozuměl účastníky řízení, že ve lhůtě do 7 dnů ode dne doručení tohoto sdělení, se mohou vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

Dne 02.05.2019 nahlédl do podkladů rozhodnutí a spisu vedeného v této věci účastník řízení Ing. Jan Felcman, CSc., bytem Družicová 981/10, Praha.

Dne 13.05.2019 pod č.j.: MULA 14224/2019 bylo doručeno stavebnímu úřadu vyjádření k podkladům rozhodnutí od Ing. Jana Felcmana, CSc., bytem Družicová 981/10, Praha.

Speciální stavební úřad přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 94o stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Dokumentace pro vydání společného povolení je vypracována v souladu s přílohou č. 11 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění, a je zpracována osobou oprávněnou k výkonu činnosti ve smyslu § 158 stavebního zákona. Dokumentace pro vydání společného povolení stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Speciální stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Při posuzování a rozhodování speciální stavební úřad vycházel ze spolehlivě zjištěných důkazů, které posuzoval jednotlivě i ve vzájemných souvislostech, řídil se platnými právními předpisy, zejména stavebním zákonem, zákonem o pozemních komunikacích, vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných

požadavcích na využívání území, v platném znění, vyhláškou 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění, vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění, vyhláškou č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění, a správním řádem.

Speciální stavební úřad posoudil stavbu z hlediska požadavků na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu, možnostem a způsobu napojení, podmínek dotčených ochranných pásem. Dále speciální stavební úřad posoudil zajištění příjezdu ke stavbě.

Byla doložena stanoviska vlastníků a správců veřejné dopravní a technické infrastruktury:

- stanovisko společnosti Správa a údržba silnic Pardubického kraje, oddělení Ústí nad Orlicí pod č.j.: SUSPK/6650/2018 ze dne 04.09.2018;
- stanovisko Povodí Labe, s.p., Hradec Králové pod č.j.: PVZ/18/34762/Ka/0 ze dne 04.09.2018;
- vyjádření společnosti Vodovody a kanalizace Jablonné nad Orlicí, a.s., provoz vodovodů Lanškroun, pod č.j.: LA/VB/18/1897 ze dne 25.09.2018, pod č.j.: LA/VB/18/1897\_1 ze dne 18.10.2018;
- vyjádření společnosti Vodovody a kanalizace Jablonné nad Orlicí, a.s., provoz kanalizací a ČOV Lanškroun, pod č.j.: LA/RM/18/1914 ze dne 27.09.2018 a pod č.j.: LA/RM/18/1914\_1 ze dne 19.10.2018;
- vyjádření společnosti Vodovody a kanalizace Jablonné nad Orlicí, a.s., pod zn.: PV/18/019 ze dne 05.10.2018;
- sdělení společnosti ČEZ Distribuce, a.s., Děčín, pod zn.: 0101000952 ze dne 11.10.2018;
- souhlas společnosti ČEZ Distribuce, a.s., Česká Třebová, pod zn.: 1100664377 ze dne 18.10.2018;
- stanovisko společnosti Telco Pro Services, a.s., Praha, pod zn.: 0200818430 ze dne 11.10.2018;
- vyjádření společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Praha, pod č.j.: 731900/18 ze dne 04.10.2018;
- vyjádření společnosti GasNet, s.r.o., zasoupené GridServices, s.r.o., Brno, pod zn.: 5001797124 ze dne 08.10.2018;
- vyjádření společnosti České Radiokomunikace, a.s., Praha, pod zn.: UPTS/OS/196195/2018.
- vyjádření Městyse Dolní Čermná pod č.j.: ÚmDC-833/2018 ze dne 11.10.2018.

Podmínky stanovisek vlastníků a správců veřejné dopravní a technické infrastruktury jsou zapracovány do podmínek výrokové části tohoto rozhodnutí.

Podkladem pro vydání tohoto rozhodnutí jsou:

- rozhodnutí Odboru životního prostředí Městského úřadu Lanškroun pod č.j.: MULA 28870/2018 ze dne 10.09.2018 – souhlas orgánu ochrany ZPF k trvalému odnětí pozemku ze ZPF;
- rozhodnutí Odboru životního prostředí Městského úřadu Lanškroun pod č.j.: MULA 29959/2018 ze dne 10.10.2018 – souhlas vodoprávního úřadu.

K žádosti byla doložena tato závazná stanoviska dotčených orgánů:

- závazné stanovisko orgánu územního plánování Městského úřadu Lanškroun, Odboru stavební úřad ze dne 19.10.2018 pod č.j.: MULA 33571/2018/SU/S;
- závazné stanovisko (souhrnné) Městského úřadu Lanškroun, Odboru životního prostředí pod č.j.: MULA 28202/2018 ze dne 03.10.2018;
- závazné stanovisko Městského úřadu Lanškroun, Odboru životního prostředí, orgánu v oblasti nakládání s odpady pod č.j.: MULA 28206/2018;
- závazné stanovisko (sdělení) Městského úřadu Lanškroun, Odboru investic a majetku, odd. památkové péče pod č.j.: MULA 28189/2018 ze dne 29.08.2018;
- závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Pardubického kraje, územního odboru Ústí nad Orlicí pod č.j.: HSPA-31-606/2018 ze dne 04.10.2018;
- závazné stanovisko Městského úřadu Lanškroun, Odboru dopravy a silničního hospodářství pod č.j.: MULA 31200/2018 ze dne 27.10.2018;
- závazné stanovisko a souhlas Krajského ředitelství policie Pardubického kraje, Dopravního inspektorátu Ústí nad Orlicí pod č.j.: KRPE-68895-1,2/ČJ-2018-171106 ze dne 03.09.2018.

Speciální stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Dále bylo doloženo stanovisko NIPI ČR, o.s. ze dne 24.08.2018 pod zn.: 047/2018/Kap.

Speciální stavební úřad se zabýval otázkou účastníků řízení podle § 94k stavebního zákona. Přitom vzal v úvahu druh, rozsah a účel předmětné stavby včetně možného způsobu jejího provádění, dopad na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k závěru, že rozhodnutím mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům a stavbám na nich následujícím osobám:

účastníci řízení dle § 94k písm. a) až d) stavebního zákona:

- Městys Dolní Čermná, IDDS: pxkber4
- Pardubický kraj, IDDS: z28bwu9
- Správa a údržba silnic Pardubického kraje, IDDS: ffhk8fq
- Vodovody a kanalizace Jablonné nad Orlicí, a.s., IDDS: wr5uy77
- ČEZ Distribuce, a. s., Děčín, IDDS: v95uqfy
- GridServices, s.r.o., Brno, IDDS: jnnys6
- Česká telekomunikační infrastruktura, a.s., Praha, IDDS: qa7425t
- České Radiokomunikace, a.s., Praha, IDDS: g74ug4f
- Markéta Eimannová, Dolní Čermná č.p. 154, 561 53 Dolní Čermná
- David Marek, Jar. Svobody č.p. 516/40, 664 47 Střelice u Brna

účastníci řízení dle § 94k písm. e) stavebního zákona:

- osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

parc. č. 4224/6, 3550, 3551/1, 3552, 3554/2, 3553, 4106/58, 4264, 4106/41, 3629/1, 3556/2, 3630, 4266/1, 4266/4, 3627, 3631, 4106/86, 1983/2, 1981/3, 1981/1, 1996/1, 1996/2, 4092, 1997/1, 1997/2, 4106/76, 4275/19, 4106/2, 4106/35, 4106/57, 3640/1, 4106/36, st. 485, st. 492, st. 1094, st. 778, st. 493, st. 494, st. 612, st. 497, st. 498, st. 290, st. 292, st. 641/1, st. 641/2, st. 578, st. 499 v katastrálním území Dolní Čermná

- osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

Dolní Čermná č.p. 193, č.p. 154, č.p. 169, č.p. 153, č.p. 149, č.p. 146, č.p. 144, č.p. 143, č.p. 127, č.p. 148, č.p. 150, č.p. 80, č.p. 156 a č.p. 142

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Dne 04.03.2019, ve lhůtě stanovené pro podání námitek a připomínek, uplatnil pod č.j.: MULA 6987/2019 účastník řízení Ing. Jan Felcman, CSc., bytem Družicová 981/10, Praha (dále jen „namítající“) námitky k zahájenému společnému řízení. Námitky jsou rozděleny do dvou částí:

V části „A“ nadepsané „*námitky k dokumentaci pro nepřehlednost a neúplnost*“ namítající obšírně cituje a rozporuje některé údaje ze souhrnné technické zprávy společné dokumentace a klade spoustu otázek.

Hlavní podstatou těchto námitek je však polemika, proč je chodník veden nejdříve po levé straně silnice a poté je umístěn na pravé straně silnice, a tudíž proč je veden před nemovitostí namítajícího a proč ne po druhé straně vozovky.

Namítající dále v podstatě navrhuje variantní řešení k umístění chodníku (části „B“) na protější straně silnice a uvádí údajné výhody tohoto řešení.

Dle § 94n odst. 3 stavebního zákona: „*Osoba, která je účastníkem řízení podle § 94k písm. c) až e) může uplatňovat námitky proti projednávanému stavebnímu záměru, dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavebního záměru nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud jimi může být přímo dotčeno jeho vlastnické nebo jiné věcné právo k pozemku nebo stavbě. ... k námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží*“.

Dle § 94n odst. 4 stavebního zákona: „*Námitky stavební úřad posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem, pokud taková námitka nepřesahuje rozsah jeho působnosti. O námitce občanskoprávní povahy si stavební úřad učiní úsudek a rozhodne ve věci*“.

Stavební úřad sděluje, že mu přísluší rozhodovat pouze o předloženém návrhu, nemůže stavebníka nutit k jinému řešení stavby nebo ke změnám projektu ani posuzovat variantní řešení, tj. jestli bude chodník veden po levé či pravé straně silnice.

Jelikož obsah podaných námitek zčásti směřuje i do problematiky bezpečnosti silničního provozu a tudíž do kompetence dotčeného orgánu spolupůsobícího v řízení, požádal stavební úřad ve smyslu judikátu – rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j.: 1 As 68/2008-126, Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, Dopravní inspektorát Ústí nad Orlicí, o vydání doplňujícího stanoviska – odborného vyjádření k podaným námitkám.

Dne 16.04.2019 pod č.j. MULA 11878/2019 bylo doručeno stavebnímu úřadu vyjádření Krajského ředitelství policie Pardubického kraje, Dopravního inspektorátu Ústí nad Orlicí, č.j. KRPE-23935-1/ČJ-2019-171106 ze dne 27.03.2019, reagující na podané námitky. Jeho závěrem je konstatování, že předmětná stavba chodníku bude odpovídat obecným požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích.

Dokumentace pro vydání společného povolení je vypracována v souladu s přílohou č. 11 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění, je zpracována osobou oprávněnou k výkonu činnosti ve smyslu § 158 stavebního zákona a splňuje obecné požadavky na výstavbu.

Dle ustanovení § 6a odst. 1 a 2 výše uvedené vyhlášky „dokumentace nebo projektová dokumentace zpracovaná podle příloh č. 1 až 4 a 6 až 15 k této vyhlášce musí vždy obsahovat části A až D ..., k dokumentaci nebo projektové dokumentaci se přikládá dokladová část. Části příloh se dále člení na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí a položek musí odpovídat druhu a významu stavby, charakteru navrhované změny v území, charakteru navrhované změny vlivu užívání stavby na území, podmínkám v území, umístění stavby, stavebně technickému provedení, účelu využití, vlivu na životní prostředí a době trvání stavby. Položky jednotlivých částí, které stavba neobsahuje, se neuvádějí“.

Tato výše uvedená ustanovení vyhlášky o dokumentaci staveb předložená společná dokumentace splňuje.

Dle § 159 odst. 2 stavebního zákona: „Projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí“.

K namítanému nedostatku společné dokumentace, že neuvádí orientační náklady stavby, stavební úřad sděluje, že orientační náklady na provedení stavby, které stavební úřad využívá pro statistické údaje ČSÚ, jsou žadatelem uvedeny v žádosti o vydání společného povolení.

K tomu, že stožáry elektrického vedení zasahují do profilu chodníku stavební úřad uvádí, že do profilu chodníku zasahují pouze dva stávající sloupy nadzemního elektrického vedení, a to pouze částí svého obvodu zasahují do vnějšího okraje chodníku, čímž při šířce chodníku 1,5 m neomezí bezpečný pohyb osob s omezenou schopností pohybu nebo orientace, v koordinačním situačním výkresu společné dokumentace je řešeno bezpečnostní značení těchto sloupů.

K umístění stavby v ochranném pásmu vodního zdroje bylo vydáno kladné stanovisko společnosti Vodovody a kanalizace Jablonné nad Orlicí, a.s., pod zn.: PV/18/019 ze dne 05.10.2018, a souhlas vodoprávního úřadu rozhodnutím Odboru životního prostředí Městského úřadu Lanškroun pod č.j.: MULA 29959/2018 ze dne 10.10.2018.

V části „B“ nadepsané „námitky proti navrženému záměru“ namítající v úvodu popisuje historii vlastnictví jeho nemovitosti, domu čp. 148 a pozemků.

Dále namítá, že stavbou chodníku dojde k omezení užívání nemovitosti, k omezení užívacích a vlastnických práv. Uvádí, že vrata stodoly se otevírají směrem ven a budou zasahovat do navrženého chodníku, další omezení spatřuje v nemožnosti zaparkovat auto před domem, obává se, že klimatickými vlivy může v zimním období při mrazech docházet k výškovým posunům chodníku a tím omezení otevírání vrat.

Namítající dále uvádí, že realizací záměru se sníží pohoda bydlení tím, že chodník má být umístěn těsně vedle jeho domu a lidé budou chodit bezprostředně kolem oken. Dále namítá, že dojde ke znehodnocení jeho nemovitosti při úklidu sněhu z chodníku a předpokládá, že městys pravděpodobně nedodrží sliby, že bude sníh odvážen.

K tomuto stavební úřad uvádí, že otevírání vrat do prostoru navrženého chodníku je řešeno ve společné dokumentaci dostatečným snížením celé plochy chodníku v rozsahu vjezdu do stodoly i přilehlého sjezdu na pozemek vedle budovy, tak, aby bylo zachováno stávající otevírání vrat (viz legenda v koordinačním situačním výkresu). Vrata v otevřené poloze zasahují pouze zčásti do profilu navrženého chodníku.

K záležitosti parkování automobilu stavební úřad uvádí, že dle ustanovení § 5 odst. 2 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění: „*Odstavná a parkovací stání se řeší jako součást stavby, anebo na pozemku stavby...*“. Namítající má dostatek prostoru parkovat automobil na svém pozemku, a tudíž nemusí parkovat na pozemku pozemní komunikace.

Chodník je umístován na stávajícím silničním pomocném pozemku silnice II/314, který je veřejně přístupný, a bude jeho součástí. V současné době se chodci mohou pohybovat po okraji zpevněné části vozovky a v případě provozu na silnici po tomto silničním pomocném pozemku, tj. v místě navrženého chodníku a v podstatě ve stejné vzdálenosti od oken domu. Stavební úřad v tomto nespátňuje snížení pohody bydlení.

Co se týče námítky k odklizení sněhu z chodníku, nelze předem předjímat porušování povinností městysu jako vlastníka předmětné komunikace při údržbě chodníku a tedy i při odklizení sněhu. Správná údržba nemůže mít nepříznivý vliv na sousední nemovitost namítajícího.

Zřízení chodníku v obci za účelem zajištění bezpečného pohybu pěších a zvýšení bezpečnosti silničního provozu na frekventované silnici je veřejným zájmem, který by měl v tomto případě převážet nad zájmy soukromými.

Z výše uvedených námitek namítajícího a z vyjádření zástupců městysu vyplývá, že o skutečnostech uvedených v podaných námitkách bylo mezi oběma stranami již dříve jednáno a není možná dohoda o těchto námitkách mezi namítajícím a žadatelem.

Stavební úřad, jak je výše uvedeno, podrobně posoudil ve smyslu § 94n odst. 4 stavebního zákona podané námítky a připomínky na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek dotčených orgánů a ve věci rozhodl.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Dne 13.05.2019 pod č.j.: MULA 14224/2019 se vyjádřil k podkladům rozhodnutí účastník řízení Ing. Jan Felcman, CSc., bytem Družicová 981/10, Praha.

K vyjádření namítajícího stavební úřad opět sděluje, že mu přísluší rozhodovat pouze o předloženém návrhu, nemůže stavebníka nutit k jinému řešení stavby nebo ke změnám projektu ani posuzovat variantní řešení, tj. umístění chodníku podél opačné strany silnice. Není tudíž důvod, aby dokladová část projektové dokumentace obsahovala stanovisko společnosti GasNet, s.r.o., k jiné variantě stavby.

K rozporování stanoviska KŘ policie Pardubického kraje, Dopravního inspektorátu, stavební úřad sděluje, že DI je dotčeným orgánem u staveb pozemních komunikací, kde hájí zájmy na úseku bezpečnosti silničního provozu, a stavební úřad je jeho stanoviskem vázán.

Povinnostmi podle § 94o a společnou dokumentací se stavební úřad podrobně zabýval v odůvodnění rozhodnutí na straně 7 až 9 tohoto rozhodnutí.

Ostatní účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Speciální stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení záměru, a proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Pardubického kraje, který o odvolání rozhodne, a to cestou Městského úřadu Lanškroun, Odboru stavební úřad, u něhož se odvolání podává.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je

správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Speciální stavební úřad po dni nabytí právní moci společného rozhodnutí doručí žadateli jedno vyhotovení společného povolení opatřeného doložkou právní moci spolu s jedním vyhotovením ověřené společné dokumentace a štítkem obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Žadatel je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Společné povolení podle § 94p odst. 5 stavebního zákona pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Ing. Pavel Martinec  
vedoucí odboru

**Toto oznámení bude vyvěšeno po dobu nejméně 15 dnů na úřední desce Městského úřadu Lanškroun a Úřadu městyse Dolní Čermná.**

Vyvěšeno dne: .....

Sejmuto dne: .....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích se nevyměřuje.

**Příloha:**

situační výkres

**Obdržel:**

účastníci řízení dle § 94k písm. a) až d) stavebního zákona (do vlastních rukou):

- Městys Dolní Čermná, IDDS: pxkber4
- Pardubický kraj, IDDS: z28bwu9
- Správa a údržba silnic Pardubického kraje, IDDS: ffhk8fq
- Vodovody a kanalizace Jablonné nad Orlicí, a.s., IDDS: wr5uy77
- ČEZ Distribuce, a. s., Děčín, IDDS: v95uqfy
- GridServices, s.r.o., Brno, IDDS: jnnys6
- Česká telekomunikační infrastruktura, a.s., Praha, IDDS: qa7425t
- České Radiokomunikace, a.s., Praha, IDDS: g74ug4f
- Markéta Eimannová, Dolní Čermná č.p. 154, 561 53 Dolní Čermná
- David Marek, Jar. Svobody č.p. 516/40, 664 47 Střelice u Brna

účastníci řízení dle § 94k písm. e) stavebního zákona (veřejnou vyhláškou):

- osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

parc. č. 4224/6, 3550, 3551/1, 3552, 3554/2, 3553, 4106/58, 4264, 4106/41, 3629/1, 3556/2, 3630, 4266/1, 4266/4, 3627, 3631, 4106/86, 1983/2, 1981/3, 1981/1, 1996/1, 1996/2, 4092, 1997/1, 1997/2, 4106/76, 4275/19, 4106/2, 4106/35, 4106/57, 3640/1, 4106/36, st. 485, st. 492, st. 1094, st. 778, st. 493, st. 494, st. 612, st. 497, st. 498, st. 290, st. 292, st. 641/1, st. 641/2, st. 578, st. 499 v katastrálním území Dolní Čermná

- osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

Dolní Čermná č.p. 193, č.p. 154, č.p. 169, č.p. 153, č.p. 149, č.p. 146, č.p. 144, č.p. 143, č.p. 127, č.p. 148, č.p. 150, č.p. 80, č.p. 156 a č.p. 142

dotčené orgány

- Městský úřad Lanškroun, Odbor dopravy a silničního hospodářství, nám. J. M. Marků č.p. 12, 563 01 Lanškroun - Vnitřní Město
- Městský úřad Lanškroun, Odbor životního prostředí, nám. J. M. Marků č.p. 12, 563 01 Lanškroun – Vnitřní Město
- Městský úřad Lanškroun, Odbor investic a majetku, odd. památkové péče, nám. J. M. Marků č.p. 12, 563 01 Lanškroun - Vnitřní Město
- Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, Dopravní inspektorát Ústí nad Orlicí, IDDS: ndihp32
- Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Územní odbor Ústí nad Orlicí, IDDS: 48taa69