

Exekuční příkaz

Soudní exekutor Mgr. Jaromír Franc, Exekutorský úřad Jičín, se sídlem Husova 64, 506 01 Jičín pověřený provedením exekuce, pověřením Okresního soudu v Ústí nad Orlicí ze dne 13.3.2013, č.j. 33 EXE 583/2013 - 11, kterým byla nařízena exekuce podle vykonatelného platebního rozkazu Okresního soudu v Ústí nad Orlicí č. j. EPR 47641/2012-5 ze dne 19.10.2012, který nabyl právní moci dne 9.11.2012, vykonatelného dne 9.11.2012 v exekuční věci zahájené dne 25.2.2013

oprávněného: **Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, IČ: 47116617, Templová 747, Praha 1 PSČ 110 00,**
zast. JUDr Petr Gallat, advokát, Vážní 906, 500 03 Hradec Králové,

k vymožení pohledávky oprávněného ve výši **34 006,00 Kč**, úrok 2 303,00 Kč, nákladů soudního řízení ve výši 15 988,00 Kč, nákladů oprávněného v exekučním řízení a nákladů této exekuce

proti povinné: **Danuška ŠTEFANOVÁ, IČ: 42213495, RČ:47-60-29/098, Luková čp.26, Luková PSČ 561 23**

ROZHODL TAKTO:

I. V souladu s ustanovením § 47, § 58 odst. 3), § 59 odst.1) písm c) a § 66 odst. 2) zák. 120/2001 Sb.

nařizují exekuci prodejem nemovitostí

II. Nařizují prodej nemovitostí povinného ve výlučném vlastnictví povinného, zapsaných na listu vlastnictví **349** pro obec **Luková**, katastrální území **Luková**, a to:

- 1) Pozemek, parcela č. 2182/1 - zahrada
- 2) Pozemek, parcela č. 2183/2 - ostatní plocha
- 3) Pozemek, parcela č. 2184/6 - ostatní plocha
- 4) Pozemek, parcela č. St. 158 - zastavěná plocha a nádvoří
- 5) Pozemek, parcela č. St. 194/3 - zastavěná plocha a nádvoří
- 6) Stavba, parcela č. St. 194/3 - jiná st.
- 7) Stavba v části obce Luková čp. 184, obč.vyb, který se nachází na pozemku parcele č. St. 158

III. Povinnému se zakazuje, aby po doručení tohoto exekučního příkazu, nemovitost dle čl. I tohoto exekučního příkazu převedl na někoho jiného nebo ji zatížil.

IV. Povinnému se příkazuje, aby do 15 dnů ode dne doručení tohoto exekučního příkazu oznámil soudnímu exekutorovi, zda a kdo má k nemovitosti předkupní právo, právo odpovídající věcnému břemeni nebo nájemní právo. Pokud tak povinný neučiní, odpovídá za škodu tím způsobenou.

Odůvodnění:

Pověřením Okresního soudu v Ústí nad Orlicí ze dne 13.3.2013, č.j. 33 EXE 583/2013 - 11 byl soudní exekutor pověřen provedením exekuce k vymožení peněžité pohledávky oprávněné.

Exekutor poté, co byla exekuce zapsána do rejstříku zahájených exekucí, posoudí, jakým způsobem bude exekuce provedena, a vydá nebo zruší exekuční příkaz ohledně majetku, který má být exekucí postižen. Exekučním příkazem se rozumí příkaz k provedení exekuce některým ze způsobů uvedených v tomto zákoně. Exekutor je povinen v exekučním příkazu zvolit takový způsob exekuce, který není zřejmě nevhodný, zejména vzhledem k nepoměru výše závazků povinného a ceny předmětu, z něhož má být splnění závazků povinného dosaženo. (ustanovení § 47 odst. 1) e.ř.)

K vhodnosti způsobu provedení exekuce soudní exekutor dodává, že z obsahu exekučního spisu nevyplývá, že by povinný vlastnil jiný majetek nebo jiná majetková práva, jejichž prodejem by bylo možné uspokojit peněžitou pohledávku oprávněné. Soudní exekutor postupoval při provádění exekuce i v souladu s ustanovení § 58 odst. e.ř. a pokusil se o vymožení peněžitě pohledávky oprávněné příkazáním pohledávky z účtu a srážkou ze mzdy nebo jiných příjmů povinného. Soudní exekutor uzavírá, že další způsoby provedení exekuce nenaplnily účel exekuce a nepodařilo se pohledávku oprávněné uspokojit.

K provedení exekuce prodejem nemovitosti povinného může exekutor přistoupit, jen jestliže bude listinami vydanými nebo ověřenými státními orgány, popřípadě též veřejnými listinami notáře doloženo, že nemovitost je ve vlastnictví povinného. (ustanovení 66 odst. 2) e.ř.)

Soudní exekutor zjistil vlastnická práva povinného k postižené nemovitosti z výpisu z katastru nemovitostí, když způsob nabytí vlastnických práv k jejich jednoznačnému zápisu nebylo nutné dále zkoumat. Soudní exekutor má z výpisu z katastru nemovitostí za prokázané, že vlastníkem postižených nemovitostí je osoba povinná.

Jsou-li exekučním příkazem postiženy věci, práva nebo jiné majetkové hodnoty patřící do společného jmění manželů, je účastníkem exekučního řízení, pokud jde o tyto věci, práva nebo jiné majetkové hodnoty, i manžel povinného. (ustanovení § 36 odst. 2) e.ř.)

Nestanoví-li exekuční řád jinak, použijí se na provádění exekuce prodejem movitých věcí a nemovitostí přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu upravující výkon rozhodnutí prodejem movitých věcí a nemovitostí. (ustanovení § 69 e.ř.)

P o u č e n í: Proti tomuto Exekučnímu příkazu není přípustný opravný prostředek.

Exekuční příkaz má účinky nařízení výkonu rozhodnutí podle OSŘ.

Majetek, který je postižen exekučním příkazem, nesmí povinný převést na jiného, zatížit ho nebo s ním jinak nakládat. Právní úkon, kterým povinný porušil tuto povinnost, je neplatný.

Právo, které nepřipouští výkon exekuce prodejem nemovitostí uvedených v tomto exekučním příkaze, lze uplatnit vůči oprávněnému návrhem na vyloučení majetku z výkonu exekuce dle ustanovení § 267 OSŘ a to v řízení podle třetí části tohoto zákona.

Nařízení exekuce se vztahuje na nemovitost se všemi jejími součástmi a příslušenstvím; to platí i o movitých věcech, které jsou příslušenstvím nemovitosti. (§ 335a odst. 2) o.s.ř.)

V Jičíně dne 1.10.2013

Mgr. Jaromír Franc
soudní exekutor

Doručuje se (§ 335b odst. 2) o.s.ř.):

1x oprávněný
1x další oprávněný
1x povinný
1x manžel povinného
1x katastrální úřad