



VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÉ LOSINY NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

knesl kynčl architekti s.r.o.

architektonický ateliér

Šumavská 416/15

602 00 Brno

říjen 2019

IDENTIFIKACE:

OBJEDNATEL

Obec Velké Losiny

Rudé armády 321
788 15 Velké Losiny
Ing. Jana Fialová, starostka
Ing. Miroslav Kopriva, CSC., určený zastupitel

ZPRACOVATEL

knesl kynčl architekti s.r.o.

architektonický ateliér
Šumavská 416/15
602 00 Brno
IČ: 47912481

garant projektu

doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D.
číslo autorizace ČKA: 02 672

zpracovatelský tým

Ing. arch. Jiří Knesl
doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D.
Ing. arch. Bohuš Zoubek
Ing. arch. Jan Špirit
Mgr. Martin Drdla

Zpracovatel vyhodnocení SEA

INVEK s.r.o.

Vinohrady 998/46, 639 00 Brno
Ing. Petr Mynář
autorizovaná osoba pro hodnocení

OBSAH:

ÚVOD.....	1
A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	3
B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI	3
C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	4
C.1. Vyhodnocení vlivů na sledované jevy	4
C.2. Vyhodnocení vlivů na výsledky analýzy silných a slabých stránek a na příležitosti a hrozby v území	9
C.3. Vyhodnocení vlivů na vyváženost vztahu podmínek pro udržitelný rozvoj území	16
C.4. Vyhodnocení vlivů na problémy k řešení v ÚPD	17
D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH	18
E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ.....	18
E.1. Priority pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažené v Politice územního rozvoje České republiky	18
E.2. Priority pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažené v Zásadách územního rozvoje olomouckého kraje	21
F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ.....	28
F.1. Vyhodnocení vlivů na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí.....	28
F.2. Vyhodnocení vlivů na zlepšování územních podmínek pro hospodářský rozvoj.....	28
F.3. Vyhodnocení vlivů na zlepšování územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území	28
F.4. Vyhodnocení souladu zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území	28

ÚVOD

Účel vyhodnocení

Vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 1 Územního plánu Velké Losiny na udržitelný rozvoj území (dále jen „Vyhodnocení URÚ“) je zpracováno na základě usnesení zastupitelstva obce Velké Losiny.

Vyhodnocení URÚ je zpracováno ve smyslu § 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a Přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení URÚ hodnotí celkový vliv Změny č. 1 Územního plánu Velké Losiny na příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel území.

Součástí Vyhodnocení ÚRU je zároveň Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Velké Losiny na životní prostředí. Vyhodnocení vlivu Změny č. 1 Územního plánu Velké Losiny na soustavu NATURA 2000 nebylo zpracováno (řešením není potenciálně dotčena žádná lokalita NATURA 2000).

Vymezení řešeného území

Změna č. 1 ÚP Velké Losiny se týká několika lokalit ležících v k.ú. Velké Losiny, k.ú. Bukovice u Velkých Losin a k.ú. Žárová.

Podklady

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 (MMR ČR, 2019);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje – úplné znění po Aktualizaci č. 3 (Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., 2019);
- Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (Ing. Arch. Jaroslav Haluza, 2019);
- Usnesení zastupitelstva obce Velké Losiny č. 22/18/1 ze dne 24. 4. 2018 a jeho doplnění ze dne 14. 9. 2018 a 18. 12. 2018.
- Územně analytické podklady Olomouckého kraje (KrÚ Olomouckého kraje, 2017);
- Územně analytické podklady SO ORP Šumperk ve znění Aktualizace 2016 (Městský úřad Šumperk, 2016);
- Územní plán Velké Losiny (knesl kynčl architekti s.r.o., 2018);
- Doplnující průzkumy a rozborů k Územnímu plánu Velké Losiny (knesl kynčl architekti, 2016);
- veřejná databáze Českého statistického úřadu (online: vdb.czso.cz);

Právní předpisy

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) , ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 254/2001Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (památkový zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů;

- Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Seznam zkratk

- ČÚZK Český úřad zeměměřičský a katastrální
- EIA posuzování vlivů záměrů na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)
- EU Evropská unie
- EVL evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
- KN Katastr nemovitostí
- KrÚ Krajský úřad
- k.ú. katastrální území
- MŽP ministerstvo životního prostředí
- ORP obec s rozšířenou působností
- PO ptačí oblast soustavy Natura 2000
- PUPFL pozemky určené k plnění funkcí lesa
- PÚR ČR Politika územního rozvoje České republiky, ve znění pozdějších aktualizací
- Q5, Q20, Q100 záplavové území na úrovni pětileté, dvacetileté a stoleté vody
- RURÚ rozbor udržitelného rozvoje území
- SEA posuzování vlivů konceptů na životní prostředí (Strategic Environmental Assessment)
- SO ORP správní obvod obce s rozšířenou působností
- TTP trvalý travní povrch
- ÚAN území archeologických nálezů
- ÚAP územně analytické podklady
- ÚP územní plán
- ÚPD územně plánovací dokumentace
- URÚ udržitelný rozvoj území
- ÚSES územní systém ekologické stability
- VPS veřejně prospěšné stavby
- ZCHÚ zvláště chráněná území
- ZPF zemědělský půdní fond
- ZÚR OK Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Toto vyhodnocení je připojeno v samostatné příloze „Změna č. 1 Územního plánu Velké Losiny – Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“, jejímž zpracovatelem je společnost INVEK s.r.o. a zodpovědným projektantem je Ing. Petr Mynář – držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., § 19 a § 24 udělené osvědčením MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí č.j. 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22. 4. 1997, prodloužené rozhodnutím MŽP ČR o prodloužení autorizace č.j.: 43733/ENV/11 ze dne 28. 6. 2011 a prodloužené rozhodnutím MŽP ČR o prodloužení autorizace č.j.: 23110/ENV/16 ze dne 3. 5. 2016 na dobu 5 let.

Vyhodnocení obsahuje tento závěr:

„Z celkového pojetí navržené Změny č. 1 Územního plánu Velké Losiny dospěl zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí k závěru, že změna nemění celkové koncepční řešení platného územního plánu. Jak jednotlivé návrhové plochy a jejich regulativy, tak i územní plán jako celek, nevyvolávají významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. S každou jednotlivou plochou změny a s územním plánem jako celkem tedy lze z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví souhlasit.

Z uvedených důvodů zpracovatel vyhodnocení navrhuje souhlasné stanovisko příslušného orgánu.“

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Toto vyhodnocení nebylo zpracováno, neboť dotčený orgán (tj. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4) písm. n) a x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů) při projednání zadání Změny č. 1 ÚP Velké Losiny uvedl, že podle § 45i odst. 1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, že předložená úprava

nemůže mít významný vliv

na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000 (stanovisko č.j.: KUOK 71615/2018 ze dne 29. 6. 2018 a stanovisko č.j.: KUOK 124787/2018 ze dne 3. 12. 2018).

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Územně analytické podklady obcí - ORP Šumperk (dále také „ÚAP ORP Šumperk“) byly naposled aktualizovány v roce 2016, pořizovatelem byl Městský úřad Šumperk, zpracovatelem byl Mgr. Abdulla Azzani, Ph.D., referent oddělení územního plánování Městského úřadu Šumperk.

Územně analytické podklady Olomouckého kraje byly naposledy aktualizovány v roce 2017, pořizovatelem i zpracovatelem byl Krajský úřad Olomouckého kraje. Vzhledem k obsahu změny ÚP nemá předmět vyhodnocení vliv na jevy sledované v krajských ÚAP dle přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

C.1. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SLEDOVANÉ JEVY

V této kapitole jsou vyhodnoceny jevy sledované v územně analytických podkladech, které s řešeným územím přímo souvisí, jsou podstatně ovlivněny návrhem Změny č. 1 ÚP, nebo jej naopak ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. Přehled jevů odpovídá aktuálnímu znění vyhlášky č. 500/2006 Sb., která byla novelizována vyhláškou č. 13/2018 Sb. ze dne 23. 1. 2018.

▪ Zastavěné území (č. 1)

Hranice zastavěného území se oproti původnímu vymezení v dosud platném ÚP změnila celkem ve třech lokalitách. Jedná se o rozšíření plochy smíšeného bydlení 1026-SX v Ludvíkově o 0,36 ha a plochy smíšeného bydlení 4308-SX v Horním Bohdíkově o 0,16 ha. Dále rozšíření plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury 1378-OV o 0,49 ha (areál ZŠ).

▪ Plochy s rozdílným způsobem využití (č. 1a)

Změna č. 1 se dotýká změn v krajině v k.ú. Bukovice u Velkých Losin. Plocha lesní 2147-NL se mění na plochu rekreace se specifickým využitím 2147-RX. Tato plocha (1,91 ha) prodlužuje sjezdovku, která se nachází v sousedním k.ú. Rejhotice.

▪ Zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině (č. 1b)

Vyhodnocení obdobné jako výše (jev č.1, 1a)

▪ Zařízení výroby (č. 2)

Vzhledem k předmětu vyhodnocení nemá Změna ÚP vliv na sledovaný jev.

▪ Zařízení občanského vybavení (č. 3)

Změna č. 1 se dotýká zařízení občanského vybavení. Jedná se o rozšíření areálu ZŠ (viz č. 1).

▪ Veřejná prostranství (č. 3a)

Vzhledem k předmětu vyhodnocení nemá Změna ÚP vliv na sledovaný jev.

▪ Brownfieldy (č. 4a)

Vzhledem k předmětu vyhodnocení nemá Změna ÚP vliv na sledovaný jev.

▪ Památkové rezervace a památkové zóny a jejich ochranná pásma (č. 5a)

Vzhledem k předmětu vyhodnocení nemá Změna ÚP vliv na sledovaný jev.

▪ Nemovité národní kulturní památky a nemovité kulturní památky a jejich ochranná pásma (č. 8a)

Díleč změna č. 1/3 souvisí s ochranným pásmem kulturních památek. Plochy s rozdílným způsobem využití byly rozděleny podle pásem kulturních památek a podle hranice řešeného území ve Výkrese s prvky regulačního plánu. Stanovuje se respektování národních kulturních památek a území jejich ochranných pásem.

▪ Statky zapsané na Seznamu světového dědictví a jejich nárazníkové zóny (č. 10)

Vzhledem k předmětu vyhodnocení nemá Změna ÚP vliv na sledovaný jev.

- **Urbanistické a krajinné hodnoty (č. 11)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení nemá Změna ÚP významný vliv na sledovaný jev.
- **Struktura a výška zástavby (č. 11a)**
Prověření dílčí změny č. 1/4 nevytváří vliv na změnu struktury a výšky zástavby.
- **Architektonicky nebo urbanisticky cenné stavby nebo soubory staveb, historicky významné stavby, místa nebo soubory staveb (č. 13a)**
Změna ÚP upravuje nároky na architektonický vzhled zástavby občanského vybavení a veřejných prostranství, a to zejména prostřednictvím stanovené urbanistické kompozice.
- **Území s archeologickými nálezy (č. 16)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení nemá Změna ÚP vliv na sledovaný jev.
- **Krajinný ráz (č. 17a)**
Prodloužení sjezdovky na ploše 2147-RX může mít vliv na krajinný ráz.
- **Krajiny a krajinné okrsky (č. 17b)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Územní systém ekologické stability (č. 21)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení nemá Změna ÚP vliv na sledovaný jev.
- **Významné krajinné prvky (č. 23a)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení nemá Změna ÚP vliv na sledovaný jev.
- **Přechodně chráněné plochy (č. 24)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Velkoplošná zvláště chráněná území, jejich zóny a ochranná pásma a klidové zóny národních parků (č. 25a)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma (č. 27a)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Přírodní parky (č. 30)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Památné stromy a informace o jejich ochranném pásmu (č. 32)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Biosférické rezervace UNESCO, geoparky UNESCO, národní geoparky (č. 33)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **NATURA 2000 – evropsky významné lokality (č. 34)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **NATURA 2000 – ptačí oblasti (č. 35)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Smluvně chráněná území (č. 35a)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem (č. 36)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Mokřady dle Ramsarské úmluvy (č. 36a)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.

- **Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (č. 36b)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Lesy, jejich kategorizace a vzdálenost 50 m od okraje lesa (č. 37a)**
Změna č. 1 ÚP se tohoto jevu dotýká. Plocha rekreace se specifickým využitím 2147-RX nahrazuje plochu lesní 2147-NL.
- **Bonitované půdně ekologické jednotky a třídy ochrany zemědělského půdního fondu (č. 41)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Plochy vodní a větrné eroze (č. 42a)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (č. 43)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Plochy vhodné k zalesnění, plochy vhodné k zatravnění (č. 43a)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou a jejich ochranná pásma (č. 44)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (č. 45)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Zranitelné oblasti povrchových a podzemních vod (č. 46)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Povrchové vody využívané ke koupání (č. 46a)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Vodní útvary povrchových a podzemních vod, vodní nádrže a jejich ochranná pásma (č. 47)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Území chráněná pro akumulaci povrchových vod (č. 48a)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Povodí vodního toku, rozvodnice (č. 49)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Záplavová území včetně aktivních zón (č. 50a)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Kategorie území podle map povodňového ohrožení v oblastech s významným povodňovým rizikem (č. 52a)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Kritické body a jejich povodí (č. 52b)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Území ohrožená zvláštními povodněmi (č. 53)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Stavby, objekty a zařízení na ochranu před povodněmi a území určená k řízeným rozlivům povodní (č. 54a)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodní minerální vody a jejich ochranná pásma (č. 55)**
V řešeném území se nachází přírodní léčivý a minerální zdroj. Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.

- **Lázeňská místa včetně vymezení vnitřních a vnějších území lázeňského místa (č. 56)**
V řešeném území se nachází lázeňské místo, vnitřní a vnější území lázeňského místa, avšak vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Dobývací prostory (č. 57)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Chráněná ložisková území (č. 58)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry (č. 59)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Ložiska nerostných surovin (č. 60)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Poddolovaná území (č. 61)**
Poddolovaná území se v řešeném území nachází, avšak vzhledem k předmětu vyhodnocení změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Sesuvná území a území jiných geologických rizik (č. 62)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Stará důlní díla (č. 63)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Staré zátěže území a kontaminované plochy (č. 64)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Uzavřená a opuštěná úložná místa těžebního odpadu (č. 64a)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Oblasti s překročenými imisními limity (č. 65)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Hlukové zóny obcí (č. 65a)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Technologické objekty zásobování vodou a jejich ochranná pásma (č. 67)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Vodovodní řady a jejich ochranná pásma (č. 68)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Technologické objekty odvádění a čištění odpadních vod a jejich ochranná pásma (č. 69)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Kanalizační stoky a jejich ochranná pásma (č. 70)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Výrobní elektřiny a jejich ochranná pásma (č. 71)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Elektrické stanice a jejich ochranná pásma (č. 72)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy a jejich ochranná pásma (č. 73)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Technologické objekty zásobování plynem a jejich ochranná a bezpečnostní pásma (č. 74)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.

- **Vedení plynovodů a jejich ochranná a bezpečnostní pásma (č. 75)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Technologické objekty zásobování jinými produkty a jejich ochranná pásma (č. 76)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Vedení pro zásobování jinými produkty a jejich ochranná pásma (č. 77a)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Technologické objekty zásobování teplem a jejich ochranná pásma (č. 79)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Teplovody a jejich ochranná pásma (č. 80)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území (č. 82a)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Sdružené liniové sítě (č. 82b)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Jaderná zařízení (č. 83)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Objekty a zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami (č. 84)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Skládky a jejich ochranná pásma (č. 85)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Spalovny a zařízení zpracovávající biologicky rozložitelné odpady a jejich ochranná pásma (č. 86)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu a jejich ochranná pásma (č. 87)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Pozemní komunikace, jejich kategorie a jejich ochranná pásma (č. 93a)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Terminály a logistická centra (č. 93b)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Železniční dráhy, jejich kategorie a jejich ochranná pásma (č. 94a)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Lanové dráhy a jejich ochranná pásma (č. 98)**
Plocha rekreace se specifickým využitím 2147-RX bude součástí sjezdovky, která se z větší části nachází v k.ú. Rejhotice. Součástí této sjezdovky jsou lanové dráhy/lyžařské vleky.
- **Tramvajové dráhy a jejich ochranná pásma (č. 100)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Trolejbusové dráhy a jejich ochranná pásma (č. 101)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (č. 102a)**
Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Sledované vodní cesty (č. 104)**

Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.

▪ **Hraniční přechody (č. 105)**

Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.

▪ **Linky a zastávky veřejné hromadné dopravy (č. 105a)**

Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.

▪ **Cyklostezky, cyklotrasy, hipostezky, turistické stezky, běžkařské trasy, sjezdovky (č. 106)**

Změna č. 1 ÚP souvisí s prodloužením sjezdovky, která se z větší části nachází v k.ú. Rejhotice. Sjezdovka bude prodloužena do k.ú. Bukovice u Velkých Losin, kde bude její nejvyšší bod. I přes to, že se tato změna prostorově nachází na území Velkých Losin, největší dopad bude mít pro rekreaci v sousední Loučné nad Desnou.

▪ **Objekty důležité pro obranu státu a jejich ochranná pásma a zájmová území (č. 107)**

- Plocha 2147-RX leží v území radioreléové trasy a v zájmovém území elektronických zařízení MO ČR, avšak vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.

▪ **Vojenské újezdy a jejich zájmová území (č. 108)**

Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.

▪ **Vymezené zóny havarijního plánování (č. 109)**

Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.

▪ **Objekty civilní a požární ochrany (č. 110 a)**

Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.

▪ **Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu (č. 112a)**

Plocha 2147-RX leží v území radioreléové trasy a v zájmovém území elektronických zařízení MO ČR, avšak vzhledem k předmětu vyhodnocení změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.

▪ **Pohřebiště, krematoria, válečné hroby a pietní místa (č. 113a)**

Vzhledem k předmětu vyhodnocení Změna ÚP nemá vliv na sledovaný jev.

▪ **Jiná ochranná pásma (č. 114)**

Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.

▪ **Plán společných zařízení (č. 116a)**

Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.

▪ **Další záměry, pokud nejsou vyjádřeny jinou položkou (č. 118)**

Řešení Změny ÚP nemá vliv na další záměry.

▪ **Vymezení správních územních celků (č. 118a)**

Řešení Změny ÚP nemá vliv na tento jev.

▪ **Další dostupné informace o území (č. 119)**

Tohoto jevu se řešení nedotýká.

C.2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK A NA PŘÍLEŽITOSTI A HROZBY V ÚZEMÍ

Na základě rozboru udržitelného rozvoje území obsaženého v ÚAP ORP Šumperk 2016 je vyhodnocen vliv Změny ÚP na silné a slabé stránky a na příležitosti a hrozby v území (SWOT).

a) HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

Silné stránky

- nejsou

Slabé stránky

- *nejdou*

Příležitosti

- *nejdou*

Hrozby

- *nejdou*

> Vlivy Změny č. 1:

Řešení Změny č. 1 nemá vliv na horninové prostředí a geologii v řešeném území, protože ve SWOT analýze ÚAP ORP Šumperk nebyly zjištěny žádné silné a slabé stránky a příležitosti a hrozby, které jsou pro Velké Losiny podstatné.

b) VODNÍ REŽIM**Silné stránky**

- *zachovaná původní koryta potoků na horních tocích*
- *rozsáhlé lesní masivy přirozeně zadržují vodu v území*
- *velké zásoby podzemních vod*
- *dostatečný výskyt zdrojů povrchových vod*

Slabé stránky

- *rychlý odtok povrchových vod ze zemědělsky využívaných území*
- *splavování hnojiv ze zemědělských půd do vodních toků*
- *podprůměrný rozsah vodních ploch*

Příležitosti

- *revitalizace vodních ploch a rybníků*
- *budování poldrů*
- *obnova přirozených retenčních prostor v krajině*
- *citlivé využití prostorů podél vodních toků a ploch pro rekreaci*

Hrozby

- *povolání výstavby v územích ohrožených povodněmi*

> Vlivy Změny č. 1:

Řešení Změny č. 1 má potenciálně indiferentní vliv na vodní režim v území. Zabírá se část lesní plochy, která působí pozitivně na retenci vody v území, z důvodu prodloužení sjezdovky. Nicméně na této ploše bude trvale travní porost, který do jisté míry nahradí funkci lesa v ohledu na retenci vody v území.

c) HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**Silné stránky**

- *absence velkých stacionárních zdrojů znečištění ovzduší ve větší části území*
- *většina území obce napojena na ČOV*
- *klidné a čisté prostředí, relativní ticho*

Slabé stránky

- *využívání tuhých paliv na výrobu tepla, část území není plynofikována*
- *znečištění prostředí ze zemědělské výroby*
- *sklárky*
- *zatížení hlukem a zvýšenou prašností podél silnic I. – III. třídy*

Příležitosti

- *využívání obnovitelných zdrojů*
- *dobudovat systémy splaškové kanalizace*
- *snížení dopravního zatížení zastavěného území obcí*

Hrozby

- *zvýšení intenzity dopravy na silnici I/44 – zvýšení emisní a hlukové zátěže zastavěného území*
- *návrat k vytápění neekvalitním uhlím, dřevem, atd. – místní znečištění ovzduší*

> Vlivy Změny č. 1:

Řešení Změny č. 1 má potenciálně indiferentní vliv na hygienu životního prostředí v území. Potenciálně mírný vliv bude mít zrušení etapizace v Ludvíkově. Zruší se tedy podmínka vybudování a napojení splaškové kanalizace z této části obce na již fungující celooobecní systém. Případní zájemci o bydlení se budou moci individuálně rozhodnout, jakou odpadovou technologii využijí.

d) OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Silné stránky

- *bustá síť ÚSES*
- *CHKO Jeseníky*
- *velký podíl lesů*
- *plochy a linie rozptýlené krajinné zeleně*

Slabé stránky

- *nedostatečná koordinace vymezení ÚSES na hranici obce*
- *nízký počet VKP*

Příležitosti

- *registrovat další VKP*
- *velký podíl lesů vytváří dobré předpoklady pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu*

Hrozby

- *urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny liniovými dopravními stavbami*
- *povolování výstavby ve volné krajině (mimo zastavěná území obcí, degradace krajinného rázu výstavbou nevhodných staveb)*

> Vlivy Změny č. 1:

Řešení Změny č. 1 má potenciálně indiferentní vliv na ochranu přírody a krajiny v území.

e) ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF), POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA (PUPFL)**Silné stránky**

- *nadprůměrně vysoký podíl lesní půdy na celkové ploše území*
- *kvalitní zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany v jižní části území*

Slabé stránky

- *úbytek zemědělské půdy*

Příležitosti

- *dokončit komplexní pozemkové úpravy v území*
- *obnova lužních lesů v záplavových oblastech*
- *zlepšování skladby lesních porostů*
- *vytvořit potenciál pro rozvoj individuální rekreace*

Hrozby

- *záběr ZPF*
- *odlesňování či špatný stav lesů má negativní dopad na širší okolí, snížení retenční schopnosti lesa*
- *zánik TTP*
- *ekonomická závislost na lese*

> Vlivy Změny č. 1:

Řešení Změny č. 1 má potenciálně indiferentní vliv na ZPF a PUPFL v území. Mírně negativní vliv má zabránění lesní plochy z důvodu prodloužení sjezdovky (dílčí změna č. 1/1). Nicméně zábor 1,91 ha z celkové lesní plochy 2099,80 ha je zanedbatelný. Na ploše sjezdovky bude místo lesa TTP.

f) VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**Silné stránky**

- *napojení na dopravní železniční systém*
- *integrováný dopravní systém Olomouckého kraje*
- *výhledově zlepšení dostupnosti území a rozvoj cestovního ruchu v souvislosti s realizací rekonstrukce I/44*
- *hustá síť pěších stezek a cyklotras*
- *veřejný vodovod*

Slabé stránky

- *přetížená silnice I/44*
- *špatné dopravní napojení na dálniční síť*
- *chybějící rychlostní silnice*
- *některé části obce nemají dobudovanou splaškovou kanalizaci*

Příležitosti

- *dobudování nové trasy silnice I/44*
- *dobudovat splaškovou kanalizaci*

Hrozby

- *zpoždění výstavby nové trasy silnice I/44*
- *růst intenzity dopravy na stávajících silnicích*
- **> Vlivy Změny č. 1:**

Řešení Změny č. 1 má potenciálně indiferentní vliv na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu v území. Potenciálně mírně negativní vliv na dobudování splaškové kanalizace má zrušení etapizace v Ludvíkově (dílčí změna č. 1/6). Potenciálně mírně pozitivní vliv na pěší stezky, cyklotrasy a lanové dráhy má prodloužení sjezdovky (dílčí změna č. 1/1).

g) SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

Silné stránky

- *klesá potravinový index*
- *nízký index stáří oproti celokrajskému průměru*

Slabé stránky

- *setrvalý pokles celkového počtu obyvatel v území*
- *záporná hrubá míra přirozeného přírůstku obyvatel v posledních letech*
- *zvyšující se index stáří*
- *rostoucí počet vystěhovaných*
- *méně vysokoškolsky vzdělaných lidí ve srovnání s ČR*

Příležitosti

- *další přistěhovalí*
- *nízký věk přistěhovaných – příležitost pro vyšší porodnost*
- *zvýšení počtu vysokoškolsky vzdělaných lidí*

Hrozby

- *pokračování procesu stárnutí obyvatelstva*
- *zavření školských zařízení kvůli nedostatečnému počtu žáků*

> Vlivy Změny č. 1:

Řešení Změny č. 1 má potenciálně mírně pozitivní vliv na sociodemografické podmínky v území. Zrušení etapizace v Ludvíkově usnadní výstavbu rodinných domů (dílčí změna č. 1/6). Tato lokalita bude atraktivnější pro případné zájemce o bydlení a bude vytvářet dobré podmínky pro zlepšení sociodemografické struktury ve Velkých Losinách. Potenciálně mírně pozitivní vliv má rozšíření zastavěného území u ZŠ. Rozšíří se zde možnosti sportovních aktivit, které mohou nalákat žáky a zájemce o sport, ať už z Velkých Losin nebo z okolních obcí.

h) BYDLENÍ

Silné stránky

- *neobydlené byty slouží k rekreaci*

Slabé stránky

- *podprůměrná intenzita nové bytové výstavby*
- *nárůst počtu neobydlených bytů*
- *starý domovní i bytový fond*

Příležitosti

- *posilování výstavby rodinných domů vede ke stabilizaci středních majetkových tříd obyvatelstva*
- *využití neobydlených bytů jako druhého bydlení a pro rozvoj turistického ruchu a rekreace*
- *snažší dosažitelnost nájemného bydlení ve starších bytech zlepšuje možnost migrace a stěhování za prací*

Hrozby

- *nízká výstavba nových bytů zvyšuje jejich ceny i ceny starších bytů*
- *posilování výstavby rodinných domů vede k extenzivnímu využívání území a k větší suburbanizaci*
- *stárnutí bytového fondu*

> Vlivy Změny č. 1:

Řešení Změny č. 1 má potenciálně mírně pozitivní vliv na bydlení v území. Upravení etapizace v Ludvíkově usnadní výstavbu rodinných domů (dílčí změna č. 1/6). Tato lokalita bude atraktivnější pro případné zájemce o bydlení a bude vytvářet dobré podmínky pro stabilizaci středních majetkových tříd obyvatelstva ve Velkých Losinách.

i) REKREACE**Silné stránky**

- *rozmanité přírodní prostředí, vysoký rekreační potenciál mají především zalesněná území*
- *vhodné podmínky pro pěší turistiku, cykloturistiku, lyžování, jezdectví*
- *zajímavé alternativy cestovního ruchu v regionu (Hrady, lázně, hory, skály)*
- *dostatečný počet lůžek v ubytovacích zařízeních*

Slabé stránky

- *počet ubytovacích zařízení vyšších kategorií*

Příležitosti

- *zaměřit se na cestovní ruch a čerpání finančních prostředků z EU na regionální rozvoj*
- *rozvoj agroturistiky*
- *doplňovat zázemí pro rekreaci a turistiku*
- *doplňovat zařízení pro nové druhy sportů*
- *vytvoření komplexních balíčků cestovního ruchu ve spolupráci s okolními destinacemi*

Hrozby

- *znečištění prostředí a negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu*
- *neschopnost domluvit se na spolupráci v oblasti cestovního ruchu s okolními destinacemi*
- *sílicí pozice a rozvoj konkurenčních regionů ve vztahu k trhu cestovního ruchu*
- *nízká kvalita služeb*
- *rozvoj rekreace se střetává se zájmy ochrany přírody*

> Vlivy Změny č. 1:

Řešení Změny č. 1 má potenciálně pozitivní vliv na rekreaci v území. Prodloužení sjezdovky zatraktivní celý lyžařský areál (dílčí změna č. 1/1). Tento areál se nachází v sousední obci Loučná nad Desnou a nemá tedy přímý dopad na rozvoj rekreace ve Velkých Losinách. Nicméně se jedná o sousední lokalitu a zvýšení počtu turistů spojené s vyšší atraktivitou lyžařského areálu se potenciálně projeví také ve Velkých Losinách, kde se nachází

dostatečný počet lůžek a ubytovacích zařízení. Potenciálně pozitivní vliv na rekreaci má rozšíření zastavěného území při areálu ZŠ, které bude sloužit pro účely sportovních aktivit.

j) HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Silné stránky

- *nízká cena práce*
- *velké firmy v území*

Slabé stránky

- *nesoulad mezi nabídkou a poptávkou po práci*
- *chybějící kvalifikovaná síla*
- *nízká mobilita pracovní síly*

Příležitosti

- *intenzivnější využívání potenciálu cestovního ruchu*

Hrozby

- *nedostatek pracovních příležitostí pro absolventy může způsobovat odchod mladých lidí mimo region*
- *nárůst počtu dlouhodobě nezaměstnaných – postupná ztráta lidského kapitálu*

> Vlivy Změny č. 1:

Řešení Změny č. 1 vytváří dobré podmínky pro intenzivnější využívání potenciálu cestovního ruchu.

ZÁVĚR

Lze konstatovat, že řešení Změny č. 1 ve vztahu k výsledkům analýzy RURÚ v jednotlivých zkoumaných oblastech potenciálně indiferentní až mírně pozitivní vliv. Dílčí změna č. 1/1 zabývající se prodloužením sjezdovky má potenciálně indiferentní vliv na prostředí a mírně pozitivní vliv na společnost a hospodářství. Dílčí změna zabývající se etapizací v Ludvíkově má potenciálně indiferentní vliv na životní prostředí a hospodářství a pozitivní vliv na společnost. Ostatní změny mají potenciálně indiferentní vliv na prostředí a mírně pozitivní vliv na společnost a hospodářství.

C.3. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Součástí rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP ORP Šumperk je vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.

Vyhodnocení vyváženosti znamená hodnocení stavu tří „pilířů“ (environmentální, hospodářský, sociální) udržitelného rozvoje v obcích. Environmentální, hospodářské a sociální podmínky jednotlivých obcí jsou hodnoceny jako dobré nebo špatné.

V ÚAP ORP Šumperk byla obec Velké Losiny vyhodnocena následovně (příčemž znaménko „+“ označuje dobrý stav územních podmínek a znaménko „-“ označuje špatný stav územních podmínek):

obec	územní podmínky			vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
	pro příznivé životní podmínky	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území		
	Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
Velké Losiny	+	+	-	Z, H	S

Tab. č. 1: Vyhodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel Velkých Losin podle ÚAP ORP Šumperk (2016).

Velké Losiny jsou obec s vysokým koeficientem ekologické stability. Na velké části území obce se nachází lesní plocha (45,3 %), ale také zemědělská půda (45,1 %). Jižní část území je zatížena negativními vlivy intenzivního zemědělství a automobilové dopravy. Hospodářskou aktivitu ve Velkých Losinách lze hodnotit jako mírně nadprůměrnou. Vybavení veřejnou infrastrukturou je ve Velkých Losinách na dobré úrovni. Pozitivem je také dobrá dopravní dostupnost z obce do Šumperka. Index přirozeného přírůstu obyvatel i index salda migrace vykazuje záporné hodnoty. Index dokončených bytů je kladný, ale velmi nízký.

> Vliv Změny č. 1:

Řešení Změny ÚP vychází z dobrého stavu územních podmínek pro příznivé životní prostředí a pro hospodářský rozvoj a ze špatného stavu územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území.

Na životní prostředí vykazuje Změna č. 1 potenciálně indiferentní vliv. Dílčí změna zabývající se prodloužením sjezdovky zabírá část plochy lesní, ale v celkovém měřítku se nejedná o výrazný vliv.

Na hospodářský rozvoj vykazuje změna ÚP mírně pozitivní vliv, a to zejména s intenzivnějším využíváním potenciálu cestovního ruchu

Na soudržnost obyvatel vykazuje Změna č. 1 mírně pozitivní vliv, a to zejména s ohledem na zjednodušení podmínek pro výstavbu v Ludvíkově a s ohledem na rozšíření areálu místní ZŠ za účelem sportovních aktivit.

Celkový vliv Změny č. 1 na udržitelný rozvoj území tak lze vyhodnotit jako mírně pozitivní. S ohledem na rozbor udržitelného rozvoje území nedojde k potenciální změně v hodnocení třech pilířů udržitelného rozvoje území.

C.4. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚPD

Níže jsou uvedeny jednotlivé problémy identifikované v rámci ÚAP ORP Šumperk týkající se Velkých Losin (*italikou*) a pod nimi vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na ně (**> tučný text**). Označení před dvojtečkou (např. *U3*) identifikuje daný problém v problémovém výkrese ÚAP ORP Šumperk.

a) Urbanistické problémy (závady)

- ZU-14: zastavené území zasahuje do ochranného pásma monitorovacího vrtu ČHMÚ

> Vlivy Změny č. 1:

Řešení Změny č. 1 nemá vliv na urbanistické problémy identifikované v rámci ÚAP ORP Šumperk.

b) Dopravní problémy (závady)

- ZD-06: úrovnňové křižení silnice I. třídy a železniční trati

> **Vlivy Změny č. 1:**

Řešení Změny č. 1 nemá vliv na dopravní problémy identifikované v rámci ÚAP ORP Šumperk.

c) Hygienické problémy (závady)

- ZH-18: negativní vlivy dopravy (hluk, emise) ze silnice I/44

> **Vlivy Změny č. 1:**

Řešení Změny č. 1 nemá vliv na hygienické problémy identifikované v rámci ÚAP ORP Šumperk.

d) Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

- SZ-02: návrh silnice I. a II. třídy protíná regionální biocentra na trase nadregionálního biokoridoru
- SZ-03: návrh silnice I. a II. třídy protíná regionální biocentra na trase nadregionálního biokoridoru

> **Vlivy Změny č. 1:**

Řešení Změny č. 1 nemá vliv na vzájemné střety záměrů na provedení změn v území identifikované v rámci ÚAP ORP Šumperk.

e) **Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území**

- *SL-19: návrh silnice I. a II. třídy (ZÚR OK) prochází záplavovým územím Q100*
- *SZ-03: návrh silnice I. a II. třídy (ZÚR OK) prochází záplavovým územím Q100*

> **Vlivy Změny č. 1:**

Řešení Změny č. 1 nemá vliv na střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území identifikované v rámci ÚAP ORP Šumperk.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Doplňující průzkumy a rozborů nebyly pro Změnu č. 1 ÚP Velké Losiny zpracovány. Další skutečnosti, které by mohlo řešení změny ÚP ovlivnit, nejsou známy.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

E.1. PRIORITY PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÉ V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Vláda České republiky schválila dne 15. 4. 2015 Aktualizaci č. 1 a dne 30. 9. 2019 Aktualizaci č. 2 a č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky. Z Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 (dále také jen „PÚR ČR“) vyplývají také obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje.

Níže jsou uvedeny jednotlivé priority PÚR ČR (*italikou*) a pod nimi vyhodnocení, jak řešení Změny ÚP naplňuje či respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje (> tučný text).

- odst. (14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví; zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice; tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity; jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje; v některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky; krajina je živým, v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.*

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

> Řešení Změny č. 1 vytváří podmínky pro rozvoj civilizačních i kulturních hodnot, při respektování hodnot přírodních. Vytváří dobré podmínky pro ochranu a zachování urbanistického a architektonického dědictví. Zachovává ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny. Posiluje hodnoty turistických atraktivit v souladu s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje území.

- odst. (14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

> Řešení Změny č. 1 respektuje ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologických funkcí krajiny.

- odst. (15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorové sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*

> Řešení Změny č. 1 vytváří vhodné podmínky pro sociální soudržnost obyvatel. Rozšiřuje zastavěné území v místech potřeby a nevytváří enklávy, které by prohlubovaly sociální segregaci.

- odst. (16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty*

území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

> Řešení Změny č. 1 respektuje komplexní řešení změn v území.

- **odst. (16a)** *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

> Není relevantní pro Změnu č. 1. Vzhledem k charakteru Změny č. 1 se nepředpokládá její vliv na tuto prioritu.

- **odst. (17)** *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

> Řešení Změny č. 1 respektuje tuto prioritu.

- **odst. (18)** *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

> Není relevantní pro Změnu č. 1. Vzhledem k charakteru Změny č. 1 se nepředpokládá její vliv na tuto prioritu.

odst. (19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizační a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

> Řešení Změny č. 1 vytváří dobré podmínky pro hospodární využívání zastavěného území.

- **odst. (20)** *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

> Řešení Změny č. 1 respektuje tuto prioritu.

- **odst. (20a)** *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.*

> Řešení Změny č. 1 respektuje tuto prioritu.

- **odst. (21)** *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování propustnosti krajiny.*

> Řešení Změny č. 1 respektuje tuto prioritu.

- **odst. (22)** *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

> Řešení Změny č. 1 vytváří dobré podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro rozvoj cestovního ruchu. Jedná se především o prodloužení sjezdovky a vytvoření větší atraktivity lyžařského areálu v sousední Loučné nad Desnou.

- **odst. (23)** *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a z kvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

> Není relevantní pro Změnu č. 1. Vzhledem k charakteru Změny č. 1 se nepředpokládá její vliv na tuto prioritu.

- **odst. (24)** *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a z kvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před blukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

> Řešení Změny č. 1 vytváří dobré podmínky pro novou výstavbu. Upravuje etapizaci a zjednodušuje případným zájemcům o bydlení výstavbu rodinných domů v Ludvíkově. Řešení odpadové technologie nechává individuálně na případných zájemcích o bydlení.

- **odst. (24a)** *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

> Není relevantní pro Změnu č. 1. Vzhledem k charakteru Změny č. 1 se nepředpokládá její vliv na tuto prioritu.

- **odst. (25)** *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlívům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.*

> Není relevantní pro Změnu č. 1. Vzhledem k charakteru Změny č. 1 se nepředpokládá její vliv na tuto prioritu.

- **odst. (26)** *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

> Řešení Změny č. 1 respektuje tuto prioritu.

- **odst. (27)** *Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro z kvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

> Řešení Změny č. 1 respektuje tuto prioritu.

- > Řešení Změny č. 1 respektuje tuto prioritu.**

- > Není relevantní pro Změnu č. 1. Vzhledem k charakteru Změny č. 1 se nepředpokládá její vliv na tuto prioritu.**

- > Řešení Změny č. 1 se dotýká problematiky zpracování odpadních vod v Ludvíkově. Vytváří podmínky pro individuální řešení odpadové technologie pro případné zájemce o bydlení v této lokalitě.

- > Není relevantní pro Změnu č. 1. Vzhledem k charakteru Změny č. 1 se nepředpokládá její vliv na tuto prioritu.**

- > **Není relevantní pro Změnu č. 1. Vzhledem k charakteru Změny č. 1 se nepředpokládá její vliv na tuto prioritu.**

E.2. PRIORITY PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÉ V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE

Níže jsou uvedeny jednotlivé priority ZÚR OK (*italikou*) a pod nimi vyhodnocení, jak řešení Změny č. 1 ÚP naplňuje či respektuje krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje (**> tučný text**).

- knesl kynčl architekti s.r.o.

(dále v textu Politika územního rozvoje ČR, popř. PÚR ČR), Strategie udržitelného rozvoje ČR a v rozvojových dokumentech pořázených Olomouckým krajem

> Změna č. 1 respektuje PÚR OK s cílem vytvořit vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Celkové dopady Změny č. 1 na výše zmíněné pilíře jsou potenciálně indiferentní až mírně pozitivní.

2. ZÚR OK vymezuje tyto cíle a souběžně navrhuje podmínky pro hledání řešení k jejich naplnění:

2.1. stanovit koncepci rozvoje území se zaměřením zejména na:

- 2.1.1. urbanistickou koncepci (vymezení rozvojových oblastí a os, specifických oblastí a stanovení podmínek pro provádění změn v území),
- 2.1.2. koncepci rozvoje technické a dopravní infrastruktury,
- 2.1.3. koncepci ochrany přírodních zdrojů,
- 2.1.4. koncepci systému ekologické stability, při respektování přírodních a kulturních hodnot v území;

2.2. konkretizovat ochranu veřejných zájmů v území;

2.3. promítnout do řešení území strategické cíle vyplývající zejména z Politiky územního rozvoje ČR, Programu rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje a dalších rozvojových dokumentů včetně dokumentů přijatých EU;

> Řešení Změny č. 1 je v souladu s touto prioritou. Stanovuje se urbanistická kompozice, která je zajištěna vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením jejich podmínek včetně podmínek prostorového využití. Prostorové využití je navíc zpodrobněno prostřednictvím prvků regulačního plánu.

3. Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel:

3.1. udržení soudržnosti v území je posilováno v ZÚR OK zejména:

- 3.1.1. vytvořením podmínek pro rozvoj a udržení pracovních míst vymezením rozvojových oblastí, rozvojových os a zejména vymezením specifických oblastí, ve kterých je již narušen udržitelný rozvoj právě v oblasti sociální soudržnosti obyvatel a hospodářského rozvoje území (se sociálně ekonomickými problémy);
- 3.1.2. zajištění dopravní obsluhy sídel, prostupnosti území a napojení na technickou infrastrukturu, zejména ve specifických oblastech se sociálně ekonomickými problémy s cílem podpory zaměstnanosti a využití místních podmínek území zejména v oblasti lázeňství, rekreace, zpracování dřeva a ekologického zemědělství;

3.2. pro územní plány (ÚP) obcí se v oblasti posílení sociální soudržnosti v území stanovuje zejména:

- 3.2.1. zachovat a rozvíjet současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje;
- 3.2.2. vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území;
- 3.2.3. plochy bydlení vymezovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel na základě požadavků vyplývajících z regionálního a oborového plánování (zejména komunitního plánování);
- 3.2.4. věnovat maximální pozornost lokalizaci území se zvýšenou mírou nezaměstnanosti a negativních sociálně ekonomických jevů (sociálně vyloučených lokalit), zejména velkých sídlišť, která vytvářejí ohrožení soudržnosti společenství obyvatel území. Tato území navrhnout k řešení v rámci systému regionálního, komunitního a jiných forem podpory (např. programů regenerace sídlišť);
- 3.2.5. v oblasti venkova vytvářet podmínky pro řešení rozvoje bydlení a poskytování služeb (zdravotních, kulturních, sociálních, rekreačních, lázeňských);
- 3.2.6. vytvářet podmínky k zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot v území;

- 3.2.7. *vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území, obyvatelstva a civilizačních hodnot před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zvýšit funkčnosti a akceschopnost složek integrovaného záchranného systému jako nástroje ke snížení dopadů nepříznivých účinků mimořádných událostí na obyvatelstvo;*
- 3.2.8. *v oblasti ochrany obyvatel a obrany státu dále prohloubit systém varování obyvatelstva, stanovit podmínky pro zóny havarijního plánování a situování těchto zón;*
- 3.2.9. *akceptovat další relevantní podmínky stanovené v kap. A.8.;*
- 3.3. *respektovat stávající a navržené dopravní tahy umožňující zajištění územních vazeb s Polskou republikou a sousedními kraji;*

> Řešení Změny č. 1 vytváří potenciálně mírně pozitivní podmínky pro naplnění této priority. Zastavěné území se aktualizuje v souladu s udržením soudržnosti společenství obyvatel. Odstranění etapizace v Ludvíkově má potenciálně pozitivní vliv na problematiku bydlení v území.

4. Priority v oblasti hospodářského rozvoje:

- 4.1. *změnami v území vytvářet podmínky pro posílení hospodářské výkonnosti Olomouckého kraje, zejména ve specifických oblastech se sociálně ekonomickými problémy;*
- 4.2. *spoluvytváření předpokladů pro řešení podmínek zaměstnanosti obyvatel v Olomouckém kraji vnímat jako jeden z hlavních úkolů změn v území. Vytvářet územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti obyvatel, především posílením nabídky ploch pro podnikání a s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých regionů a obcí (zejména ve specifických oblastech rozlišovat jejich charakter);*
- 4.3. *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn a podporovat restrukturalizaci ekonomiky opírající se zejména o využití komparativních výhod území;“*
- 4.4. *navrženou koncepcí územního rozvoje vytvořit podmínky k omezení, nebo alespoň k minimalizaci negativních dopadů na zaměstnanost Olomouckého kraje;*
- 4.5. *vzhledem k velkému rozsahu chráněných částí území z hlediska ochrany přírody v oblasti rozvoje zemědělské výroby a lesního hospodářství, podporovat mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční (zejména rekreační a ekologické) funkce lesů v oblastech zvýšeného veřejného zájmu o využití ploch pro rozvoj rekreace;*
- 4.6. *pro územní plány obcí se v oblasti hospodářského rozvoje stanovuje zejména:*
 - 4.6.1. *zpřesnit vymezení strategických ploch kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu (dále „strategické plochy kraje“) dle bodu 7.3*
 - 4.6.2. *vymežit plochy pro umístění podnikatelských aktivit, zohlednit při tom:*
 - 4.6.2.1. *význam a polohu obce v rámci vymezených rozvojových os a oblastí;*
 - 4.6.2.2. *návaznosti na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury;*
 - 4.6.2.3. *stanovené zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území;*
 - 4.6.2.4. *možnosti opětovného polyfunkčního využití opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields)*
 - 4.6.3. *vymežit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů území;*
 - 4.6.4. *vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro lázeňství a různé formy cestovního ruchu;*
 - 4.6.5. *akceptovat další relevantní podmínky stanovené v kap. A.8.;*“

> Změna č. 1 vytváří potenciálně mírně pozitivní podmínky pro naplnění této priority. Prodloužením sjezdovky zvýší kvalitu lyžařského areálu v sousední Loučné nad Desnou, čím se mírně zlepši podmínky pro posílení hospodářské výkonnosti v území v oblasti cestovního

ruchu. Nicméně na samotné Velké Losiny mám tato změna malý vliv. Na další body této priority působí Změna ÚP indifferenčně.

5. Priority v oblasti ochrany životního prostředí:

- 5.1. *chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví;*
- 5.2. *při návrhu ploch, koridorů a konkrétních záměrů v maximální možné míře respektovat vyloučení negativního vlivu na území EVL a PO;*
- 5.3. *pro ÚP obcí se v oblasti ochrany životního prostředí stanovují zejména tyto priority a zásady pro provádění změn v území:*
 - 5.3.1. *priority v oblasti ochrany ovzduší:*
 - 5.3.1.1. *vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení;*
 - 5.3.1.2. *v lokalitách, ve kterých nedochází ke střetu zájmů (chápe se, že umístěním nedojde ke střetu např. s chráněnými částmi přírody, zejména CHKO, MZCHÚ, přírodními parky, oblastmi NATURA 2000 a nadregionálními a regionálními skladebnými prvky ÚSES a ochranou krajinného rázu, ZPF I. a II. tř. ochrany), podporovat využívání větrné a vodní energie a netradičních zdrojů energie (např. biomasa, sluneční energie, tepelná čerpadla aj.), a to zejména v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší;*
 - 5.3.1.3. *podporovat rozšíření plynofikace, budování VTL, případně i STL plynovodů pro více obcí;*
 - 5.3.1.4. *zrušen*
 - 5.3.1.5. *nenavrhovat plochy pro umístění nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů s vyšším emisním zatížením v CHKO, MZCHÚ, evropských významných lokalitách a ptáčích oblastech. V oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší připouštět nové záměry a rozšíření stávajících zdrojů (navýšení výkonu či výroby) s vyšším emisním zatížením jen za podmínky realizace technických, nebo kompenzačních opatření, která zajistí, že v obytné zástavbě nedojde ke zhoršení imisní zátěže v porovnání s výchozím stavem;*
 - 5.3.1.6. *podporovat, kde je to technologicky možné a ekonomicky výhodné, centrální vytápění;*
 - 5.3.1.7. *dokončit dostavbu významných dopravních tahů republikového významu pro příznivější rozložení dopravní zátěže na stávajících tazích, upřesnit vymezení koridorů pro přeložení vysoce zatížených silničních tahů mimo zastavěná a zastavitelná území obcí jako opatření pro snížení rizika překračování koncentrace přízemního ozónu a oxidů dusíku a omezení emisí mobilních zdrojů znečišťování ovzduší, podporovat rekonstrukce železničních tratí, jako významné alternativy pro snížení množství přepravovaných osob a nákladů po komunikacích;*
 - 5.3.1.8. *podporovat provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné erozi;*
 - 5.3.1.9. *neumísťovat plochy obytné zástavby a plochy pro zařízení s vyššími nároky na hygienu prostředí (zejména zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu a zdravotní služby) do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených ZÚR OK;*
 - 5.3.1.10. *podporovat rozvoj cyklistické dopravy;*
 - 5.3.2. *priority v oblasti ochrany vod:*
 - 5.3.2.1. *podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami;*
 - 5.3.2.2. *za prioritní na úseku odkanalizování a čištění odpadních vod považovat zajištění potřebné kapacity a účinnosti čištění ČOV, z nichž jsou vyčištěné vody vypouštěny do vodních toků s kvalitou lososových vod, nebo se nacházejí v CHOPAV, v území Ramzovského nasunutí, v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů;*

- 5.3.2.3. *postupně odkanalizovat a zajistit výstavbu komunálních ČOV u obcí s počtem obyvatel nad 1 000 tak, aby byly naplněny požadavky platné legislativy;*
- 5.3.2.4. *nepovolovat rozsáhlou zástavbu rodinných domů v území, ve kterém není zajištěná veřejná kanalizace včetně ČOV a veřejný vodovod;*
- 5.3.2.5. *nepovolovat zavážení ramen vodních toků. Provéřit vhodnost a případně zajistit možnost znovu napojení ramen na vodní tok zejména u řek Moravy a Bečvy. V místech, kde je vhodná koncepční revitalizace, obnovovat tůně a mokřady a vytvářet podmínky pro rozšiřování lužních lesů a trvalých travních porostů podél vodotečí. Navrhovat a podporovat revitalizace vodních toků za účelem zvyšování biologické rozmanitosti krajiny, zlepšování podmínek pro samočištění vod, zvyšování aktuálních zásob vody ve vodních tocích, zvyšování zásob poříčních podzemních vod, obnovy přirozené dynamiky toků, obnovy migrační prostupnosti toků pro vodní organismy, tlumení velkých vod rozlivem v nivách vodních toků;*
- 5.3.2.6. *těžbu nerostných surovin nepovažovat při jejich posuzování za prvotní nástroj k vytvoření skladebných prvků ÚSES a k revitalizaci toků a vzniku mokřadů; případné využití těžbou dotčeného území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle platných právních předpisů a zajistit tak plnohodnotnou a ekostabilizační funkci území;*
- 5.3.2.7. *z důvodů prokazatelně vyšší kvality vody ve vodárenských rezervoárech vzniklých po těžbě štěrkopísků více podporovat jejich vodohospodářské využití;*
- 5.3.2.8. *upřednostňovat a podporovat zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména v záplavovém území převedením orné půdy na trvalé travní porosty nebo jiným obdobným zvýšením ekologické stability území. Podporovat výstavbu suchých retenčních prostorů. Konkrétní záměry na realizaci musí být prověřeny a posouzeny dle platných právních předpisů (ELA) v příslušných správních řízeních;*
- 5.3.2.9. *urychleně dokončit sanaci významných ekologických zátěží, zejména těch, které ohrožují zdroje bromadného zásobování, nebo se nacházejí v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv. Ramžovského nasunutí. Důsledně trvat na postupné sanaci všech zjištěných a evidovaných ekologických zátěží;*
- 5.3.2.10. *návrh ploch pro umístění průmyslových podniků v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv. Ramžovského nasunutí, povolovat dle platných právních předpisů;*
- 5.3.2.11. *v oblasti Ramžovského nasunutí regulovat úroveň znečištění podzemních a povrchových vod rozvíjejícím se turistickým ruchem zvláště v okolí Ramžovského sedla a Ostružné a významné investiční záměry individuálně posuzovat z hlediska ochrany a exploatace podzemních vod;*
- 5.3.2.12. *v rámci revitalizace krajiny navrhnout k zalesnění území k tomuto účelu vhodná (např. v lokalitách po ukončené těžbě) a ověřená podrobnou dokumentací;*
- 5.3.2.13. *pro stávající a výhledové zdroje podzemní i povrchové vody uplatňovat preventivní ochranu a zabezpečit tak jejich pozdější bezproblémovou využitelnost;*
- 5.3.2.14. *v zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;*
- 5.3.3. *priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství:*
 - 5.3.3.1. *dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné, než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek životního prostředí, k záboru ZPF a PUPFL navrhovat pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad;*
 - 5.3.3.2. *podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami;*
 - 5.3.3.3. *postupně odstraňovat „staré ekologické zátěže“ tak, aby byla minimalizována až eliminována z nich plynoucí rizika a využít rozvojový potenciál zdevastovaných či nevyužívaných ploch;*
 - 5.3.3.4. *prosazovat extenzivní principy ekologického zemědělství;*

- 5.3.3.5. *neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných) navracet jejich ekologické funkce;*
- 5.3.4. *priority v oblasti ochrany lesů:*
- 5.3.4.1. *průběžně zlepšovat druhovou i věkovou skladbu lesů a prostorovou strukturu lesů s cílem blížit se postupně přírodě blízkému stavu; podporovat mimoprodukční funkce lesa;*
- 5.3.4.2. *pokračovat v postupné druhové diverzifikaci dřevin v lesích všech kategorií a v průběžném zlepšování prostorové struktury lesů tak, aby směřovaly k přírodě blízkému stavu;*
- 5.3.4.3. *rozšiřovat na vybraných lokalitách rozlohy lužních lesů jako jedno z protierozních opatření a opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny;*
- 5.3.4.4. *podporovat mimoprodukční funkce lesů;*
- 5.3.5. *priority v oblasti nakládání s odpady:*
- 5.3.5.1. *nepodporovat neodůvodněné návrhy nových ploch pro skládky a spalovny nebezpečných odpadů;*
- 5.3.5.2. *nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHKO, CHOPAV a v území tzv. Ramzovského nasunutí, MZCHÚ, přírodních parcích;*
- 5.3.5.3. *přednostně využívat stávající sít' zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů. Z nových zařízení podporovat zejména budování zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů včetně kalů z ČOV (kompostáren, bioplynových stanic apod.), zařízení pro třídění komunálních odpadů a zdrojů k energetickému využití odpadů, které budou umístovány v lokalitách pro tento účel vhodných. Stávající zařízení intenzifikovat a modernizovat tak, aby plnila zákonné požadavky a zajistila při stávajícím trendu produkce odpadů dostatečnou kapacitu pro odstraňování odpadů, podporovat budování odpovídající infrastruktury nutné k zajištění efektivní překládky a následné ekonomicky a environmentálně udržitelné přepravy zbytkového směsného komunálního odpadu k jeho energetickému využití;*
- 5.3.5.4. *podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování energetické a materiálové náročnosti průmyslové výroby za současné eliminace negativních dopadů na ŽP a zdraví lidí;*
- 5.3.6. *priority v oblasti péče o krajinu:*
- 5.3.6.1. *Respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny;*
- 5.3.6.2. *respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;*
- 5.3.6.3. *skladebné části ÚSES přednostně vymezovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů, vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiskách zejména stanovené dobývací prostory. Při řešení střetů (překryví) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES akceptovat stávající charakter prvků ÚSES a jejich funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že funkce ÚSES budou využitím ložiska nerostů pouze dočasně omezeny a budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny (zohlednit důsledky pozitivního vývoje vzniku unikátních biotopů pro potřebnou biodiverzitu a tvorbu ÚSES);“*
- 5.3.6.4. *vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR OK a v navazujících územně plánovacích dokumentacích není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin;“*
- 5.3.6.5. *omezovat v území srůstání sídel, jejichž důsledkem je omezení prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a člověka. Při budování zejména významných dopravních tahů republikového významu*

(kapacitních komunikací, železnice) dbát na zajištění prostupnosti krajiny v souvislosti s migrací zvířete;

5.3.6.6. v územních plánech vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny;“

5.3.7. priority v oblasti nerostných surovin

5.3.7.1. ochrana ložisek nerostných surovin je veřejným zájmem. Respektovat nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevybrazěného nerostu a prognózních zdrojů i v jiných řízeních týkajících se území a jeho využití, a minimalizovat zatěžování takto chráněných ploch jinými zákonnými limity území. Vytvářet prostředí, které umožní využívání nerostných surovin v daném regionu při respektování udržitelného rozvoje území;

5.3.7.2. preferovat hospodárné využití zásob ve využívaných výhradních ložiskách a ložiskách nevybrazěného nerostu v souladu s platnými právními předpisy;

5.3.7.3. hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálné disponibilní zásoby požadované kvality suroviny a životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu na klíčové investiční záměry v rámci Olomouckého kraje v souladu s principy udržitelného rozvoje kraje;

5.3.7.4. územně respektovat těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Těžbu orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevybrazěných nerostů s nejnižšími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady;

5.3.7.5. kvalifikovaně upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby suroviny v souladu s platnými právními předpisy;

5.3.7.6. Po ukončení těžby zabezpečit realizaci rekultivačních prací v souladu s charakterem daného území a v souladu s výrazem a měřítkem okolní krajiny;

5.3.7.7. zrušen;

5.3.7.8. trvale vyhodnocovat nerostný surovinový potenciál regionu a zajištění jeho ochrany;

5.3.7.9. vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná, zachovat vyváženost počtu využívaných ložisek;“

5.3.8. priority v oblasti ochrany veřejného zdraví

5.3.8.1. pro snížení vlivů hluku na venkovní chráněný prostor podporovat přemístění významných dopravních tahů zejména mimo plochy bydlení, občanského vybavení a rekreace. U navrhovaných dopravních koridorů řešit ochranu před nepříznivými účinky zejména hluku v rámci zpracování územních plánů a podrobné dokumentace komplexně tj. souběžně navrhovat protihluková opatření (stavby protihlukových bariér, valy, pásy izolační zeleně, aj.), popř. navrhovat vhodné funkční využití ploch navazujících na dopravní koridory (plochy pro umístění aktivit nenáročných na kvalitu prostředí z hlediska hlukové zátěže – např. sklady, objekty výrobního charakteru, které nezatěžují prostředí zvýšenou hladinou hluku aj.) při respektování urbanistických zásad a na základě projednání s dotčenými orgány);

5.3.8.2. podporovat rozvoj veřejné dopravy jako alternativy dopravy individuální;

5.3.8.3. na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, předcházet při řešení ÚP dalšímu zhoršování stavu. Zohlednit při tom požadavky stanovené v odst. 5.4.1., a další relevantní podmínky stanovené v kap. A.8.;

> Řešení Změny č. 1 má indiferentní vliv na tuto prioritu. Respektuje výše zmíněné oblasti ochrany životního prostředí. Pouze v oblasti ochrany lesů je mírně v rozporu. Jedná se o zábor lesní plochy na úkor plochy rekreace. Nicméně zabraná rozloha lesní plochy je v porovnání s celkovou rozlohou lesní plochy na území obce zanedbatelná.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNU TÍ

V dalším hodnocení vlivů je využita tato pětibodová škála: -2 (významně negativní vliv); -1 (mírně negativní vliv); 0 (indiferentní vliv); +1 (mírně pozitivní vliv); +2 (významně pozitivní vliv).

F.1. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vlivy Změny č. 1 Územního plánu Velké Losiny jsou z hlediska všech zvažovaných faktorů (příroda a krajina, krajinný ráz, voda, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, hluk, ovzduší a klima, veřejné zdraví a faktory pohody resp. ostatní) nevýznamné, bez potenciálu významně negativního ovlivnění složek životního prostředí resp. veřejného zdraví (0).

Jak s každou jednotlivou změnou, tak se změnou územního plánu jako celku, lze proto z environmentálního hlediska souhlasit.

F.2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

Na ekonomický pilíř vykazuje řešení změny ÚP potenciálně indiferentní až mírně pozitivní vliv (0 až +1). O mírně pozitivním vlivu lze uvažovat v případě prodloužení sjezdovky. Nicméně toto vylepšení lyžařského areálu bude mít dopad především v sousední obci Loučná nad Desnou. Samotných Velkých Losin se zlepšení územních podmínek pro hospodářský rozvoj dotkne minimálně, respektive zprostředkovaně.

F.3. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

Na sociální pilíř vykazuje řešení změny ÚP potenciálně mírně pozitivní vliv (+1), a to zejména s ohledem na zlepšení podmínek sportovního využití při místní ZŠ, s ohledem na úpravu prostorových podmínek zástavby přispívající k zlepšení životního prostředí lázeňského sídla a také s ohledem na zrušení etapizace v Ludvíkově, která ulehčí případnou výstavbu rodinného domu.

F.4. VYHODNOCENÍ SOULADU ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

Na základě shrnutí vlivů řešení Změny č. 1 ÚP Velké Losiny na tři základní pilíře vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (viz kap. F.1. až F.3.) a na základě výsledků rozboru udržitelného rozvoje obsažených v ÚAP ORP Šumperk (viz kap. C.3.), lze konstatovat, že **řešení Změny ÚP podporuje stabilitu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území – nezhoršuje dobrý stav podmínek pro příznivé životní prostředí a mírně podporuje stav územních podmínek pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel.**

Celkově má Změna č. 1 ÚP Velké Losiny potenciálně indiferentní až mírně pozitivní vliv na udržitelný rozvoj území (0 až +1). Indiferentní vliv na životní prostředí je doplněn indiferentním až mírně pozitivním vlivem na zlepšování územních podmínek pro hospodářský rozvoj a mírně pozitivním vlivem na zlepšování podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území. Díky vzájemné koordinaci jednotlivých složek území při současném respektování optimální prostorové organizace území a jeho hodnot tak **Změna č. 1 vytváří vhodné podmínky pro harmonický rozvoj území.** Při zohlednění celého územního plánu po zapracování Změny č. 1 lze konstatovat, že dotčené území bude nadále vykazovat příznivé podmínky pro udržitelný rozvoj území.